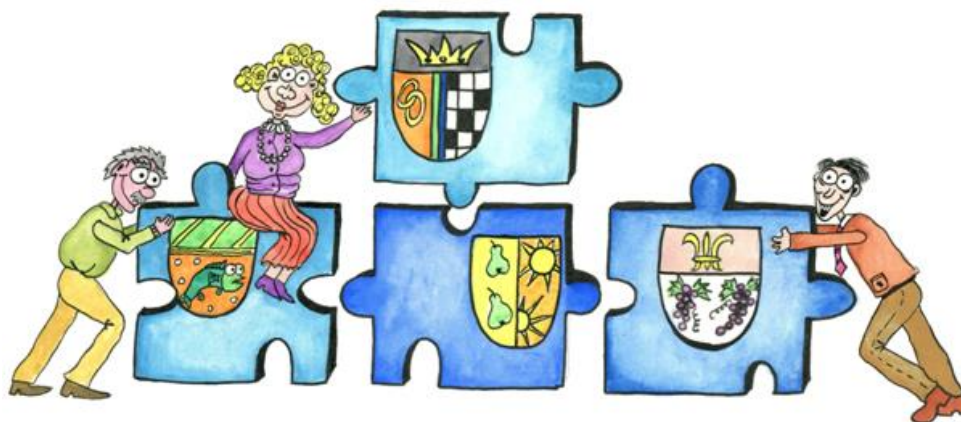


Strategie území správního obvodu ORP Jindřichův Hradec  
v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb,  
odpadového hospodářství a krizového řízení

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



Verze leden 2014 – březen 2015



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

*Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)*

<b>1. Úvod.....</b>	<b>6</b>
1.1. Základní informace o strategii .....	6
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu .....	8
1.3. Kontext vzniku a existence strategie .....	15
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována.....	15
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží.....	15
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty.....	15
<b>2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza .....</b>	<b>17</b>
2.1. Profil území správního obvodu.....	17
2.1.1. Identifikace správního obvodu.....	17
2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu.....	18
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území.....	43
2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje .....	47
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu.....	53
<b>3. Téma 1.: Školství.....</b>	<b>57</b>
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů .....	57
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému .....	57
3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj.....	64
3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	100
3.1.4. SWOT analýza školství.....	106
3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části) .....	108
3.2. Návrhová část pro oblast školství.....	109
3.2.1. Struktura návrhové části .....	109
3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy) .....	111
3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech .....	113
3.2.4. Indikátory .....	114
3.3. Pravidla pro řízení strategie.....	115
3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie.....	115
3.3.2. Systém změn strategie .....	117
3.3.3. Akční plán .....	117
Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet .....	117
3.4. Závěr a postup zpracování.....	118
3.4.1. Shrnutí .....	118
3.4.2. Popis postupu tvorby strategie .....	118

3.5.	Přílohy.....	119
3.5.1.	Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4.....	119
3.5.2.	Zkratky použité v textu.....	120
<b>4.</b>	<b>Téma 2.: Sociální služby.....</b>	<b>121</b>
4.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	121
4.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	121
4.1.2.	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj.....	123
4.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	159
4.1.4.	SWOT analýza oblasti.....	169
4.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části).....	171
4.2.	Návrhová část pro oblast sociálních služeb.....	174
4.2.1.	Struktura návrhové části.....	174
4.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy).....	177
4.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	182
4.2.4.	Indikátory.....	184
4.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	188
4.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie.....	188
4.3.2.	Systém změn strategie.....	191
4.3.3.	Akční plán.....	192
4.4.	Závěr a postup zpracování.....	197
4.4.1.	Shrnutí.....	197
4.4.2.	Popis postupu tvorby strategie.....	198
4.5.	Přílohy.....	199
4.5.1.	Graf 2.3. Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP 199	
4.5.2.	Graf 2.4. Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	199
4.5.3.	Graf 2.5. Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP.....	200
4.5.4.	Graf 2.6. Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	200
4.5.5.	Graf 2.7. Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele.....	200
4.5.6.	Graf 2.8. Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele.....	201
4.5.7.	Graf 2.9. Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP.....	201

4.5.8.	Graf 2.10. Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením .....	202
4.5.9.	Graf 2.11. Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	202
4.5.10.	Graf 2.12. Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP.....	202
<b>5.</b>	<b>Téma 3.: Odpadové hospodářství.....</b>	<b>203</b>
5.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů .....	203
5.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému .....	203
5.1.2.	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj.....	209
5.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	244
5.1.4.	SWOT analýza oblasti .....	249
5.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části) .....	250
5.2.	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	252
5.2.1.	Struktura návrhové části .....	252
5.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy) .....	255
5.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech .....	260
5.2.4.	Indikátory .....	263
5.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	267
5.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie .....	267
5.3.2.	Systém změn strategie .....	270
5.3.3.	Akční plán .....	270
5.4.	Závěr a postup zpracování.....	274
5.4.1.	Shrnutí .....	274
5.4.2.	Popis postupu tvorby strategie .....	274
5.5.	Přílohy.....	275
5.5.1.	Příloha 3.1. Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012.....	277
5.5.2.	Příloha 3.2. Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně.....	279
5.5.3.	Příloha 3.3. Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směšného komunálního odpadu (SKO) za období 2008-201 .....	283
5.5.4.	Příloha 3.4. Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012....	285

5.5.5.	Příloha 3.5. Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně.....	287
5.5.6.	Příloha 3.6. Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	291
5.5.7.	Příloha 3.7. Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012.....	293
5.5.8.	Příloha 3.8. Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012.....	295
5.5.9.	Příloha 3.9. Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012 .....	297
5.5.10.	Příloha 3.10. Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012 .....	299
<b>6.</b>	<b>Téma 4.: Bezpečnost a IZS .....</b>	<b>301</b>
6.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů .....	301
6.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému bezpečnost a IZS .....	301
6.1.2.	Popis ve správním obvodu, očekávaný vývoj.....	303
6.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	352
6.1.4.	SWOT analýza oblasti .....	357
6.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části) .....	360
6.2.	Návrhová část pro oblast téma 4 Bezpečnost a IZS.....	362
6.2.1.	Struktura návrhové části .....	362
6.2.2.	Vize a problémové oblasti .....	366
6.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech .....	379
6.2.4.	Indikátory .....	395
6.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	401
6.3.1.	System monitorování a hodnocení realizace strategie .....	401
6.3.2.	System změn strategie .....	404
6.3.3.	Akční plán .....	406
6.4.	Závěr, postup zpracování.....	410
6.4.1.	Shrnutí .....	410
6.4.2.	Popis postupu tvorby strategie .....	411
6.5.	Přílohy.....	412
6.5.1.	Příloha 4.1. Statistické ukazatele Policie ČR.....	413
6.5.2.	Příloha 4.2. Počet událostí v obcích (a částech obcí) podle typu události (hasiči) .....	418

6.5.3.	Příloha 4.3. Potenciální zdroje mimořádných událostí a krizových situací.....	433
6.5.4.	Použité zkratky .....	439
<b>7.</b>	<b>Závěr, seznam kontaktů .....</b>	<b>440</b>
<b>8.</b>	<b>Přílohy.....</b>	<b>442</b>
8.1.	Seznam příloh .....	442
8.2.	Seznam tabulek .....	442
8.3.	Seznam grafů .....	447
8.4.	Seznam mapových podkladů .....	448

# 1. Úvod

## 1.1. Základní informace o strategii

Tab. 1 Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Jindřichův Hradec v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a krizového řízení
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství a krizového řízení)
Řešené území	Správní obvod ORP Jindřichův Hradec
	Počet obyvatel správního obvodu: 47 512
	Počet obcí ve správním obvodu: 58
	Rozloha správního obvodu: 93 323 ha
Názvy obcí správního obvodu	Města: Deštná, Jindřichův Hradec, Kardašova Řečice, Nová Bystřice, Nová Včelnice, Stráž nad Nežárkou, Strmilov
	Obce: Bednárec, Bednářeček, Blažejov, Bořetín, Březina, Číměř, Čluněk, Dívčí Kopy, Dolní Pěna, Dolní Žďár, Doňov, Drunče, Hadravova Rosička, Hatín, Horní Pěna, Horní Radouň, Horní Skrýchov, Hospříz, Jarošov nad Nežárkou, Jilem, Kačlehy, Kamenný Malíkov, Kostelní Radouň, Kunžak, Lásenice, Lodhěřov, Nová Olešná, Okrouhlá Radouň, Pístina, Plavsko, Pleše, Pluhův Žďár, Polště, Popelín, Příbraz, Ratiboř, Rodvínov, Roseč, Rosička, Staré Město pod Landštejnem, Střížovice, Světce, Újezdec, Velký Ratmírov, Višňová, Vícemil, Vlčetínek, Vydří, Zahradky, Záhoří, Žďár
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Město Jindřichův Hradec
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP Jindřichův Hradec
Forma a datum projednání / schválení	Projednání na shromáždění starostů dne 17. 6. 2014. Schváleno na shromáždění starostů dne 17. 6. 2014.
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace.
Související legislativa	Zákon o obcích č. 128/2000 Sb. (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů

Doba realizace strategie	2014-2023
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP Jindřichův Hradec
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Jindřichův Hradec realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Jindřichův Hradec a se zapojenými obcemi v rámci SO.
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. předškolní výchova a základní školství
	2. sociální služby
	3. odpadové hospodářství
	4. volitelné téma: bezpečnost a IZS



## 1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 58 obcí, z toho 7 má statut města.


**Tab. 2 Obce správního obvodu dle abecedního pořadí**





Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: Bednárec Počet obyvatel: 108  Zapojení do tvorby strategie: ano	Obec znak nemá	Název obce: Bednářeček Počet obyvatel: 185 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Blažejov Počet obyvatel: 449  Zapojení do tvorby strategie: ano	Obec znak nemá	Název obce: Bořetín Počet obyvatel: 106 Zapojení do tvorby strategie: ano
Vložit znak obce	Název obce: Březina Počet obyvatel: 131  Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Číměř Počet obyvatel: 712 Zapojení do tvorby strategie: ano
Vložit znak obce	Název obce: Člunek Počet obyvatel: 491  Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Deštná Počet obyvatel: 766 Zapojení do tvorby strategie: ano

Vložit znak obce	Název obce: Dívčí Kopy Počet obyvatel: 66  Zapojení do tvorby strategie: ano	Vložit znak obce	Název obce: Dolní Pěna Počet obyvatel: 330 Zapojení do tvorby strategie: ano
Vložit znak obce	Název obce: Dolní Žďár Počet obyvatel: 156  Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Doňov Počet obyvatel: 81 Zapojení do tvorby strategie: ano
Vložit znak obce	Název obce: Drunče  Počet obyvatel: 50  Zapojení do tvorby strategie: ano	Vložit znak obce	Název obce: Hadravova Rosička Počet obyvatel: 53 Zapojení do tvorby strategie: ano
Obec znak nemá	Název obce: Hatín Počet obyvatel: 212  Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Horní Pěna Počet obyvatel: 595 Zapojení do tvorby strategie: ano

Vložit znak obce	Název obce: Horní Radouň Počet obyvatel: 234 Zapojení do tvorby strategie: ano	Obec znak nemá	Název obce: Horní Skrýchov Počet obyvatel: 161 Zapojení do tvorby strategie: ano
Obec znak nemá	Název obce: Hospříz Počet obyvatel: 425 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Jarošov nad Nežárkou Počet obyvatel: 1102 Zapojení do tvorby strategie: ano
Vložit znak obce	Název obce: Jilem Počet obyvatel: 111 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Jindřichův Hradec Počet obyvatel: 21705 Zapojení do tvorby strategie: ano
Obec znak nemá	Název obce: Kačlehy Počet obyvatel: 73 Zapojení do tvorby strategie: ano	Vložit znak obce	Název obce: Kamenný Malíkov Počet obyvatel: 64 Zapojení do tvorby strategie: ano

	<p>Název obce: Kardašova Řečice Počet obyvatel: 2269</p> <p>Zapojení do tvorby strategie: ano</p>	<p>Vložit znak obce</p>	<p>Název obce: Kostelní Radouň Počet obyvatel: 309</p> <p>Zapojení do tvorby strategie: ano</p>
	<p>Název obce: Kunžak Počet obyvatel: 1465</p> <p>Zapojení do tvorby strategie: ano</p>		<p>Název obce: Lásenice Počet obyvatel: 576</p> <p>Zapojení do tvorby strategie: ano</p>
	<p>Název obce: Lodhéřov</p> <p>Počet obyvatel: 670</p> <p>Zapojení do tvorby strategie: ano</p>		<p>Název obce: Nová Bystřice Počet obyvatel: 3285</p> <p>Zapojení do tvorby strategie: ano</p>
<p>Vložit znak obce</p>	<p>Název obce: Nová Olešná</p> <p>Počet obyvatel: 126</p> <p>Zapojení do tvorby strategie: ano</p>		<p>Název obce: Nová Včelnice Počet obyvatel: 2289</p> <p>Zapojení do tvorby strategie: ano</p>

	<p>Název obce: Okrouhlá Radouň Počet obyvatel: 196  Zapojení do tvorby strategie: ano</p>		<p>Název obce: Pístina Počet obyvatel: 156 Zapojení do tvorby strategie: ano</p>
	<p>Název obce: Plavsko Počet obyvatel: 480  Zapojení do tvorby strategie: ano</p>	<p>Vložit znak obce</p>	<p>Název obce: Pleše Počet obyvatel: 198 Zapojení do tvorby strategie: ano</p>
	<p>Název obce: Pluhův Žďár Počet obyvatel: 619  Zapojení do tvorby strategie: ano</p>		<p>Název obce: Polště Počet obyvatel: 114 Zapojení do tvorby strategie: ano</p>
	<p>Název obce: Popelín Počet obyvatel: 501  Zapojení do tvorby strategie: ano</p>	<p>Obec znak nemá</p>	<p>Název obce: Příbraz Počet obyvatel: 253 Zapojení do tvorby strategie: ano</p>
	<p>Název obce: Ratiboř Počet obyvatel: 194 Zapojení do tvorby strategie: ano</p>	<p>Znak se schvaluje</p>	<p>Název obce: Rodvínov Počet obyvatel: 547 Zapojení do tvorby strategie: ano</p>

	<p>Název obce: Roseč Počet obyvatel: 216</p> <p>Zapojení do tvorby strategie: ano</p>	<p>Vložit znak obce</p>	<p>Název obce: Rosička Počet obyvatel: 55 Zapojení do tvorby strategie: ano</p>
	<p>Název obce: Staré Město pod Landštejnem Počet obyvatel: 499</p> <p>Zapojení do tvorby strategie: ano</p>	<p>Vložit znak obce</p>	<p>Název obce: Stráž nad Nežárkou  Počet obyvatel: 865 Zapojení do tvorby strategie: ano</p>
	<p>Název obce: Strmilov Počet obyvatel: 1430</p> <p>Zapojení do tvorby strategie: ano</p>		<p>Název obce: Střížovice  Počet obyvatel: 602  Zapojení do tvorby strategie: ano</p>
<p>Vložit znak obce</p>	<p>Název obce: Světce Počet obyvatel: 142</p> <p>Zapojení do tvorby strategie: ano</p>	<p>Obec znak nemá</p>	<p>Název obce: Újezdec Počet obyvatel: 75 Zapojení do tvorby strategie: ano</p>

Vložit znak obce	Název obce: Velký Ratmírov Počet obyvatel: 220  Zapojení do tvorby strategie: ano	Obec znak nemá	Název obce: Višňová  Počet obyvatel: 77 Zapojení do tvorby strategie: ano
Vložit znak obce	Název obce: Vícemil Počet obyvatel: 83  Zapojení do tvorby strategie: ano	Vložit znak obce	Název obce: Vlčetínek Počet obyvatel: 54 Zapojení do tvorby strategie: ano
Obec znak nemá	Název obce: Vydří Počet obyvatel: 130  Zapojení do tvorby strategie: ano	Vložit znak obce	Název obce: Zahrádky Počet obyvatel: 239 Zapojení do tvorby strategie: ano
Vložit znak obce	Název obce: Záhoří Počet obyvatel: 115  Zapojení do tvorby strategie: ano	Vložit znak obce	Název obce: Žďár Počet obyvatel: 97 Zapojení do tvorby strategie: ano

Počet obyvatel k 1. 1. 2014 = 47 312. U obcí, kde znak obce není vložen – obce ho nemají.

### **1.3. Kontext vzniku a existence strategie**

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP Jindřichův Hradec realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Jindřichův Hradec a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Jindřichův Hradec je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Ing. Mgr. Vilma Szutová.

Strategie byla zpracována - realizačním týmem ve složení Ing. Mgr. Vilma Szutová, Zdeňka Stašková, Eva Tunklová a Ing. Jaroslav Pešek ve spolupráci s jednotlivými odbory městského úřadu Jindřichův Hradec a starosty měst a obcí správního obvodu Jindřichův Hradec.

### **1.4. Účel strategie – proč byla zpracována**

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce komunitním způsobem, pomocí dotazníkového šetření a telefonické konzultace.

### **1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží**

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

### **1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty**

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.



**Tab. 3 Relevantní významné strategické dokumenty**

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Stát	
1	Politika územního rozvoje	<a href="http://www.mmr.cz">www.mmr.cz</a>
2	Plán odpadového hospodářství ČR	<a href="http://www.mzp.cz">www.mzp.cz</a>
	Kraj	
1	Program rozvoje Jihočeského kraje 2014-2020	<a href="http://www.kraj-jihocesky.cz">www.kraj-jihocesky.cz</a>
2	Koncepce z oblasti výchovy, vzdělávání a sportu	<a href="http://www.kraj-jihocesky.cz">www.kraj-jihocesky.cz</a>
3	Odpadové hospodářství kraje	<a href="http://www.kraj-jihocesky.cz">www.kraj-jihocesky.cz</a>
4	Koncepce optimalizace dopravní sítě na území Jihočeského kraje	<a href="http://www.kraj-jihocesky.cz">www.kraj-jihocesky.cz</a>
	Mikroregiony, města a obce	
1	Program rozvoje Mikroregionu Jindřichohradecko-svazek obcí Jindřichohradecko 2011-2016	<a href="http://www.jh.cz">www.jh.cz</a>
2	Strategický plán rozvoje města Jindřichův Hradec 2014-2020	<a href="http://www.jh.cz">www.jh.cz</a>
3	Mikroregion Řečicko - DSO Řečicka	<a href="http://www.kardasovarecice.cz">www.kardasovarecice.cz</a>
4	Mikroregion Jindřichohradecko- západ	<a href="mailto:ou@hornipena.cz">ou@hornipena.cz</a>

## 2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

### 2.1. Profil území správního obvodu

#### 2.1.1. Identifikace správního obvodu

ORP Jindřichův Hradec se nachází na území bývalého největšího, ale současně řídko zalidněného okresu České republiky okresu Jindřichův Hradec. Zaujímá okrajovou polohu jak v rámci ČR, tak i Jihočeského kraje. Leží mimo hlavní osy a hlavní rozvojové oblasti celorepublikového významu. Hlavní vazbou je vazba na krajské město České Budějovice (cca 53 km), ostatní vazby (Tábor 49 km, Praha 135 km, Brno 135 km) mají menší význam. Pro Jindřichohradecko je důležité sousedství s Rakouskem, s nímž má společné aktivity v rámci Euroregionu a spolupráce s ostatními obcemi okresu Jindřichův Hradec - Třeboní (30 km) a Dačicemi (36 km). ORP se rozkládá na ploše 93 351 ha, v roce 2013 zde žilo 47 595 obyvatel. Průměrná hustota zalidnění činila 51 obyvatel na km<sup>2</sup> (hustota zalidnění Jihočeského kraje je 63 obyvatel). Město Jindřichův Hradec bylo zřízeno dle zákona č. 128/2000 o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů. Hlavní činností města je výkon státní správy a samosprávy na svěřeném území. K 31. 12. 2002 byly zrušeny okresní úřady a od 1. 1. 2003 se Jindřichův Hradec stal obcí vykonávající rozšířenou působnost s územním obvodem, který zahrnuje celkem 58 obcí s 47 595 obyvateli.

Obce s rozšířenou působností představují nový typ okresních úřadů s nejširším rozsahem výkonu státní správy v přenesené působnosti a byly zřízeny na základě zákona č. 314/2002 Sb. Na území správního obvodu se nachází množství kulturních a historických památek, např. hrad a zámek v Jindřichově Hradci, zámek ve Stráži nad Nežárkou, hrad Landštejn. Řada vesnic je památkově chráněná, např. Nová ves - místní část Číměře, Pístina, Příbraz. Okolí Nové Bystřice a Kunžaku je nazýváno Českou Kanadou. Území ORP Jindřichův Hradec je charakterizováno poměrně rozsáhlými lesními porosty a vodními plochami, zejména rybníky. Jindřichohradecko se pyšní především přírodními zajímavostmi a historickými památkami. Geomorfologicky náleží území k provincii České vysočiny, k soustavě Českomoravské, podsoustavě Českomoravská vrchovina a jejímu celku Křemešnická vrchovina. Pedologicky je území mikroregionu hodnocené jako poměrně jednoduché.

Převážnou část regionu pokrývají žuly a granodiority Českomoravské vrchoviny. Ústřední část masivu Jihlavských vrchů a Novobystřická vrchovina obklopují území ze severu a východu. Masiv Jihlavských vrchů na východě přechází ve značně rozčleněnou pahorkatinu Dačickou, na západě pak v obdobnou pahorkatinu Jindřichohradeckou, jejíž osou je řeka Nežárka. Jižní část území lemuje Javořická vrchovina. Na západní hranici navazuje mikroregion na Třeboňskou pánev, která je odlišným prvkem v pahorkatinném charakteru povrchu Českomoravské vrchoviny, má zvlněný reliéf jen při okrajích a je položena ve výšce 400-500 m.n.m. Z hydrologického hlediska náleží území Jindřichohradecka do povodí I. řádu Labe, II. řádu Vltava, III. řádu Lužnice, IV. řádu Nežárka. Východně od Jindřichohradecka se nachází hlavní evropské rozvodí - území patří Vltavě a Labi (Severní moře), východním

směrem pak sbírá své přítoky Moravská Dyje Lipnický potok, Vápvka, která ústí přes Dunaj do Černého moře.

**Mapa 1: Administrativní členění správního obvodu**



Zdroj: [www.jh.cz](http://www.jh.cz)

## 2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

### A. Obyvatelstvo a obce

**Tab. 4 Charakteristika území ORP**

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	58	58	58	58	58	58	58	58
Počet částí obcí	148	148	148	148	148	148	148	148
Počet katastrálních území	143	143	143	143	143	143	143	143
Počet obcí se statutem města	4	7	7	7	7	7	7	7
Počet obcí se statutem městyse	0	0	0	0	0	0	0	0

POZEMKY								
Výměra v tis. ha	93 327	93 326	93 330	93 326	93 342	93 342	93 348	93 351
zemědělská půda	45 731	45 611	45 558	45 422	45 308	45 245	45 141	45 113
lesní pozemky	35 085	35 168	35 199	35 283	35 341	35 409	35 510	35 526
zastavěné plochy	843	842	843	839	844	852	870	879
Hustota zalidnění (osoby/km <sup>2</sup> )	50,8	50,7	50,7	51,4	51,4	51,4	51	51

Zdroj: ČSÚ

Na konci roku 2012 žilo v ORP Jindřichův Hradec 47 595 obyvatel. Největším městem regionu je Jindřichův Hradec, ve kterém v daném období žilo 21 834 obyvatel. Představuje tedy téměř polovinu počtu obyvatel celého území. Ostatní města jsou již podstatně menší: Nová Bystřice (3 327 obyvatel), Nová Včelnice (2 318 obyvatel), Kardašova Řečice (2 283 obyvatel), Strmilov (1 439 obyvatel), Stráž nad Nežárkou (860 obyvatel), Deštná (762 obyvatel). Velkými obcemi, které však nemají statut města, jsou Kunžak (1 489 obyvatel) a Jarošov nad Nežárkou (1 110 obyvatel). 12 obcí má méně než 100 obyvatel. Nejmenšími obcemi shodně s 50 obyvateli jsou Dručče a Rosička. Průměrná hustota zalidnění činila 51 obyvatel na km<sup>2</sup> (hustota zalidnění v Jihočeském kraji je 63 obyvatel km<sup>2</sup>).

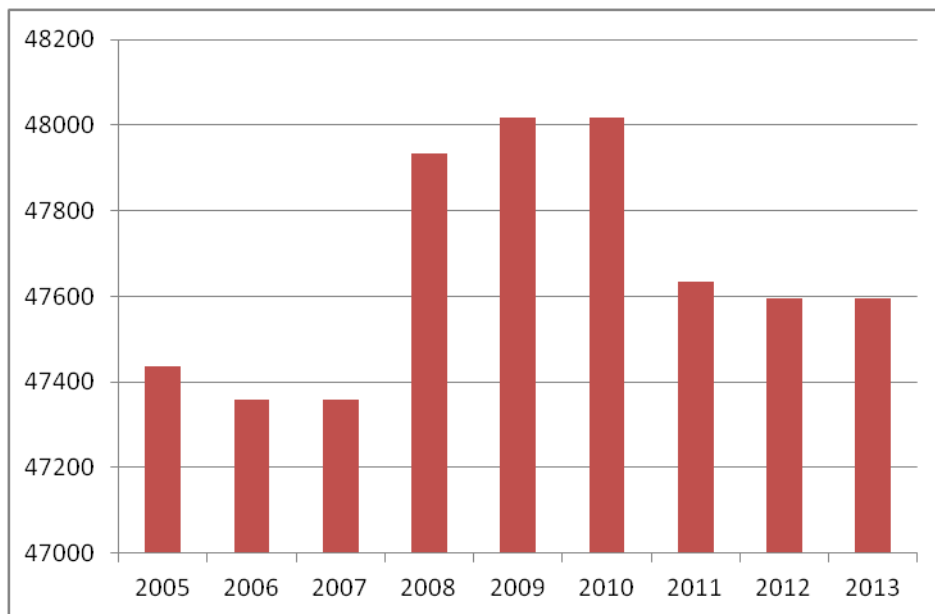
**Tab. 5 Demografický vývoj obyvatel v území ORP**

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem		47435	47360	47359	47934	48017	48018	47634	47595	47530
v tom:	muži	23150	23146	23177	23655	23724	23676	23347	23325	23120
	ženy	24285	24214	24182	24279	24293	24342	24287	24270	24410
Věkové skupiny										
v tom ve věku:	0 - 14	7366	7222	7156	7069	7009	7016	7082	7071	7 050
	15 - 64	33581	33580	33565	33995	33976	33820	32979	32518	32 430
	65 +	6488	6558	6638	6870	7032	7182	7573	8006	8 050
Průměrný věk (celkem)		39,6	39,9	40,1	40,3	40,6	40,8	41,1	41,5	41,5
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		88,1	90,8	92,8	97,2	100,3	102,4	106,9	113,2	114,18

Muži										
v tom ve věku:	0 - 14	3748	3662	3626	3586	3558	3554	3611	3597	3611
	15 - 64	16903	16938	16935	17327	17302	17175	16606	16384	16915
	65 +	2499	2546	2616	2742	2864	2947	3130	3344	3412
Průměrný věk		38,1	38,5	38,8	38,9	39,2	39,5	39,8	40,1	41,1
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		66,7	69,5	72,1	76,5	80,5	82,9	86,7	93	94,5
Ženy										
v tom ve věku:	0 - 14	3618	3560	3530	3483	3451	3462	3471	3474	3439
	15 - 64	16678	16642	16630	16668	16674	16645	16373	16134	15515
	65 +	3989	4012	4022	4128	4168	4235	4443	4662	4638
Průměrný věk		40,9	41,2	41,4	41,7	41,9	42,1	42,5	42,8	43
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		110,3	112,7	113,9	118,5	120,8	122,3	128	134,2	134,9
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)										
celková		1,2	-1,6	0	12,1	1,7	0	-1,3	-0,8	-1,2
přirozená		-0,5	0,4	1,4	2,1	0,3	0	-0,1	-0,2	-0,3
stěhováním (mechanická)		1,8	-2	-1,4	10	1,5	0	-1,2	-0,7	-0,9

Zdroj: ČSÚ

**Graf 1 Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012**



Zdroj: ČSÚ

V minulosti bylo okolí města Jindřichův Hradec z velké části osídleno Němci a páni z Hradce byli velmi proněmecky orientováni, přesto mělo české obyvatelstvo vždy drtivou většinu. V 16. století se počet obyvatel pohyboval mezi 4-5 tisíci. Z roku 1828 máme první přesný údaj – 4 562 osob. V následujících desetiletích počet obyvatel prudce stoupal. V první polovině 20. století se počet obyvatel příliš neměnil, a to ani po odsunu Němců po 2. světové válce. Nárůst obyvatel pokračoval od 60. let v souvislosti se založením velkých továren. V současné době byl zaznamenán nárůst obyvatel v letech 2008-2010 zapříčiněný přistěhovalectvím. Tento nárůst v současné době stagnuje.

V ORP Jindřichův Hradec je v produktivním věku (15-64 let) 68,3%, t. j. 32 430 osob. V poproduktivním věku (nad 65 let) je 16,8% obyvatel (8 050 osob) a 14,9% osob (7 050 osob) v předproduktivním věku (do 15 let). V rámci kraje vykazuje nejvyšší podíl obyvatel ve věku 65 let a více oblast Milevska (18,8%) a Soběslavska (17,6%). Celkový počet obyvatel oblasti zůstává přibližně stejný. Dochází ale ke snižování počtu osob v produktivním věku. Tato věková kategorie má značný vliv na rozvoj oblasti. Naopak, počet obyvatel v kategorii nad 65 let přibývá. Nárůst této kategorie je zapříčiněn stárnutím osob v produktivním věku. Tento vývoj koresponduje s celorepublikovým trendem. Ukazatel průměrný věk charakterizuje průměrný věk členů populace a zároveň stáří populace. V roce 2013 činil průměrný věk v ČR 41,3 let. Populace Jihočeského kraje má obdobnou věkovou strukturu 41,4 let. Průměrný věk lidí žijících na území ORP Jindřichův Hradec je 41,5 let. Znamená to, že na Jindřichohradecku je starší věková struktura obyvatel než v kraji a České republice. Průměrný věk mužů je 40,9 let a žen 43,5 let.

## B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Tab. 6 Stručná charakteristika školství v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	20	34.48%	Celkový počet MŠ v ORP J. Hradec je 22. V tabulce je uveden počet obcí, kde je MŠ.
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	5	8.62%	Počet obcí, kde je ZŠ 1. stupně
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	8	13.79%	Celkový počet ZŠ 1. a 2. stupně v ORP J. Hradec je 13. V tabulce je uveden počet obcí se ZŠ 1. i 2. stupně.
Počet středních škol:	5	8.62%	Střední školy SO ORP se nachází v Jindřichově Hradci
-obory gymnázií	2	3.44%	Gymnázium Vítězslava Nováka v J. Hradci obor 79-41-K/41 gymnázium všeobecné 4 leté obor 79-41-K/81 gymnázium všeobecné 8 leté
-obory středních odborných škol a praktických škol	2	3.44%	Obchodní akademie T. G . Masaryka - čtyřletý obor obchodní akademie - čtyřletý obor obchodní lyceum Střední zdravotnická škola J. Hradec - obor zdravotní asistent - obor sociální činnost Soukromá střední škola obchodu, služeb a provozu hotelů, s.r.o. J. Hradec - hotelnictví a turismus - nástavbové studium - gastronomie
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	9	15.51%	Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Jindřichův Hradec SOŠ - provoz a ekonomika dopravy - ekonomika a podnikání – cestovní ruch - informatika v ekonomice SOU - kuchař, číšník - prodavač - elektrikář silnoproud - zedník - klempíř - nástrojař

Počet základních uměleckých škol	1	1.72%	Základní umělecká škola Vítězslava Nováka v Jindřichově Hradci poskytuje výuku v hudebním, výtvarném, tanečním a dramatickém oboru
Počet konzervatoří	0	0%	Nenachází se
Počet jazykových škol	1	1.72%	Jazyková škola při Obchodní akademii TGM v Jindřichově Hradci s právem státní jazykové zkoušky Jindřichův Hradec, nabízí kurzy pro žáky i veřejnost a také pro cizince, kteří potřebují složit zkoušku z českého jazyka
Počet vyšších odborných škol	0	0%	Nenachází se
Počet vysokých škol	1	1.72%	Fakulta managementu v Jindřichově Hradci, VŠE Praha – nabízí modulárně koncipované vzdělání ve všech stupních vysokoškolského studia v oboru Ekonomika a management

*Zdroj: vlastní šetření*

Data do tabulky byla získána ze statistik ČSÚ. V některých případech se data mohou lišit od skutečnosti (případy zrušených MŠ).



**Tab. 7 Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP**

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	52	89.65%	Z celkového počtu 52 knihoven v ORP J. Hradec má 6 knihoven profesionálního pracovníka (z toho 2 knihovny v Jindřichově Hradci – včetně pobočky)
Stálá kina	1	1.72%	Stálé kino se nachází v Jindřichově Hradci. Statistiky vykazují kina také v Kunžaku a Nové Bystřici, ta však již byla zrušena.
Divadlo	0	0%	V J. Hradci vystupuje v Kulturním domě Střelnice kromě hostujících divadel místní Divadelní společnost Jablonský a ve Stráži nad Nežárkou Ochotnický divadelní soubor J. K. Tyla. Tato divadla nemají stálou scénu.
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	7	12.07%	Muzeum Jindřichohradecka, Muzeum fotografie a moderních médií, o.p.s. J. Hradec, Provoznické muzeum Karla Klika Deštná, Letecké muzeum Deštná, Muzeum motorových vozidel Horní Radouň, Muzeum tkalcovství Strmilov, Národní muzeum fotografie a dílna tapisérií, centrum původních řemesel a unikátních technologií Jindřichův Hradec
Galerie (vč. poboček a výstavních sání)	3	5.17%	
Kulturní zařízení ostatní	34	58.62%	Z ostatních kulturních zařízení je nejvýznamnějším Kulturní dům Střelnice v Jindřichově Hradci, pořádají se zde divadelní představení, koncerty a většina kulturních akcí, jako jsou plesy apod. Mezi kulturní organizace je možné zařadit: Divadelní společnost Jablonský, Pěvecký soubor Smetana Jindřichův Hradec, Pěvecký soubor Jakoubek-YMCA Jindřichův Hradec, Chránový soubor Adama Michny, Hudební skupina JEN TAK TAK, Soubor starého tance CALYCVLUS, Renesanční taneční skupina BALARE, Jindřichohradecký symfonický orchestr, Taneční skupina GLOBUS 2 Jindřichův Hradec.

Středisko pro volný čas dětí a mládeže	2	3.44%	Dům dětí a mládeže Jindřichův Hradec, JUNÁK - svaz skautů a skautek ČR, Středisko Zlatá růže J. Hradec, SKAUT - český skauting ABS, středisko Pětilistá růže J. Hradec, YMCA J. Hradec, Křesťanské sdružení mladých lidí, Pionýrská skupina 8. března v J. Hradci.
Koupaliště a bazény	6	10.34%	Krytý plavecký bazén J. Hradec a aquapark Jindřichův Hradec. Zahrnuta i venkovská koupaliště.
-z toho kryté	1	1.72%	Krytý bazén Jindřichův Hradec
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	55	94.82%	Kromě menších hřišť v malých obcích je možné jmenovat sportovní halu v Jindřichově Hradci, sportovní areál Nová Včelnice včetně víceúčelové sportovní haly, Víceúčelové sportovní hřiště Nová Bystřice + sportovní hala
Tělocvičny (vč. školních)	24	41.37%	Zahrnuty i školní tělocvičny
Stadiony otevřené	4	6.89%	
Stadiony kryté	4	6.89%	
Zimní stadiony kryté i otevřené	2	3.44%	Jindřichův Hradec a Nová Bystřice
Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)	33	56.89%	

Zdroj: ČSÚ + vlastní šetření

**Tab. 8 Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP**

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	0	0%	Sdružená ambulantní zařízení se v ORP J. Hradec nenachází
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0	0%	Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení se v ORP J. Hradec nenachází
Ambulantní zařízení	0	0%	Nenachází se
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	2	3.44%	

Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	27	46.55%	Ordinace praktického lékaře pro dospělé včetně detašovaných pracovišť ORP J. Hradec
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	20	34.48%	Ordinace praktického lékaře pro děti a dorost včetně detašovaných pracovišť ORP J. Hradec
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	32	55.17%	Zahrnuty stomatologické ordinace včetně detašovaných pracovišť v ORP J. Hradec
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	13	22.41%	Zahrnuty gynekologické ordinace včetně detašovaných pracovišť v ORP J. Hradec
Zařízení lékárenské péče	18	31.30%	Zařazena zařízení lékárenské péče a detašovaná pracoviště zařízení lékárenské péče
Nemocnice	1	1.72%	Nemocnice s poliklinikou Jindřichův Hradec
Odborné léčebné ústavy	0	0%	Nenachází se
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	1	1.72%	LDN - Nemocnice Jindřichův Hradec
Ostatní lůžková zařízení	2	3.45%	Detašované pracoviště ostatního lůžkového zařízení

Zdroj: ČSÚ

Kromě uvedených zařízení zdravotnické péče se v ORP Jindřichův Hradec nachází 38 samostatných ordinací lékařů specialistů včetně detašovaných pracovišť samostatné ordinace lékaře specialisty a 28 ostatních samostatných zařízení včetně detašovaných pracovišť ostatních samostatných zařízení.

Z dotazníkového šetření, které probíhalo v souvislosti se zpracováním Strategického plánu rozvoje města Jindřichův Hradec, vyplývá, že největší předností města je jeho poloha v blízkosti přírody a s tím spojené relativně čisté životní prostředí a vzhled měst a obcí v rámci ORP. Toto hodnocení je významné z hlediska estetického i z hlediska ekologického. V hodnocení se na přední pozici ocitlo i téma klidného života ve smyslu bezpečného života v oblasti správního obvodu města Jindřichův Hradec. Na opačné straně v hodnocení stojí kulturní, společenské a sportovní vyžití a dopravní dostupnost. Obyvatelům ORP nejvíce vadí nedostatek pracovních příležitostí, nezájem lidí o město, špatné podmínky pro podnikání a nevyhovující veřejná doprava.

V tom, co nejvíce chybí obyvatelům ORP Jindřichův Hradec je zahrnuto široké spektrum oblastí. S velkou převahou je na prvním místě absence obchodního domu se zaměřením na kutilství, spotřební zboží v oblasti bydlení, domu a zahrady. Další příčku

společně s nedostatkem pracovních příležitostí zaujímá absence divadla, nedostatek pracovních příležitostí je spojován s průmyslovou zónou, byť průmyslové zóny se v Jindřichově Hradci nacházejí.

(Zdroj Strategický plán rozvoje města Jindřichův Hradec)

### C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

**Tab. 9 Ekonomická aktivita obyvatel území ORP**

		<b>Celkem</b>	<b>muži</b>	<b>ženy</b>	
Ekonomicky aktivní celkem		22 133	12 112	10 021	
v tom:	zaměstnaní	20 260	11 160	9 100	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	18 741	10 596	8 145
		zaměstnavatelé	657	516	141
		pracující na vlastní účet	2 691	1 982	709
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	862	429	433
		ženy na mateřské dovolené	391	0	391
	nezaměstnaní	1 873	952	921	
Ekonomicky neaktivní celkem		22 602	9 496	13 106	
z toho	nepracující důchodci	11 150	4 310	6 840	
	žáci, studenti, učni	6 971	3 414	3 557	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		1 907	1 158	749	

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 10 Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání**

Vyjíždějící do zaměstnání a škol		Celkem	
Vyjíždějící celkem		8 664	
v tom	vyjíždějící do zaměstnání	4 888	
	v tom	v rámci obce	3 446
		do jiné obce okresu	3 154
		do jiného okresu kraje	785
		do jiného kraje	1 072
		do zahraničí	207
	vyjíždějící do škol	3 776	
	v tom	v rámci obce	2 336
		mimo obec	1 440

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 11 Charakteristika domácností**

Hospodařící domácnosti podle typu				Hospodařící domácnosti
Hospodařící domácnosti celkem				12 594
v tom:	tvořené 1 rodinou			12 227
	v tom	úplné	bez závislých dětí	5 769
			se závislými dětmi	3 970
		neúplné	bez závislých dětí	1 133
			se závislými dětmi	1 355
	tvořené 2 a více rodinami			367
	domácnosti jednotlivců			1 133
	vícečlenné nerodinné domácnosti			1 355

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 12 Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP**

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidování uchazeči o zaměstnání	3368	3765	3986	3152	2431	2312	4059	4179	3715	4108
z toho (%):	15,35 %	15,38 %	14,58 %	16,15 %	19,21 %	17,99 %	12,07 %	12,08 %	11,39 %	10,47 %
občané se zdravotním postižením	517	579	581	509	467	416	490	505	423	430
z toho (%):	10,42 %	8,50%	7,95%	7,90%	5,19%	6,83%	7,88%	6,99%	7,38%	6,18%
absolventi	351	320	317	249	126	158	320	292	274	254
z toho (%):	28,27 %	26,91 %	29,10 %	33,09 %	29,78 %	18,25 %	13,53 %	22,82 %	22,64 %	21,81 %
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	952	1013	1160	1043	724	422	549	870	841	896

Volná pracovní místa	250	185	143	448	644	367	116	159	170	66
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	13,5	20,4	27,9	7	3,8	6,3	35	26,3	21,9	62,2
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	7,1	7,5	7,4	6	4,5	4,6	8,3	8,2	7	8,2

Zdroj: ČSÚ

Zaměstnanost obyvatel přímo ovlivňují faktory jako hospodářský růst či pokles, sezónnost zaměstnání, utlumení či zánik některých odvětví, pohyb obyvatelstva nebo možnosti dojíždění do zaměstnání do jiných měst. Míra nezaměstnanosti ve sledovaném období ve SO ORP Jindřichův Hradec byla nepříznivě ovlivněna jednak útlumem textilní výroby, hromadným propouštěním v letech 2003-2006 u firem ALMA Nová Bystřice a.s., OTAVAN Třeboň a.s., především pak JITKA a.s. (31. 5. 2007 úplné zastavení výroby). V letech 2009 - 2010 pak míra nezaměstnanosti prudce stoupla díky poklesu reálného hrubého domácího produktu (celosvětové recesi), následovala hromadná propouštění u firem JAS v. d., MOTOK JIKOV Strojírenská a.s., STAVCENT a.s., Kasalova pila, apod.

Jednoznačně největším zaměstnavatelem v kategorii nad 500 zaměstnanců je ve městě Jindřichův Hradec Nemocnice Jindřichův Hradec, a.s. V kategorii 250 až 499 zaměstnanců ve městě působí celkem čtyři subjekty, v kategorii 100 až 249 zaměstnanců sedm subjektů, v kategorii 25 až 99 zaměstnanců padesát subjektů. Středních subjektů zaměstnávajících 6 až 24 zaměstnanců v Jindřichově Hradci působí 103 a malých zaměstnavatelů v kategorii 1 až 5 zaměstnanců je ve městě celkem 385. Kromě již zmíněné Nemocnice Jindřichův Hradec a. s., patří k významným zaměstnavatelům POLLMANN CZ s.r.o. (automobilový průmysl), DK OPEN, spol. s r. o. (potravinářský průmysl), Jednota, spotřební družstvo (obchod), Města Jindřichův Hradec, Kardašova Řečice, Deštná, Nová Bystřice, Nová Včelnice, Stráž nad Nežárkou, Strmilov (veřejná správa), Waldviertler Sparkasse Bank AG (bankovníctví). Jindřichův Hradec má vysoký podíl zaměstnanosti ve veřejné a státní správě, školství, sociálních službách a zdravotnictví, což má příznivý vliv na nižší míru nezaměstnanosti, přesto díky úpadku některých velkých zaměstnavatelů, především v textilním průmyslu a stavebnictví, se nezaměstnanost v ORP stále zvyšuje. Tento negativní trend mírní narůstající počet drobných podnikatelů, kteří již mají značnou tradici.

Do tabulky byly použity údaje, které byly získány přímo vlastním šetřením na úřadu práce Jindřichův Hradec. Do r. 2003 se počítala míra nezaměstnanosti z uchazečů VŠECH/EAO, od července 2004 se počítala míra nezaměstnanosti z uchazečů DOSAŽITELNÝCH/EAO, od ledna 2013 se počítá ne míra nezaměstnanosti, ale Podíl nezaměstnaných - DOSAŽITELNÝCH/OB.

**Tab. 13 Charakteristika trhu práce v území ORP**

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ekonomických subjektů)	9603	9 693	9 857	10 037	10 170	10 303	10 327	10 595	10 800	10 958
Fyzické osoby	7871	7 889	7 962	8 094	8 168	8 287	8 228	8 405	8 585	8 724
z toho zemědělstí podnikatelé	686	682	688	673	637	641	297	298	305	313
vyjádření v %	8,72	8,64	8,64	8,31	7,8	7,74	3,61	3,55	3,55	3,59
právnícké osoby	1732	1 804	1 895	1 943	2 002	2 016	2 099	2 190	2 215	2 234
z toho obchodní společnosti	647	686	712	756	791	792	819	855	858	871
vyjádření v %	37,36	38,03	37,57	38,91	39,51	39,29	39,02	39,04	38,74	38,99
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství	10,8	10,8	11,3	11	10,6	10,8	8,2	8,3	8,3	8,3
průmysl celkem	12,9	12,5	12,4	12,5	12,5	12	12	11,8	11,5	11,1
stavebnictví	13,4	14,1	14,2	14,5	15	15,4	16,1	16,1	16,2	16,3
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	19,8	20,6	21,8	20,7	21,1	20,9	19,8	20,7	20	19,6

Zdroj: Registr ekonomických subjektů, Úřad práce Jindřichův Hradec



Ekonomiku ORP Jindřichův Hradec pozitivně poznamenalo poválečné období. Hospodářský profil byl posílen průmyslovou výrobou s návazností na tradice textilní výroby, potravinářský průmysl, dřevařský průmysl a stavebnictví. Během socialistického období se trend rozvoje těchto oborů posílil. V posledních dvaceti letech se však v ORP Jindřichův Hradec význam těchto odvětví průmyslu snižuje. Došlo k zániku či omezení výroby významných podniků (např. Lada a. s., Jitka a. s., Stavcent a. s., a další). Důvodem byla ztráta trhů v zemích socialistického bloku a nenalezení trhů nových, tlaky na restrukturalizaci průmyslové výroby, nástup levných výrob v Asii a v neposlední řadě zvyšující se konkurenční boj na tuzemském trhu.

#### **D. Doprava**

Jindřichův Hradec je od svého založení významnou křižovatkou nejkratší silniční spojnice Prahy s Vídní, ze které v Jindřichově Hradci odbočovala silnice do Znojma, se silnicí ze západní Moravy do Horního Rakouska (Telč - Linec). Průběh těchto pěti silnic určil uspořádání nejstarší zástavby města, tržiště (dnešní Mírové náměstí) vzniklo v místě rozdělení silnic na Prahu a Telč, Nové Město podél silnic na Prahu, Telč (v nové trase po opevnění města) a Jihlavu. Zárybnické (Jiráskovo) předměstí mezi znojemskou a vídeňskou silnicí a Nežárecké předměstí u linecké silnice. Silnice během staletí významně měnily své trasy, telčská silnice ze Svatojánské do Panské, Jarošovské a Růžové již ve 13. století po pevnění města a znovu v roce 1998, kdy byla jako silnice I/23 přeložena do trasy přes Jarošov nad Nežárkou. Pražská silnice přešla z Jarošovské do novější Klášterní, Vídeňská z Václavské do dnešní Vídeňské ulice po vybudování vídeňské císařské silnice a linecká z Nežárecké do Václavské po vybudování císařské silnice do Lásenice. Vybudování císařských silnic od Prahy, Českých Budějovic a Pelhřimova v první polovině 19. století bylo velkou změnou k lepšímu, dalších sto let však určoval rozvoj měst spíše rozvoj železnic, který nevýhodně pro Jindřichův Hradec dlouho toto město míjel.

Poslední velkou změnou bylo vybudování obchvatů silnic od Prahy a Českých Budějovic a zklidnění historických stop ve druhé polovině minulého století. Nový význam získala po vybudování dálnice D1 silnice I/34 směřující přes Havlíčkův Brod do Svitav, stala se alternativní spojnicí s Prahou, obdobně se po dokončení jihočeské části dálnice D3 stane "pražská" silnice I/23 výhodnou alternativou k cestě do Českých Budějovic po silnici I/34. Z hlediska širších vztahů je dnes Jindřichův Hradec napojen na komunikační síť dvěma silnicemi I. třídy a dvěma silnicemi II. třídy. Vazbu na okrajové městské části a blízké okolí umožňuje 6 silnic III. třídy. Městskou komunikační síť tvoří především místní a účelové komunikace, uvnitř městského obchvatu nejsou vedeny žádné silnice (kromě silnic III/1487 a III/14811 na Nežárecké předměstí). Silnice I. třídy- silnice I/34 zajišťuje v jihozápadním směru v trase císařské silnice z 50. let 19. století přímou vazbu na krajské město České Budějovice jižní Čechy. V severozápadním směru je přímou vazbou na Pelhřimov, D1, Havlíčkův Brod, Svitavy, I/35, východní Čechy a severní Moravu. Nepřímo umožňuje v historické stopě cesty na Jihlavu a díky D1 též na Prahu a severní Čechy. Komplexní koncepce dopravní obslužnosti města Jindřichův Hradec se věnuje všem druhům dopravy, které jsou součástí dopravní

obslužnosti správního obvodu Jindřichova Hradce. Základní výstupy této koncepce se promítly i do nového územního plánu. Zejména jde o: prokázanou potřebu propojení ulice Pražská s lokalitou Na Palici s místní komunikací, potřeba propojení Lišného dvora se sídlištěm Hvězdárna s možností omezeného provozu motorových vozidel a dále cyklistické napojení ke katastru Dolní Pěna, potřeba budoucí realizace východního obchvatu města (také záměr ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, vzhledem k nutnosti reorganizace parkovacích možností v sídle Jindřichův Hradec vznikla potřeba zřízení nových parkovacích ploch, doplnění sítě cyklistických a pěších tras zejména na okrajích sídla, s napojením na okolní sídla i na okolní správní území a tím zajištění prostupnosti krajiny, výhledová potřeba řešit nedostatečnou kapacitu ulice Vídeňské zejména od křižovatky u Alžběty po kruhový objezd u nemocnice. Tento bod přinesl nutnost umožnit případnou budoucí realizaci komunikace pro pěší a cyklisty v ploše rybníka Vajgar.

### **Železniční doprava**

Územím města Jindřichova Hradce prochází tyto tři železniční tratě, celostátní trať č. 225 Havlíčkův Brod - Veselí nad Lužnicí a dvě úzkorozchodné regionální tratě č. 228 - Jindřichův Hradec - Obrataň a č. 229 Jindřichův Hradec - Nová Bystřice. Železniční doprava je provozována dvěma dopravci na dvojí infrastruktuře, SŽDC a JHMD.

### **MHD a příměstská autobusová doprava**

Městskou hromadnou dopravu v současné době tvoří linky č. 1-5. Všech pět linek se sjíždí na autobusovém nádraží, které je situováno v blízkosti železniční stanice Jindřichův Hradec. MHD spojuje s nádražím s centrem v krátkém časovém intervalu:

- průmyslově sídelní zónu v okolí Jitka, a.s. (linky 1, 3 a 4)
- komerční a obytnou zónu - sídliště Vajgar (linky 2, 3 a 4)
- obytnou zónu sídliště Hvězdárna + Rybnické předměstí (linky 1, 2, 3 a 5).

V delším časovém intervalu (cca 60 min.) je obsluhována průmyslová zóna Fruko – Jiráskovo předměstí, průmyslová zóna Lada – Jarošovské předměstí a městská část Radouňka. Nejvytíženějšími zastávkami jsou Vajgar, trojstředisko, Billa, sídliště Hvězdárna, Masarykovo náměstí (v centru města). Denně je prodáno cca 2069 lístků, z toho 86 % na lince 1 a jejích variantách. Celkový počet prodaných čtvrtletních kupónů je v průměru 598 na čtvrtletí, kupónů s měsíční platností je pak prodáno v průměru 136. Vzhledem k ceně nejvíce předplatných kupónů využívají senioři.

Příměstská autobusová doprava (veřejná linková doprava) zajiřďující na území města je provozována společností ČSAD Jindřichův Hradec. Regionální autobusy jsou objednávány a provozně dotovány Jihočeským krajem zastoupeným odborem dopravy Jihočeského kraje a společností JIKORD, s.r.o. Obdobně smluvně je zajiřďen provoz regionálních vlaků ČD i JHMD.

## **Pěší a cyklistická doprava**

Vzhledem k velikosti města Jindřichova Hradce a docházkové vzdálenosti je pěší doprava velmi důležitá pro většinu obyvatel. To je způsobeno jednak tím, že docházková vzdálenost do centra ze vzdálených lokalit na jihu (sídliště Vajgar, sídliště Hvězdárna) se pohybuje max. do 20 minut, a také nerovnoměrnou a poměrně složitou nabídkou MHD a prakticky žádnou nabídkou cyklostezek využitelných pro „každodenní život“. Díky specifickému umístění rybníku Vajgar, který rozděluje město, se pěší doprava z hlavních obytných celků na jihu soustředí na most a lávku v ulici Vídeňská.

V současné době nemají cyklisté ve městě žádné komunikace či pruhy určené výhradně jim. Ve městě je pro každodenní pohyb použitelná prakticky pouze cyklostezka vedoucí po nábřeží Lad. Stehny, ale i u této cyklostezky je komplikovaný a nebezpečný vjezd a výjezd. Dále jsou po okraji města vedeny cyklotrasy, které mají turistický charakter a nejsou pro obyvatele, kteří by chtěli jízdní kolo používat např. pro cestu do práce přínosem. Je možná jízda po některých chodnících, povolená specifickou kombinací dopravní značkou A19 s dodatkovou tabulkou. Přijíždějící turisté také nejsou nijak informováni při příjezdu cyklotrasami a cyklostezkami na možnosti dostat se do centra, k zámku apod., a proto někteří ani nejedou do města, ale dále pokračují za svým cílem. Vzhledem k charakteru města Jindřichův Hradec, které netrpí velkými výškovými převýšeními a vzdálenostmi od velkých obytných celků, jsou podmínky pro použití jízdního kola velmi příznivé. Cyklistická doprava by tak mohla být vhodnou alternativou k automobilové dopravě.

## **Dopravní obslužnost letiště**

Letiště se nachází na severozápadním okraji města. Jedná se o veřejné vnitrostátní letiště. Pilotům jsou k dispozici dvě vzletové/přistávací dráhy, a to asfaltová o délce 700 m a šířce 22 m, dále pak travnatá o délce 760 m a šířce 54 m. Letiště je ponejvíce využíváno pro sportovní a rekreační létání. Letiště není vybaveno pro lety VFR (podle vidu) a IFR (podle přístrojů) je v provozu pouze za dobré viditelnosti. Letiště disponuje parkovištěm pro zhruba 15-20 vozidel. Okolo letiště je vedena cyklostezka č. 1148.

## **Zpracování průzkumů a rozborů, SWOT analýza**

SWOT analýza se silnými a slabými stránkami dopravní obslužnosti a s příležitostmi a hrozbami popisuje budoucí možné vlivy na dopravní obslužnosti a byly definovány následující cíle a priority koncepce dopravní obslužnosti:

- „Město pro lidi“, posílit postavení hromadné, pěší a cyklistické dopravy v centru,
- Automobilovou dopravu podporovat na sídlištích a na obvodě města,
- Obnovit v dopravní infrastruktuře „městské brány“,
- Vytvořit pěší přístup ze sídliště Vajgar mimo Vídeňskou ulici,
- Řešit výstupy z pěších zón a prostor náměstí Míru,
- Intenzivně podporovat cyklistickou dopravu v centru,
- Navrhnout řešení nebezpečných míst,
- Řešit obsluhu Nežáreckého předměstí,

- Systémově vyřešit parkování v centru města,
- Integrovat hromadnou dopravu, změnit tarifní politiku v MHD ve prospěch celoročního předplatného, „autobusem kdykoliv chcete“.

*(Zdroj: Komplexní koncepce dopravní obslužnosti města Jindřichův Hradec – zhotovitel: NDCOn, spol. s r.o., Zlatnická 10/1582, 110 00 Praha 1. Koncepce byla zpracována v rámci přeshraničního projektu Města v rozletu)*

#### **E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace**

Největší surovinovou základnu tvoří ložiska štěrkopísků podél řek Lužnice a Nežárky. V Příbrazi se nachází ve větším rozsahu rašelina. Důležitým surovinovým zdrojem pro ORP Jindřichův Hradec jsou lesy, které zaujímají přibližně 38% jeho rozlohy. V lesních porostech jsou zastoupeny jak kultury jehličnaté, tak listnaté. Přirozeným centrem průmyslové výroby je město Jindřichův Hradec. Nejvíce podnikatelských subjektů je především v oblasti služeb a obchodu (pohostinství a cestovní ruch), dále ve stavebnictví a průmyslu. Ačkoliv se jedná o zemědělskou oblast, tvoří zemědělství nejmenší část podnikání.

Tato situace vzniká především kvůli špatným podmínkám pro menší podnikatele a finanční náročnost odvětví. K největším podnikům sídlícím v Jindřichově Hradci v minulosti patřil Stavcent a. s. (v současné době v likvidaci), HB Beton s.r.o. a Jednota s. d. Podniky v Jindřichově Hradci jsou zaměřeny především na stavební a potravinářský průmysl. Podnikatelské aktivity v ostatních obcích jsou zaměřeny výrazně zemědělsky - většina z nich se zabývá živočišnou i rostlinnou produkcí. Z hlediska počtu zaměstnanců je významným podnikem TECNOCAP s.r.o., který sídlí v obci Střížovice. Podnik produkuje potravinářské obaly. Významnými zaměstnavateli jsou dále Jihotvar se sídlem v Jarošově nad Nežárkou (jeden z předních výrobců betonářských výrobků užitkové, zahradní a ozdobné keramiky) nebo Leonhardy (německá firma zabývající se zpracováním elektromechanických dílů, která má pobočku v Rodvínově) v současné době v likvidaci.

U menších obcí jsou stávající průmyslové oblasti spojeny většinou se zemědělskými areály nebo s ojedinělými podniky, které v katastrech sídlí. V Jindřichově Hradci jsou podnikatelské aktivity soustředěny do tří základních zón - Jiráskovo předměstí (46 ha), Jarošovská ulice (59 ha) a Otín (29 ha), přičemž se většinou jedná o lehký průmysl. K dispozici jsou zde i další plochy k podnikání, v současné době jsou na prodej ke komerčním účelům pozemky za Jiráskovým předměstím směrem na Třeboň. V ORP Jindřichohradecko je do značné míry zakořeněná zemědělská tradice, o čemž svědčí i velký počet zemědělských podniků, které zaměstnávají i více než 50 zaměstnanců, nejvíce ekonomicky aktivních je však zaměstnáno v terciální sféře - ve službách. I přesto je na Jindřichohradecku o několik málo procent více obyvatel zaměstnáno v zemědělství než v celém Jihočeském kraji. Podíl dalších odvětví téměř kopíruje hodnoty za celý kraj.

## F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Životní prostředí na území ORP Jindřichův Hradec je v porovnání s jinými částmi republiky v celkově dobrém stavu. Větší zdroje znečištění se nacházejí pouze uvnitř největších sídel. Za největšího "narušitele" životního prostředí je tak možné považovat silniční dopravu, která znečišťuje ovzduší a způsobuje hluk. Za pozitivní lze považovat i to, že i v tak velkém městě jako je Jindřichův Hradec se podařilo architektonicky skloubit novou zástavbu s historickým jádrem, začlenit do výstavby dostatek zeleně, oddychových ploch a vytvořit tak cenné životní prostředí svým obyvatelům a příjemný dojem krásného města pro návštěvníky. Největším znečišťovatelem ovzduší je město Jindřichův Hradec, kde se nacházejí velké podniky vylučující emise a je zde i velký počet lokálních topenišť spalujících převážně hnědé uhlí. Tyto zdroje znečištění se podílejí na znečištění ovzduší především v zimním období. V současnosti je snaha využívat obnovitelné zdroje energie a ve velkém se začínají objevovat i tzv. fotovoltaické elektrárny na sluneční záření. Liniovým zdrojem znečišťování ovzduší je doprava.

Územím prochází dvě silnice I. třídy, na kterých je poměrně hustý provoz. Zdrojem plošného znečištění je řízená skládka odpadů Fedrpuš, dále pak menší skládky prašných surovin a prach při stavebních pracích. Ke snížení emisí dochází také postupnou plynofikací jednotlivých obcí. Ke zlepšení životního prostředí přispívá i kompostárna Jindřichův Hradec, která byla dokončena v roce 2014. Hlavním cílem projektu byla výstavba kompostárny pro zpracování biologicky rozložitelného odpadu, biologicky rozložitelného komunálního odpadu a zbytků z údržby zeleně. Lesy zaujímají v ORP Jindřichův Hradec poměrně značnou plochu. Rozsáhlé lesní oblasti se nacházejí především v prostoru mezi obcí Horní Radouň a Kostelní Radouň, v okolí Ratmírovského rybníka, města Jindřichův Hradec a obcí Jarošov nad Nežárkou nebo v okolí Horního Skrýchova.

Lesy jsou většinou v majetku Lesů České republiky. Kromě Lesů ČR - lesní správa Jindřichův Hradec - na nich hospodaří především soukromí vlastníci a obce. Ve městě J. Hradec část lesů obhospodařuje firma Služby města, s.r.o., která je dceřinou společností města Jindřichův Hradec.

## **G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)**

### **Elektroenergetika a plynárenství**

Z pohledu zásobování obcí elektrickou energií nejsou v daném regionu žádné větší problémy, dominantní postavení na trhu poskytovatelů elektrické energie má energetická skupina E.ON ČR. Plyn je zaveden do téměř poloviny obcí, horší situace je však u menších místních částí jednotlivých obcí. Napojení jednotlivých menších sídel a objektů v obcích na plynovod je otázkou spíše finančního charakteru. Páteří plynofikovaného území ORP Jindřichův Hradec je tranzitní plynovod, který protíná ORP z východní strany, vede přes Lodhěřov, kde je současně i regulační stanice a pokračuje dále směrem na Veselí nad Lužnicí. Jednotlivé plynovody, které v ORP tvoří poměrně hustou síť, jsou napájeny vysokotlakým plynovodem DN 400 České Budějovice - Obrataň, který zásobuje převážnou část východní části Jihočeského kraje. Veškeré plynovody jsou také ve správě společnosti E.ON Česká republika. V souvislosti s městem Jindřichův Hradec je potřeba připomenout, že síť plynovodů má dostatečnou rezervu i pro případné další podnikatelské aktivity nebo bytovou zástavbu.

V rámci ORP Jindřichův Hradec jsou všechny obce elektrifikovány. Z celkového počtu 58 obcí ORP jich má 28 zaveden plyn. NTL plynovodní síť je v současné době provozována pouze v lokalitách s větší hustotou osídlení, tzn. sídliště s panelovou zástavbou a sídliště rodinných domků. (Hvězdárna, Pod Kasárny). V provozu je pouze jedna TS, která zásobuje sídliště Pod Kasárny. Sídliště Hvězdárna a historické centrum města jsou napájeny z VTL RS Hvězdárna, která má regulaci na dvou stupních. Ostatní lokality (sídlíště RD) jsou na NTL plynovodní síť napojeny pomocí síťových regulátorů plynu, jedná se o ul. Pod Hradem, sídliště Řečička a sídliště řadových RD Otín.

### **Teplárenství, dálkovody**

System centrálního zásobování teplem města Jindřichův Hradec se vyvíjel postupně. Primární rozvody jsou v celém rozsahu horkovodní (středotlaká sytá pára). Soustava centrálního zásobování teplem s jednotlivými tepelnými zdroji a rozvody je v majetku a.s. Teplospol Jindřichův Hradec, který je akciovou společností vlastněnou výhradně městy a obcemi z území bývalého okresu Jindřichův Hradec. Město J. Hradec má v této společnosti podíl 34,07%. Elektrická energie se vyrábí v kogeneračních jednotkách (KVET= kombinovaná výroba elektřiny a tepla), a to pouze ve městě Jindřichův Hradec. Jedná se o centrální zásobování teplem, které přináší celou řadu výhod, vedle pohody a komfortu v bytě je to snížení zátěže životního prostředí, vyšší bezpečnost dodávek tepelné energie (zastoupení jinými zdroji) a rovněž provozní bezpečnost zdrojů (umístění v samostatných objektech mimo obytné budovy, v místě spotřeby neexistuje riziko požáru, výbuchu, otravy, apod.). Jako palivo ve výtopnách se používá převážně zemní plyn a dále se teplo nakupuje od

výrobců, kteří zajišťují výrobu na obnovitelných zdrojích. Soustavu CZT na území obce tvoří jednotlivé tepelné zdroje, primární a sekundární rozvody, které jsou v majetku výrobce a distributora tepelné energie pro vytápění a ohřev TV - společnosti Teplopol a. s., se sídlem Vajgar 585/I, Jindřichův Hradec.

## **Telekomunikace**

Telefónica Czech Republic je především integrovaným telekomunikačním operátorem na českém trhu. V současnosti provozuje téměř sedm milionů mobilních a pevných linek, což z ní činí jednoho z vedoucích poskytovatelů plně konvergentních služeb ve světě. Nabízí nejucelenější nabídku hlasových a datových služeb v České republice. Mimořádnou pozornost věnuje využití růstového potenciálu především v datové a internetové oblasti. Společnost provozuje nejrozsáhlejší pevnou a mobilní síť včetně sítě 3. generace – datovou síť CDMA a síť UMTS, která umožňuje přenos dat, hlasu, obrazu a videa. Telefónica Czech Republic je také předním poskytovatelem ICT služeb v zemi.

V rámci mezinárodní skupiny Telefónica patří Telefónica Czech Republic ke skupině Telefónica Europe. Na území ORP jsou dostupné všechny typy služeb poskytovaných společnostmi Telefónica Czech Republic, a.s.

Typy poskytovaných služeb:

- Pevná síť – PSTN, ISDN, ADSL, VDSL, O2TV, pevné okruhy, další datové služby
- Mobilní síť – GSM, CDMA, UMTS
- Podrobnosti jsou na [www.O2.cz](http://www.O2.cz)
- Mapa pokrytí [http://www.o2cz/osobni/199436-mapa\\_pokryti\\_a\\_prodejen/](http://www.o2cz/osobni/199436-mapa_pokryti_a_prodejen/)

## **Vodovody a kanalizace**

Město Jindřichův Hradec má pro zásobování pitnou vodou vybudovaný vodovod pro veřejnou potřebu. Zdrojem vody je skupinový vodovod Pleše - J. Hradec. Do VDJ Pleše je dopravována voda z Vodárenské soustavy JČ a z ÚV Bukovsko. V jeho akumulaci je přiváděná voda smíchána a odtud čerpána do VDJ Děbolín. Z vodojemu Děbolín je voda gravitačně dopravována do spotřebišť. Na gravitační přívodní řad SKV Pleše jsou napojeny místní části města J. Hradec - Děbolín, Matná, Buk, dále pak zásobní řad pro sídliště Hvězdárna a pro čerpací stanici "Hvězdárna", odkud je pitná voda přečerpávána do VDJ Fedrpuš. Místní část Dolní Skrýchov, Radouňka a Otín (vč. sídliště Otín Jitka) jsou napojeny přímo na RVS Jindřichův Hradec. Rozvodné vodovodní sítě místních částí Políkna a Horního Žďáru jsou napojeny na SKV Hradec - Hamr a podléhají režimu tlakového pásma VDJ Fedrpuš. Místní část Dolní Radouň je zásobována z místních zdrojů. Z Otína je provedeno napojení Jindřiše, Hospříze a Blažejova.

Prakticky veškeré odpadní vody z domácností, městské vybavenosti (služeb) a z výrobní činnosti jsou spolu se srážkovými vodami gravitačně a čerpáním odváděny jednotnou (veřejnou) stokovou sítí na centrální čistírnu odpadních vod. Kanalizace je

rozdělena vzhledem ke spádovým poměrům do dvou povodí. 1. Kanalizační sběrač "A" odvádí odpadní vody z průmyslové výroby areálu "Jitka", sídliště Vajgar, sídliště rodinných domků "Otín". Do kmenové stoky "A" jsou přečerpávány OV ze sídliště rodinných domků "Otín". Dešťové a povrchové vody jsou vypouštěny přímo do Řečičky. 2. Kanalizační sběrač "B" odvádí OV ze zbývajících částí města a části sídliště Hvězdárna. Odpadní vody z Jiráskova předměstí a zde napojených producentů jsou odváděny přímo na centrální ČOV, která byla uvedena do trvalého provozu po rekonstrukci v roce 1999. Odpadní vody přiváděné na ČOV jsou svedeny do hrubého předčištění.

## **Odpadové hospodářství**

Nakládání s odpady doznalo za posledních 10 let významných změn. Pozitivem je zejména přesměrování toku odpadů ukládaných dříve do značného množství nezajištěných skládek do nynějšího redukováného počtu skládek zajištěných. V Jihočeském kraji je provozováno celkem 22 skládek převážně komunálního odpadu. Obdobně jako v jiných krajích republiky, je toto období charakterizováno růstem objemu komunálního odpadu, přičemž tento trend lze očekávat i v dalších letech.

V roce 2011 bylo na území Jihočeského kraje odstraněno skládkováním 269 tis. tun odpadů. Hlavní skupinou odpadů, která je skládkována, jsou komunální odpady - tvoří 80% množství odpadů ukládaných na skládky. Z této skupiny tvoří směsný komunální odpad uložený na skládky 183 tis. tun, t.j. 68 %. Rozhodujícími separovanými komoditami jsou papír, sklo a PET lahve. Slibně se rozvíjí recyklace stavebních sutí. Sběr netříděného tuhého komunálního odpadu a jeho odvoz na skládku zajišťuje soukromá firma AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. Do konce roku 1995 sloužila k tomuto účelu skládka „Na pískách“ v k. ú. Dolní Pěna. Od prosince 1995 je tuhý komunální odpad svážen na skládku Fedrpuš, která slouží pro ukládání odpadu z cca 2/3 okresu Jindřichův Hradec, včetně Jindřichova Hradce, části oblasti Pelhřimov, Tábor a Jihlava. Smluvními partnery je cca 96 měst a obcí (např. Jindřichův Hradec, České Velenice, Kamenice nad Lipou, Nová Bystřice, Studená, Kardašova Řečice, Telč, Slavonice apod.).

Středisko likvidace odpadů Fedrpuš je provozováno podle platné legislativy a splňuje stanovené normy. Na skládku nesmí být ukládány odpady s obsahem škodlivin. Nebezpečné odpady jsou vytřídovány a umístěny v dočasném shromaždišti, kdy je těleso skládky izolováno kombinovaným těsněním včetně ochranných geotextilií. Primární fáze rekultivace skládkového tělesa probíhá průběžně v souběhu s procesem skládkování.

Na řízené skládce odpadů je v současné době zahájena III. etapa skládkování, s projektovanou kapacitou 160 000 m<sup>3</sup>, průměrné množství ukládaných odpadů 25 000 – 50 000 tun/rok. Ve městě Jindřichův Hradec je nejvýznamnější starou ekologickou zátěží skládka „Hliněnka“, ležící západně od areálu Jitka, a.s., využívaná v minulosti zejména Jihočeskými dřevařskými závody. Bylo zde nalezeno velké množství ropných látek v podzemí, které je jílovitého charakteru a nedostává se tak do podzemních vod. Byl vypracován plán



sanace, pokud budou ze strany SFŽP uvolněny finanční prostředky, může se sanace „Hliněnky“ realizovat.

Biomasa je v současné době využívána k výrobě elektřiny a tepla kombinovaným způsobem Energetickým centrem s.r.o. Otín. V kotelně Teplopolu, a.s. se spalují štěpky pro výrobu a rozvod páry a teplé vody. V květnu 2014 byl zahájen provoz kompostárny v Jindřichově Hradci jako opatření pro zpracování zbytků z údržby zeleně a zahrad na území města a okolí.

Odpady vznikající při stavební a demoliční činnosti včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst, jsou tříděny podle jednotlivých druhů. Pokud jsou směsí betonu, cihel, tašek a keramických výrobků prosty nebezpečných látek, lze je použít k recyklaci, případně k terénním úpravám. Nekontaminovaná zemina se může použít k terénním úpravám, kompostování, nebo konečné úpravě tělesa skládky. Pokud je zemina kontaminovaná, musí jí původce předat k využití nebo odstranění osobě oprávněné k nakládání s nebezpečnými odpady. Samostatná recyklační linka dosud nebyla zřízena.

## **Vodní hospodářství**

Ochrana podzemních a povrchových vod je hlavním úkolem, k němuž by měla vést realizace navržených opatření. Snahou je v rámci Hamerského potoka řešit celé toto povodní z hlediska vhodného hospodaření na rybnících a s tím související hospodaření na pozemcích přilehlých. Hamerský potok je vodárenským zdrojem pro úpravu průmyslové výroby a.s. Energetické centrum Otín s úpravnou vody na Bobelovce. Tím spíše by se mělo dosáhnout zajištění čištění odpadních vod z obcí položených na tomto potoce, což se postupně podle finančních možností těchto obcí daří.

K dosažení požadované kvality podzemních a povrchových vod používá vodní hospodářství návrhů uplatňovaných v předkládaných projektech a zejména prováděním náprav chyb člověka, kterých se mnohdy nevědomě dopustil. Stát podporuje tyto aktivity vydáváním právních předpisů, v nichž stanoví limity pro jednotlivé činnosti současně s nabízenou finanční pomocí jak ze strany MZE, tak MŽP v některých činnostech.

Ochranná pásma na území města Jindřichův Hradec již v současné době pro hromadné zásobování obyvatelstva pitnou vodou nejsou vyhlášena. Se zrušením úpravny vody v Jindřichově Hradci byl zrušen i odběr povrchových vod z řeky Nežárky a s tím související vyhlášené ochranné pásmo. V ORP Jindřichův Hradec se nachází ochranné pásmo pouze u odběru vody z Hamerského potoka pro a.s. Energetické centrum Otín. Jiná ochranná pásma vodních zdrojů zde nejsou vyhlášena. Na tomto území se jedná pouze o jednotlivé vodní zdroje pro zásobování jednotlivých nemovitostí nebo zásobování zemědělských areálů, u nichž ochranné pásmo ve většině případů ani vyhlášeno není. Vodním zdrojem pro město Jindřichův Hradec a okolí jsou vodní zdroje Horusice s úpravnou vody v Dolním Bukovsku a vodní nádrže Římov s úpravnou vody v Plavu.

Kvalita povrchových vod na území ORP Jindřichův Hradec je sledována podnikem Povodní Vltavy s. p. České Budějovice v Nežárce v úseku pod Jindřichovým Hradcem, kde

byla zjištěna zlepšená kvalita především v menším organickém zatížení toku, a to z důvodu dobré funkce ČOV a rovněž v Hamerském potoce v profilu odběru vody a.s. Energetické centrum, na němž se projevuje zlepšení kvality vody zajištěním čištění splaškových vod z obcí nad tímto profilem (Jindřiš je čerpána na Jindřichův Hradec, Blažejov – ČOV), což rovněž ovlivňuje i kvalitu vody v rybníku Vajgar.

Vodní plochy tvoří 5,6% celkové výměry města Jindřichův Hradec, včetně místních částí, což je 371 ha. Nejvýznamnějšími jsou rybníky Hroch 54,2 ha, Fejfar 27,8 ha, Hons 12,9 ha a Vajgar 49 ha. Rybníky jsou ve většině případů využívány jako rybochovné, výjimku tvoří rybník Vajgar, který je využíván jako víceúčelová nádrž s prioritou sportovního rybaření, rekreace a využití vodní energie. Rybník byl v roce 1993 částečně odbahněn pomocí sacího bagru. V roce 2007 bylo provedeno odbahnění Malého Vajgaru s opravou výpustného zařízení se zajištěním odtoku 100 - leté vody, což se v roce 2006 osvědčilo. Dále na území města Jindřichův Hradec a jeho místních částech jsou rybníky návesní nebo tzv. obecní, které vyžadují ve většině případů opravu se současným odbahněním.

Jindřichův Hradec leží na obou březích řeky Nežárky. Koryto tohoto vodního toku je v celé délce přes katastr měst regulováno, neodpadá však nebezpečí povodní. Na řece Nežárce se v katastru města, místní části Dolní Skrýchova Horní Žďár nachází šest jezů pevných a jeden pohyblivý klapkový U Devíti mlýnů, který byl v roce 2004 rekonstruován. Koryto řeky Nežárky je stabilizované, nevyžaduje další úpravy, pouze je potřebné zajistit pravidelné čištění jezových nádrží a řádnou údržbu koryta, především se jedná o vegetaci na březích, naplaveniny, aj. Největším levostranným přítokem řeky Nežárky je Hamerský potok a dále potok Řečička a Pěněnský, pravostranné přítoky jsou potok Ratmírovský, Radouňský a Rudolfovský. Město Nová Bystřice stojí před úkolem vyčištění koryta řeky Dračice až ke státní hranici.

### **Ochrana před povodněmi a živelními pohromami**

Ochrana přírody a krajiny se nezabývá pouze úzkou ochranou vybraných druhů a zvláště chráněných území, ale snaží se ovlivnit veškeré dění v krajině tak, aby činnosti člověka, především hospodářské, nezničily vzájemné vazby v krajině. Tím by byla ohrožena možnost člověka takovou krajinu obývat, získávat z ní zdroje pro své hospodářské, ale i mimo hospodářské aktivity. Územím správního obvodu obce protéká několik řek a potoků. Na vodních tocích, a to řece Nežárce a Hamerském potoce, bylo vyhlášeno záplavové území i se stanovením aktivních zón. Dále na ostatních vodních tocích je vyhlášeno záplavové území s aktivní zónou pouze na Radouňském potoce v Dolní Radouni a na části toku Řečička v území mostu u Kuniferu po území pod areálem ČEVAKu. V horní části potoka Řečička je záplavové území stanoveno ještě dle starého zákona o vodách bez stanovení aktivní zóny. V aktivních zónách je zakázána výstavba, skladování odplavitelných materiálů, zřizování oplocení a živých plotů, zřizovat tábory, kempy, aj.

U vodních ploch – rybníků je nutno zajistit převedení velkých vod zřízením bezpečnostních přelivů nebo zkapacitněním spodních výustí s ohledem na koryto pod

rybníkem. Na základě těchto podmínek je nutno navrhnout protipovodňová opatření se zaměřením na ochranu objektů v záplavových územích, např. zajištění převedení velkých vod přes vodní díla – rybníky, zajistit vyhlášení záplavových území a řídit se zde vodním zákonem, aktualizovat povodňové plány, provádět povodňové prohlídky aj.

*(Zdroj Strategický plán rozvoje města Jindřichův Hradec)*

## **H. Rekreace, památky a cestovní ruch**

Cestovní ruch je často považován za odvětví budoucnosti s ohledem na multiplikační efekt doprovázející jeho rozvoj. Často bývá označován za nejvýznamnější odvětví, ve kterém vzniká nejvíce pracovních příležitostí. Cestovní ruch zahrnuje dopravu, turistická zařízení poskytující ubytování a stravování, služby cestovních kanceláří, turistický informační systém a další služby spojené s tzv. doprovodnými programy. Pro dynamický rozvoj čerpá cestovní ruch sílu jednak z přirozených turistických atraktivit Jindřichohradecka, z relativně nedotčené přírody, kvality poskytovaných služeb, úrovně infrastruktury, ale i z objevování nových nepoznaných turistických aktivit, mezi které na Jindřichohradecku patří rozvoj cyklotras a cyklostezek, které jsou stále více využívány domácími i zahraničními návštěvníky.

Nejvýznamnější historické památky ORP Jindřichův Hradec se nacházejí ve městě Jindřichův Hradec. Jedná se především o Státní hrad a zámek Jindřichův Hradec a městskou památkovou rezervaci, včetně nám. Míru se sloupem Nanebevzetí Panny Marie, kostela sv. Jana Křtitele a Nežárcké brány. Významnou technickou památkou je úzkokolejná trať. Z ostatních měst a obcí ORP stojí za zmínku Nová Včelnice, Deštná, Stráž nad Nežárkou, Staré Město pod Landštejnem, Nová Bystřice a další. Důležitou složkou jsou muzea, jak na regionální, tak i na celorepublikové úrovni. V Jindřichově Hradci zahájil svou činnost Dům gobelínů, kulturních tradic a řemesel, o.p.s. Významnou institucí v oblasti kultury je Muzeum fotografie a moderních médií, o.p.s. Kromě těchto muzeí lze navštívit Muzeum Jindřichohradecka a Letecké a provaznické muzeum v Deštné. Rozvoj cestovního ruchu umožňuje čistá a nedotčená příroda, množství lesů a vodních ploch. Kapacita ubytovacích zařízení je dostatečná. Lákadlem pro návštěvníky Jindřichova Hradce je plavecký bazén a v letním období nabízí své služby aquapark. V menších obcích je patrná snaha o zachování místních tradic a zvyků v podobě pořádání malých akcí jako jsou každoroční plesy, pouťové oslavy, setkání rodáků, dny pro děti a vánoční a velikonoční koncerty.

Potenciál cestovního ruchu je nutné zaměřit především na rozvoj venkovské turistiky, rekreace a alternativních forem turismu. Přínosem je podpora příhraniční spolupráce s Rakouskem.

### 2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

**Tab. 14 Územní a strategické plánování**

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	53	91%	obce s platným územním plánem podle nového SZ platného od 1. 1. 2007
Počet obcí s plánem v přípravě	4	7%	obce, které přepracovávají ÚP dne nového SZ
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	57	98%	kromě obce Višňová mají všechny obce ORP Jindřichův Hradec zpracován strategický plán nebo program obnovy obce

*Zdroj: Odbor výstavby a územního plánování Městský úřad Jindřichův Hradec*

## Mapa 2 Mapa obcí, které mají územní plán

### Správní území Jindřichův Hradec



Zdroj: [www.jh.cz](http://www.jh.cz)

Územní plán je územně plánovací dokumentace zpracovávaná pro celé správní území obce. V případě Jindřichova Hradce šlo celkem o deset katastrálních území: Buk, Děbolín, Dolní Radouň, Dolní Skrýchov, Horní Žďár, Jindřichův Hradec, Matná, Otín, Políkno a Radouňka. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plán není neměnná dokumentace. Na základě požadavků občanů a obcí nebo změny v nadřazené územně plánovací dokumentaci je možné zpracovat změnu územního plánu. Není však vhodné takovou změnu pořizovat jako nástroj pro legalizaci realizovaných záměrů. Samotný územní plán pak ztrácí na svém významu a koncepčnosti.

Zdroj: *Strategický plán rozvoje města Jindřichův Hradec*

Z celkového počtu 58 obcí ORP Jindřichův Hradec mají všechny obce (kromě obce Vlčetínek) zpracován územní plán obce. Tato obec s celkovým počtem 53 obyvatel má zpracován Program obnovy venkova. Obce Čluněk, Dívčí Kopy, Doňov a Lásenice mají v době zpracování této analýzy územní plán ve fázi rozpracovanosti. Na území ORP Jindřichův

Hradec působí celkem deset mikroregionů, dobrovolných sdružení či obecně prospěšných společností. Jejich území se vzájemně překrývají a často zasahují mimo ORP Jindřichův Hradec a rozšiřují se na území celého okresu. Cíle se také liší. Obvykle je to ochrana společných zájmů a spojení sil a prostředků při prosazování záměrů přesahující svým rozsahem a významem účastnickou obec.

Mezi tyto mikroregiony či dobrovolné svazky patří: DSO Vodovod Landštejn (členské obce ORP Nová Bystřice, Staré Město pod Landštejnem), Mikroregion Dačicko (členské obce z ORP Jindřichův Hradec a Jilem), Mikroregion Jindřichohradecko - západ (členské obce ORP Číměř, Dolní Pěna, Dolní Žďár, Horní Pěna, Kačlehy, Lásenice, Polště, Vydří), Mikroregion Jindřichohradecko - svazek obcí Jindřichohradecka (členské obce z ORP J. Hradec, Horní Radouň, Roseč, Lodhěřov, Blažejov, Bořetín, Březina, Kamenný Malíkov, Popelín, Nová Olešná, Světce, Rosička, Střížovice, Vícemil, Horní Skrýchov, Kostelní Radouň, Deštná, Okrouhlá Radouň, Rodvínov, Člunek, Hospříz, Jarošov nad Nežárkou, Bednářeček, Velký Ratmírov ), Sdružení pohraničních obcí a měst okresu Jindřichův Hradec se sídlem ve Slavonicích (členské obce z ORP Jindřichův Hradec, Člunek, Deštná, Staré Město pod Landštejnem, Číměř, Nová Bystřice, Lásenice, Kunžak, Horní Pěna, Dolní Pěna, Dolní Žďár, Kačlehy), DSO regionu Třeboňsko (členské obce z ORP Hatín, Pístina, Plavsko, Příbraz, Stráž nad Nežárkou), Svazek obcí Řečicko (členské obce z ORP Kardašova Řečice, Pluhův Žďár, Pleše, Višňová, Újezdec, Záhoří, Doňov), Mikroregion Veselsko (členské obce z ORP Újezdec), Sdružení měst a obcí Bukovská Voda - (členskými obcemi v rámci ORP je Doňov, Jindřichův Hradec, Kardašova Řečice, Pleše, Újezdec, Višňová a Záhoří). Sídlí v Dolním Bukovsku. Místní akční skupina Česká Kanada, o.p.s. (zakládajících 16 členů - 2 mikroregiony - Jindřichohradecko a Dačicko, 4 obce - Strmilov, Kunžak, Nová Bystřice, Staré Město pod Landštejnem, 9 podnikatelů - Jihočeská hospodářská komora, Okresní agrární komora v Jindřichově Hradci, Keramika RH s.r.o Jindřichův Hradec Děbolín, Stagra, spol. s r.o., Agro-La, spol. s r.o., Jan Poslušný, Josef Uchytíl, Miloš Stejskal, Vratislav Čech a 1 nezisková organizace - ČRS MO Jindřichův Hradec), Jihočeská Silva Nortica, která podporuje a realizuje přeshraniční spolupráci euroregionu Silva Nortica (Jižní Čechy - Waldviertel), připravuje a realizuje přeshraniční projekty členských měst a obcí a propagaci přeshraniční spolupráce. Zajišťuje poradenství k projektům, přípravu projektů (zejména dopravních a turistických) a administraci projektů EU. Kromě obce Višňová mají všechny členské obce těchto svazků (ORP Jindřichův Hradec) zpracován Program obnovy venkova, či jiný strategický plán.

Se zásadami územního rozvoje kraje je možné se seznámit na webových stránkách příslušného krajského úřadu. Z dalších významných dokumentů územního plánování je možné jmenovat: Program rozvoje Jihočeského kraje - [www.kraj-jihocesky.cz](http://www.kraj-jihocesky.cz) , Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Jihočeského kraje- [www.kraj-jihocesky.cz](http://www.kraj-jihocesky.cz), Strategický plán rozvoje města Jindřichův Hradec - [www.jh.cz](http://www.jh.cz), Komplexní koncepce dopravní obslužnosti města Jindřichův Hradec - [www.jh.cz](http://www.jh.cz), Program rozvoje Mikroregionu Jindřichohradecko - svazek obcí Jindřichohradecko - [www.jh.cz](http://www.jh.cz).

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení,

příležitosti či limity. Zastupitelstvo města Jindřichův Hradec schválilo dne 29. 1. 2014 Územní plán města Jindřichův Hradec, který nabyl účinnosti 14. 2. 2014. Dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) musí být územně plánovací dokumentace jednotlivých obcí v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje - Zásady územního rozvoje kraje (ZÚR) a Politikou územního rozvoje (PUR). V současné době probíhá aktualizace ZÚR Jihočeského kraje. Po nabytí účinnosti tohoto zaktualizovaného dokumentu bude třeba upravit všechny územní plány obcí tak, aby byly opět v souladu s nadřazenou dokumentací. V některých případech nebudou územní plány obcí dotčeny, v jiných případech bude zahájeno pořizování změny územního plánu. Z nadřazených dokumentací vyplývají krajské i republikové priority, rozvojové osy či rozvojové oblasti republikového či krajského významu. Podle posledního návrhu ZÚR dojde k redukcí zastavitelných ploch zejména pro bydlení, které již nebudou krajskou prioritou, ale jejich vymezení bude na potřebách a rozhodnutích jednotlivých obcí. Dále dojde k redukcí vymezení koridorů pro technickou infrastrukturu, kdy zůstanou pouze koridory krajského významu, tedy např. mezi více ORP nebo několika obcemi. Aktualizace se také dotkne vymezení ÚSES krajského významu, který se projeví v územních plánech jednotlivých obcí.

Město Jindřichův Hradec dlouhodobě udržuje partnerské vztahy s městy Neckargemünd (Německo) a Zwettl (Rakousko). Partnerská smlouva s městem Neckargemünd byla podepsána již v roce 1996 a město Jindřichův Hradec spolupracuje s tímto městem především v oblasti školství. Dlouhodobé partnerství bylo rovněž oceněno na nejvyšší úrovni, a to přijetím zástupců obou měst na ministerstvu zahraničních věcí v květnu 2006, kde byla oceněna dlouholetá spolupráce evropských národů, jejímiž cíli jsou tolerance, úcta a mír mezi národy. Partnerství s městem Zwettl bylo uzavřeno v roce 2006. Cílem je rozšiřování vzájemných vztahů a působit k utužení demokracie, sociální spravedlnosti, míru a porozumění mezi oběma národy. K rozvoji příhraniční spolupráce přispívá projekt s názvem "Tematické cyklotrasy Jindřichohradecka", který je v současné době v realizaci. Navazuje na aktivity spojené s masivním rozvojem cykloturistiky na obou stranách hranice, na již realizovaný projekt "Přeshraniční cykloaudit", který sjednotil metodiku projektové i terénní práce v příhraničním území, na vytipování základní linie evropského projektu dálkové evropské cyklotrasy "Železné opony" EUROVELO 13 a na projekt páteřních cyklistických linií Jihočeského kraje "Nežárka" a "Lužnice". Projekt konkrétně řeší vyhledávání tematických tras, které připojují jindřichohradecký mikroregion ke stávající vybudované síti oficiálních, zájmových a tematických tras pro širokou návštěvnickou veřejnost, jejich investiční přípravu a následnou realizaci v terénu čtyř až šesti tematických cyklistických okruhů s vazbou na přeshraniční trasy, které provedou návštěvníky příhraničním regionem. Dalším projektem, do kterého bylo město J. Hradec přizváno jako partner je projekt "Města v rozletu", kde hlavním nositelem projektu je rakouské město Horn. Náplní projektu z hlediska města J. Hradec je zpracování komplexní koncepce dopravní obslužnosti města v návaznosti na vytvoření podmínek pro příliv jak tuzemského, tak zahraničního kapitálu a zvýšení kvality života místních obyvatel. Aktivitou projektu je rovněž medializace a podpora přeshraniční

spolupráce prostřednictvím regionálních médií. Sekundárně tak dojde k podpoře cestovního ruchu, přílivu nových turistů do města a tím ke zlepšení ekonomické stability města.

#### 2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

**Tab. 15 Popis klíčových aktérů**

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město Jindřichův Hradec	1	Město Jindřichův Hradec je přirozeným centrem území, má zpracovaný strategický plán rozvoje území, je okresním městem, kde je soustředěna většina průmyslu, škol, zdravotnických zařízení, obchodů, hotelů a restaurací. Město Jindřichův Hradec každoročně realizuje projekty za podpory Jihočeského kraje, Evropské unie, ministerstev, SFDI, SFŽP. V současné době je realizován mezinárodní projekt Města v rozletu, kde hlavním nositelem projektu je rakouské město Horn. Cílem projektu je zpracování komplexní koncepce dopravní obslužnosti města v návaznosti na vytvoření podmínek pro příliv tuzemského i zahraničního kapitálu a zvýšení kvality života obyvatel. Projekt Národní muzeum fotografie a dílna tapisérií - centrum původních řemesel a unikátních technologií, jehož předmětem byla celková rekonstrukce NKP zámeckého pivovaru a částečná rekonstrukce nemovitých kulturních památek Jezuitské koleje a Jezuitského semináře v J. Hradci byl významnou měrou spolufinancován z Integrovaného operačního programu oblasti podpory Národní podpora využití potenciálního kulturního dědictví. (Poskytnutá dotace ve výši 100% celkových způsobilých výdajů, tj. více než 154 mil. Kč). Mezi nejdůležitějšími akcemi realizovanými za podpory EU je možné jmenovat projekty Zateplení 1. MŠ, 2. MŠ a 4. MŠ v Jindřichově Hradci, Cyklostezka Mlýnská - Nežárecká Jindřichův Hradec, Komunikace Horní Žďár - Dolní Pěna, Centrum fotografie a moderních médií Jindřichův Hradec, Cyklostezka Děbolín - sv. Barbora, Cyklostezka Jindřichův Hradec - Dolní Skrýchov, Most přes řeku Nežárku v m. č. Horní Žďár, Modernizace a přístavba plaveckého bazénu Jindřichův Hradec, Výstavba MŠ na sídliště Hvězdárna v J. Hradci, Stavební úpravy ulice Štítného ulice v J. Hradci a další.



<p>Města Nová Bystřice, Nová Včelnice, Kardašova Řečice, Deštná, Strmilov, Stráž nad Nežárkou</p>	<p>6</p>	<p>Města ORP J. Hradec jsou spádovými obcemi, kde jsou umístěny školy, MŠ, obchody, sportovní zařízení, lékařská péče. Město Nová Bystřice je konečnou stanicí úzkorozchodné železnice z Jindřichova Hradce, která je v současné době vlastněná a provozovaná společností Jindřichohradecké místní dráhy a je lákadlem pro domácí i zahraniční turisty. Území Nové Bystřice je součástí dvou přírodních parků - na západě zasahuje do přírodního parku Homolka - Vojířov a většina území pak spadá do přírodního parku Česká Kanada. Nachází se zde také maloplošná přírodní rezervace Blanko. Přestože ve městě byla zrušena většina textilních továren, má celá oblast význam zejména pro turistický ruch neboť disponuje rozsáhlou sítí cyklostezek, zimních běžeckých tras, golfovým hřištěm a vodní nádrží Osika. Město Nová Včelnice bylo tradičně kulturním a společenským centrem oblasti rozkládající se severovýchodně od Jindřichova Hradce. Stavba úzkorozchodné železnice Jindřichův Hradec - Obrataň v roce 1906 uspořádala rozvoj průmyslu a spojila městečko s ostatním světem. Kardašova Řečice je městem ležícím na železniční trati spojující Jihlavu a Veselí nad Lužnicí. Kulturní život v městě pomáhá rozvíjet ochotnický soubor J. K. Tyl, Kulturní dům i městská knihovna. Nachází se zde Dům s pečovatelskou službou se 32 bytovými jednotkami a rozsáhlé turistické a sportovní centrum, které souvisí s plochou fotbalového hřiště. Z městečka Deštná je to necelé 4 km k vodnímu zámečku Červená Lhota, který každoročně láká domácí i zahraniční turisty, rovněž tak méně známý zámek v m. č. Dírná, či zřícenina hradu Choustník. V samotném městě je možné navštívit Letecké muzeum, Provaznické muzeum, nebo sportovní hřiště, kurty na tenis a volejbal. V letním období se zde pořádají tradiční taneční zábavy Pod lipami. Strmilov leží na pomezí Čech a Moravy, je bránou do České Kanady. V jeho okolí se rozprostírá členitá krajina s mnoha rybníky (Komorník, Hejtman), které v létě vybízí ke koupání (Autokempe). Strmilov byl až do roku 2006 členem Mikroregionu Podjavořicko, jehož cílem bylo stabilizovat mladé lidi na venkově, vytvářet pracovní příležitosti a podporovat rozvoj turistiky. Strmilovem prochází cyklotrasa Jindřichův Hradec - Telč. V jeho okolí je zachovalé přírodní prostředí, zasahuje sem hranice Javořické vrchoviny. Kulturní a sportovní vyžití nabízí Kulturní dům, sportovní hala s posilovnou a zrekonstruovaná tělocvična. Tradičním řemeslem bylo tkalcovství, dosud zde provozuje svou činnost tkalcovna a Muzeum tkalcovství. Mezi největšími podniky je možné jmenovat Tecnocap, s.r.o., vyrábějící plechové obaly a uzávěry na sklenice, Stráž nad Nežárkou, městečko významné zejména z pohledu cestovního ruchu, nachází se zde množství rybníků, protéká jím řeka Nežárka. Dominantou je zámek zpřístupněný v roce 2006, kde lze navštívit expozici Emy</p>
---	----------	--

		Destinované a novou stálou expozici její žačky a pokračovatelky operní pěvkyně Jarmily Novotné. Na zámku každoročně probíhá bohatý koncertní program. Městečko nabízí dostatek ubytovacích možností, v jeho okolí se těží šterky a písky.
Kraj	1	Správa silnic, zřizovatel středních škol, nemocnic, krajský úřad vyjadřuje podporu projektům měst a obcí z pohledu vyjádření příslušného orgánu EIA k posouzení vlivu projektů na životní prostředí a stanoviska orgánu ochrany přírody z hlediska možných významných vlivů záměrů na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí NATURA, dále se krajský úřad vyjadřuje k podaným žádostem o dotaci z hlediska podpory kraje danému záměru. Kraj každoročně uveřejňuje přehled grantů a příspěvkových programů, ze kterých členské obce ORP Jindřichův Hradec čerpají finanční prostředky na své záměry.
Stát	1	Důležitý z hlediska bezpečnostního, ekonomického, právního, sociálního, kulturního.
Státní instituce MV, MŽP, MK, SFDI, MF	5	Města a obce ORP Jindřichův Hradec každoročně čerpají finanční prostředky ze státního rozpočtu na realizaci svých záměrů. Např. Ministerstvo vnitra každoročně poskytuje dotace ze státního rozpočtu na výdaje realizované v rámci Programu prevence kriminality. Město J. Hradec čerpalo v rámci tohoto programu FP na projekt rozšíření městského kamerového dohlížecího systému, pořízení pultu centralizované ochrany a výchovně rekreační tábor pro děti. V roce 2014 město Jindřichův Hradec obdrželo v rámci tohoto programu dotaci na rozšíření kamerového systému a na zřízení speciální výslechové místnosti pro děti. V rámci Operačního programu životního prostředí vyhlášeného MŽP je v rámci ORP J. Hradec realizováno zateplení mateřských škol, základních škol, instalace kogenerační jednotky v podmínkách energetického systému ČOV Jindřichův Hradec a další záměry rozvoje území. Města ORP čerpají prostředky z EU. V rámci Regionálního operačního programu jsou čerpány dotace zejména na stavbu cyklostezek, rekonstrukci ulic, modernizaci a přístavbu plaveckého bazénu a další. Neméně významným poskytovatelem dotací je Státní fond dopravní infrastruktury, jenž přispívá na stavbu a rekonstrukci cyklostezek.

Mikroregion ...	9	<p><b>"Mikroregion Jindřichohradecko -svazek obcí Jindřichohradecko"</b>  - má za cíl společné propojení a provázání zájmů a záměrů akcí a aktivit venkovských obcí v územně uceleném venkovském zájmovém prostoru s cílem dosažení žádoucích změn ve všech obcích takto vymezeného prostoru. Dalším důvodem je možnost čerpání finanční pomoci ze strukturálních fondů EU.</p> <p><b>"Mikroregion Jindřichohradecko - západ"</b> - cílem činnosti tohoto mikroregionu je rozvoj území na západ od Jindřichova Hradce, neboť Mikroregion Jindřichohradecko - svazek obcí Jindřichohradecko toto území nezahrnuje.</p> <p><b>"Mikroregion Řečicko"</b>, pečuje o rozvoj území v okolí města Kardašova Řečice.</p> <p><b>DSO Vodovod Landštejn</b> - zakládajícím členem je město Dačice, Sdružení bylo založeno v roce 1993. Z ORP jsou členy město Nová Bystřice a obec Staré Město pod Landštejnem. Předmětem jeho činnosti je výroba a dodávka pitné (užitkové) vody pro občany a ostatní odběratele v oblasti skupinového vodovodu Landštejn, odvádění a čištění odpadních vod v této oblasti.</p> <p><b>Mikroregion Dačicko</b> - cílem je ochrana společných zájmů a zmnožení sil a prostředků při prosazování záměrů přesahující rozsahem a významem město Dačice. Mikroregion sdružuje 23 obcí (z toho 2 obce z ORP J. Hradec) a byl založen v roce 2004.</p> <p><b>Sdružení pohraničních obcí a měst okresu Jindřichův Hradec se sídlem ve Slavonicích</b>, jehož cílem je řešení úkolů v oblasti školství, sociální péče, zdravotnictví a kultury, a také čistoty. Sdružuje celkem 23 obcí (z toho 12 obcí z ORP J. Hradec) a byl založen v roce 1995.</p> <p><b>DSO regionu Třeboňsko</b>, jeho sídlem je Třeboň, cílem je sociálně ekonomický rozvoj Třeboňska a likvidace odpadů. Sdružuje celkem 24 obcí (z toho 5 z ORP J. Hradec) a bylo založeno v roce 1992.</p> <p><b>Mikroregion Veselsko</b> - v tomto mikroregionu je z ORP J. Hradec členem pouze obec Újezdec. Cílem mikroregionu je všeobecná ochrana životního prostředí v zájmovém území při dosahování ekologické stability území a jeho trvalé obyvatelnosti, společný postup při řešení protipovodňové ochrany, koordinace investičních akcí, obecní a územní plánování a další.</p> <p><b>Sdružení měst a obcí Bukovská Voda</b> - předmětem činnosti SMO Bukovská Voda je zajištění správy a rozvoje vodohospodářských zařízení pro jímání, úpravu a zásobování měst a obcí pitnou vodou. Bylo založeno v roce 1993.</p>
-----------------	---	---

MAS	1	V novém programovém období 2014-2020 budou na základě zpracované strategie přerozdělovány získané finanční prostředky jednotlivým žadatelům v území MAS Česká Kanada - 45 členských obcí. Místní akční skupina Česká Kanada o.p.s. zajišťuje partnerství mezi veřejnou správou, podnikateli a neziskovými organizacemi za účelem rozvoje venkovských oblastí pomocí iniciativy LEADER. Zapojit se mohou také samotní občané, kterým není lhostejné jejich žití na venkově.
Významný zaměstnavatel ....	8	Přírozeným centrem průmyslové výroby je město Jindřichův Hradec. Nejvíce podnikatelských subjektů působí v oblasti služeb a obchodu (pohostinství a cestovní ruch), poté ve stavebnictví a průmyslu. Ačkoliv se jedná o zemědělskou oblast, tvoří zemědělství menší část podnikání. Tato situace vzniká kvůli špatným podmínkám pro menší podnikatele a finanční náročnost odvětví. Mezi největší zaměstnavatele v rámci ORP J. Hradec patří Nemocnice s poliklinikou v Jindřichově Hradci, HB Beton, s.r.o. a JEDNOTA s. d. Z hlediska počtu zaměstnanců je kromě podniků v J. Hradci významným podnikem Tecnocap s.r.o., který sídlí v obci Střížovice. Podnik produkuje potravinářské obaly. Co do počtu zaměstnanců obdobným podnikem je TEBO a.s. Nová Včelnice, který se zabývá zpracováním textilií, zajišťuje si kompletní textilní výrobu včetně vlastní přádelny, barevny, tkalcovny, pletárny a linky na laminaci. Společnost se rovněž orientuje na výrobu speciálního a unikátního textilu. Dalším významným zaměstnavatelem je dále JIHOTVAR se sídlem v Jarošově nad Nežárkou, výrobce betonářských výrobků a užitkové zahradní a ozdobné keramiky. V Rodvínově sídlí firma LEONHARDY, německá firma, která se zabývá zpracováním elektromechanických dílů (v současné době v likvidaci).
Škola ...	1	Nejdůležitějším aktérem je Fakulta managementu VŠE Praha. Tato škola v rámci vědeckovýzkumné činnosti a spolupráce s domácími i zahraničními vysokoškolskými a výzkumnými pracovišti řeší řadu projektů. Za podpory evropského sociálního fondu byl např. realizován projekt s názvem "Rozvoj profesních kompetencí pedagogických pracovníků" v rámci něhož pracovníci fakulty řešili problematiku vzdělávání v oblasti tvorby strategie a marketingu školy. Fakulta byla také vybrána k účasti v evropském projektu Mateo, kdy se spolu se španělskými a nizozemskými pracovišti a Ústavem fyzikální biologie JČU v Českých Budějovicích podílí na výzkumu pro vytvoření platformy tvorby podnikatelských klastrů v jednotlivých regionech Evropy. Fakulta nabízí modulárně koncipované vzdělání ve všech stupních vysokoškolského studia v oboru Ekonomika a Management.

<p>Fakulta managementu v Jindřichově Hradci, VŠE Praha</p>	<p>1</p>	<p>Fakulta managementu je nejmladší fakultou VŠE v Praze a současně jedinou umístěnou mimo hlavní město. Přesto dosáhla výsledků srovnatelných s mnohem staršími fakultami. V průzkumu uplatnění absolventů VŠ na pracovním trhu, který provedlo středisko vzdělávací politiky PF UK v Praze, se v letech 2006 -2007 FM VŠE umístila na 1. místě. Základní zaměření fakulty je ekonomicko-manažerské. V rámci výzkumné a vědecké činnosti a spolupráce s domácími i zahraničními vysokoškolskými a výzkumnými pracovišti řeší fakulta řadu projektů. Zvláštní postavení má Centrum celoživotního vzdělávání, které nabízí placené mimořádné studium na Fakultě managementu. Fakulta managementu má značný vliv na úroveň vzdělanosti a kultury centra území, města Jindřichův Hradec.</p>
--	----------	---

## 2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tab. 16 SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Existence a fungování sítě institucí, které se podílejí na řešení problematiky týkající se sociální oblasti a poskytování sociálních služeb ve SO ORP Jindřichův Hradec a jejich vzájemná spolupráce	1. Dlouhodobá nezaměstnanost v rodinách sociálně slabších
2. Aktivní přístup měst a obcí ORP Jindřichův Hradec v rámci sociálních služeb, zájem samosprávy o problematiku sociální oblasti	2. Nedostatek pracovních příležitostí
3. Existence služeb nestátních neziskových organizací ve SO ORP Jindřichův Hradec, jejichž činnost je zaměřena na poskytování sociálních služeb	3. Velká zadluženost obyvatel
4. Podpora a zájem Jihočeského kraje při řešení problematiky sociálních služeb	4. Finanční negramotnost obyvatel
5. Vysoká zainteresovanost dětí a mládeže do zájmové a sportovní činnosti	5. Nedostatek psychologů, psychiatrů, osobních asistentů ve školách pro individuální práci s dětmi, které mají výchovné problémy
6. Zaměření základních škol na sportovní činnost + projekt "Vyžeňme děti z lavic zaměřený na celkovou pohybovou přípravu dětí	6. Absence psychiatrické ambulance v Nemocnici v Jindřichově Hradci
7. Spolupráce mezi současnými organizacemi poskytujícími sociální služby	7. Absence odlehčovací služby pro rodiny s dítětem se zdravotním postižením
8. Podpora volnočasových aktivit od města formou dotací a příspěvků	8. Odchod mladé generace z měst a obcí ORP Jindřichův Hradec z důvodu zajištění zaměstnání
9. Množství a rozmanitost neziskových organizací	9. Nedostatečný bezbariérový přístup veřejných budov, obchodů
10. Úspěšnost kampaní v oblasti podpory domácího kompostování	10. Úvahy o zvyšování poplatků za svoz odpadů v závislosti na růstu cen vstupů
11. Dobré rozmístění zařízení odpadového hospodářství (kontejnery, sběrné dvory, sběrné nádoby, apod.) v rámci území	11. Absence spalovny
12. Blízkost recyklační linky nebo skládky a jejich vhodné umístění	12. Vznik drobných černých skládek
13. Dobrý stav zařízení a techniky ve sběrných dvorech	13. Nevyužívání podpory na zřízení komunitních kompostáren
14. Dobrá informovanost občanů o třídění	14. Kapacita skládek v celém území ORP
15. Existující spolupráce mezi obcemi (městy) a školskými zařízeními	15. Vyšší zatížení rozpočtu obce/města z důvodu rostoucích provoz. a nezbytných invest. nákladů škol

16. Dobré pokrytí zařízení školského typu v rámci ORP (ZŠ, MŠ, ZUŠ, DDM, speciální škola)	16. Narůstající a zatěžující administrativní a organizační požadavky zřizovatele na chod školy
17. Vysoká úroveň vybavení školních učeben, moderní počítačové vybavení	17. Nevstřícnost a neochota některých pedagogických pracovníků ke změnám a spolupráci
18. Dostatečná prevence kriminality a drogové závislosti mládeže	18. Omezení nabídky volitelných a nepovinných předmětů z ekonomických důvodů
19. Kvalifikovaný pedagogický sbor	19. Nedokončené plány a projekty
20. Široké spektrum náplně činností DDM	20. Nedostatečné podchycení potenciálu rodičů
21. Dostatečná kapacita školských zařízení Věková různorodost pedagogického sboru	
<b>Příležitosti:</b>	<b>Ohrožení:</b>
1. Rozšíření provozu zařízení sociálně-výchovné činnosti, případně zřízení nízkoprahového zařízení pro děti a mládež	1. Nedostatek finančních prostředků v oblasti sociálních služeb
2. Maximální využití stávajících sociálních služeb v ORP Jindřichův Hradec při řešení různých sociálních problémů	2. Nezaměstnanost obyvatel
3. Zapojení poskytovatelů sociálních služeb do vyhlášených dotačních programů	3. Stále se zvyšující počet zadlužených rodin či jedinců
4. Komunitní plánování sociálních služeb	4. Vysoká tolerance společnosti k sociálně nežádoucím jevům
5. Vybudování sociálních bytů, hospice bydlení pro seniory s nízkými příjmy	5. Drahé bydlení na ubytovnách pro občany v sociálně tíživé situaci
6. Využití dotace z EU	6. Změny legislativy v oblasti odpadového hospodářství
7. Snaha o udržení nižší míry místního poplatku za likvidaci odpadů	7. Ekonomické riziko – čím vyšší náklady na likvidaci odpadů, tím vyšší místní poplatek pro občany
8. Využívání dotaci z JČK v oblasti environmentální výchovy, podpora domácího a komunitního kompostování	8. Ceny kampaní plynoucí z neochoty obcí ve větší míře přispívat na tvorbu kampaní
9. Zvýšení spolupráce se školami	9. Nezájem o třídění z důvodu zvyšování místního poplatku
10. Meziobecní spolupráce	10. Omezený rozpočet na uskutečnění potřebných záměrů v oblasti školství, náhrada nekvalifikovanými pracovníky, jejímž důsledkem je celkový pokles úrovně školství
11. Předávání informací všem věkovým kategoriím	11. Naplněnost škol, udržení provozu
12. Příznivé legislativní změny	12. Zastarávající vybavení v některých školách
13. Nové záměry v oblasti školství - školy s vysokou úrovní vyučování cizích jazyků	13. Nedostatek financí pro mimoškolní aktivity

14. Podpora dalšího vzdělávání pedagogického sboru	14. Směrování k pasivnímu způsobu života - nevyužívání možností aktivního trávení volného času, malý zájem o organizované volnočasové aktivity
15. Zlepšení finančních podmínek pracovníků ve školství	15. Administrativní přetěžování pedagogického personálu
16. Podpora kulturních, společenských a volnočasových akcí, založení nových tradic	16. Nepříznivý demografický vývoj (boj o žáky)
17. Rozšíření spolupráce s NNO	17. Potlačování tradic českého školství na úkor unifikovaných požadavků podle zahraničních vzorů
18. Rozvoj specifických sportovišť pro děti a mládež, např. typu lanové centrum, dobrodružné hřiště	18. Odchody kvalitních pedagogických pracovníků z důvodu nedostatečného finančního ohodnocení

Souhrnná SWOT analýza definuje silné stránky, slabé stránky, příležitosti a ohrožení. V sociální oblasti jsou služby pro seniory centralizovány do Jindřichova Hradce. Kromě Domova seniorů Jindřichův Hradec jsou to sociálně aktivizační služby Mesady a především pečovatelská služba poskytovaná Ledaxem a Městem Nová Bystřice. Naopak, ve většině malých obcí, zejména v severovýchodním území, nejsou služby seniorům poskytovány. Mezi nejpotřebnější oblasti patří problematika financování, kdy je pociťován úbytek finančních prostředků z veřejných zdrojů, výrazná je absence některých návazných služeb a pracovních příležitostí pro klienty, z toho vyplývající zadluženost i vinou finanční ngramotnosti obyvatel. Hlavním rozvojovým záměrem v sociální oblasti je zajištění finanční stability, zajištění stávajícího rozsahu služeb, případně jejich rozšiřování a zkvalitnění a zapojení poskytovatelů sociálních služeb do vyhlášených dotačních programů.

Oblast školství se potýká s řadou problémů, které je nutné řešit na celostátní úrovni. Je nutné změnit způsob financování regionálního školství, řešit omezený rozpočet na uskutečnění potřebných záměrů, nahradit nekvalifikované pracovníky a tím zastavit celkový pokles úrovně školství. Příležitostí v oblasti školství je udržení, případně zlepšení dopravní obslužnosti s ohledem na dobu výuky, klást důraz na vysokou úroveň vyučování cizích jazyků, podpořit další vzdělávání pedagogického sboru. Přínosem je setkávání představitelů obcí za účelem výměny zkušeností, zejména z pohledu zřizovatelů a neustále se měnící legislativy a možnost vzájemného poskytování služeb v oblasti ekonomického vedení školy.

Oblast odpadového hospodářství je na území SO ORP celkově na dobré úrovni. Silnou stránkou území je velké množství vytríděného odpadu díky dostupnosti kontejnerů na tříděný odpad a environmentální výchově ve školských zařízeních, kdy se daří mladou generaci vychovávat a posilovat vědomosti o této problematice. Na obce by měl být vyvíjen tlak, aby se na kampaních podporujících třídění odpadů podílely i finančně. Ve SO ORP Jindřichův Hradec je problémem absence spalovny, území se potýká se vznikem drobných černých skládek i vinou nízké kapacity skládek v celém území ORP. Odpadové hospodářství na území ORP Jindřichův Hradec není centrálně organizováno, každá obec si veškeré služby spojené s nakládáním s odpady řeší sama, proto jsou i náklady na svoz rozdílné. V rámci ORP



Jindřichův Hradec existuje prostor pro zavádění nových opatření s využitím dotací z Jihočeského kraje a podpory domácího a komunitního plánování.

## 3. Téma 1.: Školství

### 3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítanou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra

svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základním údajem pro předpokládanou potřebu počtu mateřských škol, základních škol a školských zařízení je demografický vývoj, protože určuje potřebné kapacity jednotlivých součástí vzdělávacího systému. V rámci našeho regionu došlo za posledních 10 let k nárůstu počtu dětí v mateřských školách o 29 %, přičemž současně poklesl počet žáků v základních školách o 16 %. Toto snížení je způsobeno poklesem žáků na 2. stupni základních škol, kam nyní docházejí populačně slabší ročníky. Na 1. stupni se pokles v počtu žáků zastavil a dochází k mírnému nárůstu žáků. Tento vývojový trend odpovídá vývoji počtu žáků v základních školách a dětí v mateřských školách v rámci celé ČR.

Dalším faktorem, který ovlivňuje naplněnost jednotlivých mateřských i základních škol v regionu, je právo zákonných zástupců vybrat pro své dítě školu. Zde se uplatňují hlediska vzdálenosti od místa bydliště, dopravní dostupnosti, ale i profilace jednotlivých škol včetně nabídky mimoškolní činnosti. Zvyšuje se zájem rodičů o umístění dětí z okolních obcí do škol v Jindřichově Hradci (ve školním roce 2013/2014 navštěvuje základní školy 643 žáků s místem trvalého pobytu v jiné obci ze 76 obcí a měst z celkového počtu žáků 2 300 a mateřské školy navštěvuje 107 dětí z 34 obcí z celkového počtu 882 dětí). Důvodem je především dojíždění rodičů do zaměstnání do větších měst, ale i domnívaná vyšší kvalita výuky v plně organizovaných školách. Ředitelé v součinnosti se zřizovateli ale často řeší i opačný problém, tj. umístění dětí z větších měst do menších kolektivů v malotřídních základních školách. Důvodem jsou zejména speciální vzdělávací potřeby žáků a nutnost individuálního přístupu při vzdělávání, což bývá složité ve třídách s vysokým počtem žáků. V této oblasti je rovněž potřebná součinnost jednotlivých obcí a měst tak, aby nedocházelo k problémům přeplněnosti (zejména mateřských škol) ve větších městech a výraznému snižování počtu dětí a žáků v mateřských a základních školách v menších obcích. Zřizovatelé často řeší situaci, kdy musí při přijímání dávat přednost dětem, které nemají v dané obci trvalé bydliště, jelikož ze zákona vyplývá, že k předškolnímu vzdělávání mají být přednostně přijímány děti v posledním roce před zahájením povinné školní docházky (§ 34 odst. 4 školského zákona). Avšak zřizovatelé chtějí dostát své povinnosti zabezpečit vzdělávání zejména svým občanům, tedy dětem rodičů, kteří v obci skutečně bydlí a žijí. Proto v posledních letech docházelo k navyšování kapacit v mateřských školách i v našem regionu, zejména v Jindřichově Hradci, kde od roku 2009 došlo k navýšení kapacity v mateřských školách o 186 míst. Byla zde postavena nová mateřská škola a kromě toho došlo téměř ve

všech mateřských školách ke stavebním úpravám, které umožnily navýšení kapacity (úpravy hygienických zařízení, rekonstrukce bývalých bytů pro školníky na nové třídy). Ve spádové oblasti došlo k navýšení kapacit v mateřské škole např. v Nové Bystřici, ve Stráži nad Nežárkou, v Plavsku, v Popelíně, v Hospřizi a v Pluhově Žďáru. Z výše uvedeného je zřejmé, že otázka kapacit mateřských škol je ve spádové oblasti Jindřichova Hradce dostačující a v případě potřeby řešení individuálních situací dochází ke spolupráci škol a jejich zřizovatelů. Otázka kapacit základních škol není aktuální, kapacity jsou dostačující v celé oblasti a vyhovující je i rozložení mateřských škol v jednotlivých obcích z hlediska dostupnosti a dopravní obslužnosti.

Velmi důležitou oblastí ve vztahu školy a jejího zřizovatele je financování škol a školských zařízení. Obce ze zákona hradí školám, které zřizují, výdaje, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Zejména se jedná o výdaje provozního charakteru, ale zřizovatel může škole přispět i na ostatní výdaje, především nákup učebnic a učebních pomůcek. Jiná situace nastává v okamžiku, kdy škola nedosahuje legislativou stanovený minimální počet žáků ve třídě a zřizovatel jí udělí výjimku. V tomto případě se zřizovatel musí zavázat k úhradě zvýšených výdajů na vzdělávací činnost školy, a to nad výši stanovenou krajským normativem. To znamená, že obec ze svého rozpočtu přispívá na platy a další výdaje jinak hrazené ze státního rozpočtu. Snaha obcí udržet školu jako centrum vzdělání a kultury v obci je často na úkor úhrady dalších, neméně důležitých potřeb k rozvoji obce. V této souvislosti je nutné uvést již dnes nepříliš vyhovující, normativní metodu financování škol ze státního rozpočtu. Financování výdajů podle počtu žáků může přinášet problémy ve financování platů především provozních zaměstnanců, protože tato metoda nezohledňuje konkrétní potřeby každé školy (např. velikost prostor při úklidu, vybavení školní kuchyně atd.). V této souvislosti se nabízí možnost spolupráce mezi jednotlivými zřizovateli, zejména v oblasti zpracování účetnictví a personální a mzdové agendy v jednotlivých školách. Ve spádové oblasti Jindřichova Hradce nabízí město Jindřichův Hradec mateřským a základním školám, potažmo jejich zřizovatelům, možnost zpracování účetnictví a personální a mzdové agendy. Pro malé školy a jejich zřizovatele je snazší uhradit výdaje za zpracování agend formou služby, než zajistit kvalitní účetní na minimální úvazek. V této souvislosti velmi dobře funguje i poradenská činnost v oblasti školství vůči obcím, kde nepracují stálí zaměstnanci a starostové nemají možnost podrobně sledovat složitou a stále se měnící legislativu v oblasti školství.

Ve vztahu k normativní metodě financování je nutné ještě uvést, že zejména jednotřídním mateřským školám pokryjí finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu náklady na nejnutnější provoz i z hlediska časového, tj. mateřské školy nemohou nabídnout rodičům provozní dobu vyhovující jejich pracovnímu zatížení. Rodiče z menších obcí často do zaměstnání dojíždějí a domů se většinou vrací až po provozní době mateřské školy. Je to další z důvodů, proč rodiče umísťují své děti do mateřských škol ve městech, kde pracují. Snaha obce vyhovět rodičům a prodloužit provozní dobu mateřské školy představuje další zatížení rozpočtu obce.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Z výše uvedeného vyplývá, že meziobecní spolupráce v oblasti školství by se v budoucnu měla zaměřit především na:

- udržení a případně další zlepšování dopravní obslužnosti s ohledem na dobu výuky základních škol a provozní dobu mateřských škol,
- komunikaci mezi obcemi v oblasti přijímání žáků do základních škol (z obou výše zmíněných pohledů - dojíždění do větších měst a naopak, do menších školních kolektivů),
- komunikace mezi obcemi v otázce stanovení společných školských obvodů, což přináší jistotu pro občany obcí, které nezřizují základní školu, umístění jejich dětí do vybraných základních škol,
- setkávání představitelů obcí za účelem výměny zkušeností, zejména z pohledu zřizovatelů a neustále se měnící legislativy,
- možnost vzájemného poskytování služeb v oblasti ekonomického vedení školy.

## **Základní legislativa**

Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění zákona č. 264/2006 Sb.

Nařízení vlády č. 689/2004 Sb., o soustavě oborů vzdělání v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání, ve znění nařízení vlády č. 18/2006 Sb., č. 224/2007 Sb., č. 268/2008 Sb., č. 98/2009 Sb. a č. 242/2009 Sb.

Nařízení vlády č. 362/2008 Sb., o zrušení některých nařízení vlády v oblasti školství, mládeže a tělovýchovy.

Vyhláška č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání, ve znění vyhlášky č. 43/2006 Sb.

Vyhláška č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění vyhlášky č. 454/2006 Sb.

Vyhláška č. 71/2005 Sb., o základním uměleckém vzdělávání.

Vyhláška č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných.

Vyhláška č. 364/2005 Sb., o vedení dokumentace škol a školských zařízení a školní matriky a o předávání údajů z dokumentace škol a školských zařízení a ze školní matriky (vyhláška o dokumentaci škol a školských zařízení), ve znění vyhlášek č. 389/2006 Sb., č. 226/2007 Sb. a č. 208/2009 Sb.

Příkaz ministryně školství, mládeže a tělovýchovy č. 1/2005 k postupu při zápisu škol a školských zařízení do rejstříku škol a školských zařízení, postupu při provádění změn v těchto údajích a k řízení o výmazu z rejstříku škol a školských zařízení č. j. 32 372/2004-21.

Opatření ministryně školství, mládeže a tělovýchovy, kterým se vydává Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání č. j. 31 504/2004-22, Věstník MŠMT sešit 1/2005, ve znění opatření č.j. 27002/2005-22, Věstník MŠMT sešit 10/2005, opatření č.j. 24 653/2006-24, Věstník MŠMT sešit 8/2007 a opatření č.j. 15 523/2007-22.

Opatření ministryně školství, mládeže a tělovýchovy, kterým se vydává Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání č. j. 32 405/2004-22, Věstník MŠMT sešit 2/2005, ve znění opravy textové chyby, č.j. 4002/2006-22, Věstník MŠMT sešit 4/2006.

Opatření ministra školství, mládeže a tělovýchovy ze dne 20.8.2008, kterým se vydává rámcový vzdělávací program pro obor vzdělání základní škola speciální a uvolňuje k tvorbě školních vzdělávacích programů, č.j. 9009/2008-61-VÚP, Věstník MŠMT č. 8/2008.

Vyhláška č. 74/2005 Sb., o zájmovém vzdělávání.

Vyhláška č. 107/2005 Sb., o školním stravování, ve znění vyhlášky č. 107/2008 Sb.

Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění zákonů č. 383/2005 Sb., č. 179/2006 Sb., č. 264/2006 Sb., č. 189/2008 Sb., č. 384/2008 Sb., č. 233/2009 Sb. a č. 422/2009 Sb.

Metodický pokyn k odměňování pedagogických pracovníků a ostatních zaměstnanců škol a školských zařízení a jejich zařazování podle 16-ti třídního katalogu prací, č.j. 30 207/2003-25.

Metodický pokyn k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí, žáků a studentů ve školách a školských zařízeních zřizovaných MŠMT, č.j. 37 014/2005, Věstník MŠMT sešit 2/2006.

Zákon č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění zákonů č. 132/2000 Sb., č. 255/2001 Sb., č. 16/2002 Sb., č. 284/2002 Sb., č. 562/2004 Sb., č. 383/2005 Sb. a 179/2006 Sb.

Vyhláška MŠMT č. 492/2005 Sb., o krajských normativech, ve znění vyhlášek č. 47/2008 Sb., č. 33/2009 Sb. a č. 8/2010 Sb.

Směrnice Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, kterou se stanoví závazné zásady, podle kterých provádějí krajské úřady rozpis finančních prostředků státního rozpočtu přidělovaných podle § 161 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, - a podle kterých provádějí obecní úřady obcí s rozšířenou působností návrhy rozpisů rozpočtů finančních prostředků státního rozpočtu podle § 161 odst. 7 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb., č.j. 28 768/2005-45, (částka 7/2005 Věstníku vlády), ve znění Směrnice č. j. 27 985/2007-26.

Směrnice Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. j. 19 963/2005-44 ze dne 4. srpna 2005, kterou se stanoví závazná osnova a postup, podle kterých zpracovávají krajské úřady a obecní úřady obcí s rozšířenou působností rozborů hospodaření s finančními prostředky státního rozpočtu poskytovanými podle § 161 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), (částka 5/2005 Věstníku vlády).

Sdělení ke směrnici Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. j. 19 963/2005-44 ze dne 4. srpna 2005, kterou se stanoví závazná osnova a postup, podle kterých zpracovávají krajské úřady a obecní úřady obcí s rozšířenou působností rozborů hospodaření s finančními prostředky státního rozpočtu poskytovanými podle § 161 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), (částka 5/2005 Věstníku vlády).

Směrnice MŠMT, podle které zpracovávají právnické osoby vykonávající činnost škol a školských zařízení, které zřizují kraje, obce nebo svazky obcí rozborů hospodaření s finančními prostředky státního rozpočtu poskytovanými podle § 161 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) č.j. 24 306/2005-44, Věstník MŠMT sešit 9/2005.

Číselníky závazné pro vykazující jednotky v resortu školství, [www.uiv.cz](http://www.uiv.cz).

Oznámení ČSÚ o zavedení geografických oblastí do Číselníku zemí (ČZEM) částka 101/2002 Sb.

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření

dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.

Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.

Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.

Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařazení), ve znění pozdějších předpisů

Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.



### 3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

#### Obecné informace

Analýza školství v rámci projektu „Podpora meziobecní spolupráce“ se zabývá hodnocením stavu vzdělávací soustavy předškolního a základního vzdělávání se zaměřením na školské subjekty, jejichž zřizovatelem jsou obce a města. Doplňkově je provedeno také hodnocení volnočasové vzdělávací soustavy. Tato analýza se zabývá hodnocením časového úseku za školní roky 2005/2006 až 2012/2013.

Situace v oblasti školství ve správním obvodu ORP Jindřichův Hradec je stabilizovaná. Území správního obvodu představuje venkovský region složený z 58 obcí, z toho 7 měst (Deštná, Jindřichův Hradec, Kardašova Řečice, Nová Bystřice, Nová Včelnice, Stráž nad Nežárkou a Strmilov). Ve městech a ve větších obcích jsou lokalizované služby včetně školství, které využívají obyvatelé menších okolních obcí.

Největší počet mateřských a základních škol včetně školských zařízení se nachází v Jindřichově Hradci. Další plně organizované základní školy jsou v Deštné, Kardašově Řečici, Kunžaku, Nové Bystřici, Nové Včelnici, ve Stráži nad Nežárkou a ve Strmilově. Neúplné školy (málotřídky určené pro výuku 1. stupně základního vzdělávání) se nachází v těchto obcích: Jarošov nad Nežárkou, Lodhéřov, Plavsko, Popelín a Staré Město pod Landštejnem.

Školy a školská zařízení jsou v regionu ORP Jindřichův Hradec rozloženy rovnoměrně. Díky umístění neúplných škol i v menších obcích není nutné, aby žáci prvního stupně dojížděli do úplných škol ve větších městech. Kvalita výuky je stejná jako v úplných školách.

Většina dětí a žáků dojíždí do škol v rámci území ORP Jindřichův Hradec. Výjimkou je snad jen Staré Město pod Landštejnem, odkud někteří žáci přechází, buď do Nové Bystřice nebo do Slavonic, které již patří mimo ORP Jindřichův Hradec.

Na území ORP Jindřichův Hradec zřizují mateřské školy tyto obce: Číměř, Deštná, Horní Pěna, Hospříz, Jarošov nad Nežárkou, Jindřichův Hradec, Kardašova Řečice, Kunžak, Lásenice, Lodhéřov, Nová Bystřice, Nová Včelnice, Plavsko, Pluhův Žďár, Popelín, Staré Město pod Landštejnem, Stráž nad Nežárkou, Strmilov, Střížovice a Zahrádky.

Kromě základních škol v Jindřichově Hradci, Kunžaku, Nové Včelnici a Strmilově jsou základní a mateřské školy spojeny v jeden právní subjekt.

V Jindřichově Hradci mohou žáci po ukončení pátého ročníku základní školy navštěvovat víceleté Gymnázium Vítězslava Nováka.

Jako středisko volného času zřizuje Jihočeský kraj České Budějovice v Jindřichově Hradci Dům dětí a mládeže s několika odloučenými pracovišti.

V Jindřichově Hradci mají žáci možnost navštěvovat Základní uměleckou školu Vítězslava Nováka s mnoha zájmovými obory. Je zřizována Jihočeským krajem České Budějovice.

**Tab. 1.1. Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání**

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Jindřichův Hradec	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
	<b>2012/2013</b>										
-Počet obcí	28	13	10	3	3			1			58
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň				2	1			6			9
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň											0
-Počet MŠ		2	5	2	1			5			15
-Gymnázia								1			1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		2	4	1	2			1			10
-Počet jiných zařízení								2			2

Počet obyvatel v obcích podle informací matriky k 1. 1. 2014.

<b>2011/2012</b>											
-Počet obcí	28	13	10	3	3			1			58
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň				2	1			6			9
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň											0
-Počet MŠ		2	5	2	1			5			15
-Gymnázia								1			1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		2	4	1	2			1			10
-Počet jiných zařízení								2			2

<b>2010/2011</b>											
-Počet obcí	28	13	10	3	3			1			58
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň				2	1			6			9
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň											0
-Počet MŠ		2	5	2	1			5			15
-Gymnázia								1			1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		2	4	1	2			1			10
-Počet jiných zařízení								2			2

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Jindřichův Hradec	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
--	--------	------------	------------	----------------	----------------	----------------	------------------	------------------	------------------	-------------	--------

2009/2010											
-Počet obcí	28	13	10	3	3			1			58
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň				2				6			8
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň											0
-Počet MŠ		2	5	2				5			14
-Gymnázia								1			1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		2	4	1	3			1			11
-Počet jiných zařízení								2			2

2008/2009											
-Počet obcí	28	13	10	3	3			1			58
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň				2				6			8
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1									1
-Počet MŠ		3	5	2				4			14
-Gymnázia								1			1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		1	4	1	3			1			10
-Počet jiných zařízení								2			2

2007/2008											
-Počet obcí	28	13	10	3	3			1			58
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň				2				6			8
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1									1
-Počet MŠ		3	4	2				4			13
-Gymnázia								1			1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		1	5	1	3			1			11
-Počet jiných zařízení								2			2

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Jindřichův Hradec	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
--	--------	------------	------------	----------------	----------------	----------------	------------------	------------------	------------------	-------------	--------

2006/2007											
-Počet obcí	28	13	10	3	3			1			58
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň				2				6			8
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1									1
-Počet MŠ		3	4	2				4			13
-Gymnázia								1			1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		1	5	1	3			1			11
-Počet jiných zařízení								2			2

2005/2006											
-Počet obcí	28	13	10	3	3			1			58
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň				2				6			8
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1									1
-Počet MŠ	0	3	4	2				4			13
-Gymnázia								1			1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	1	5	1	3			1			11
-Počet jiných zařízení								2			2

Zdroj: výkazy MŠMT, údaje z rejstříku škol

**Tab. 1.2. Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP**

ORP Jindřichův Hradec	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
celkem škol	33	22	18	1	1	1	2	1
Číměř	1	1						
Deštná	1	1	1					
Horní Pěna	1	1						
Hospříz	1	1						
Jarošov nad Nežárkou	1	1	1					
Jindřichův Hradec	11	3	6	1	1	1	2	1
Kardašova Řečice	1	1	1					
Kunžak	2	1	1					
Lásenice	1	1						
Lodhěřov	1	1	1					
Nová Bystřice	1	1	1					
Nová Včelnice	2	1	1					
Plavsko	1	1	1					
Pluhův Žďár	1	1						
Popelín	1	1	1					
Staré Město pod Landštejnem	1	1	1					
Stráž nad Nežárkou	1	1	1					
Strmilov	2	1	1					
Střížovice	1	1						
Zahrádky	1	1						

Zdroj: údaje z rejstříku škol MŠMT

Soukromé a církevní školy na území ORP Jindřichův Hradec nejsou zřízeny.

**Tab. 1.3. Pracovníci ve školství ORP**

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
<b>2012/2013</b>			
mateřské školy	174,40	130,92	43,48
základní školy	332,17	261,29	70,88
základní umělecké školy	30,08	26,19	3,89
gymnázia	52,30	38,08	14,22
mateřské školy pro děti se SVP	1,00	1,00	0
základní školy pro žáky se SVP	40,80	34,40	6,40
školní družiny a kluby	32,73	32,73	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	19,72	12,00	7,72
zařízení školního stravování	101,01		101,01
<b>celkem rok 2012/2013</b>	<b>784,01</b>	<b>536,62</b>	<b>247,60</b>

<b>2011/2012</b>			
mateřské školy	171,53	128,11	43,42
základní školy	326,13	256,74	69,39
základní umělecké školy	29,516	25,66	3,86
gymnázia	51,331	37,31	14,02
mateřské školy pro děti se SVP	1,00	1,00	0
základní školy pro žáky se SVP	41,50	35,10	6,40
školní družiny a kluby	32,51	32,51	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	19,72	12,00	7,72
zařízení školního stravování	102,76		102,76
<b>celkem rok 2011/2012</b>	<b>776,00</b>	<b>528,43</b>	<b>247,57</b>

<b>2010/2011</b>			
mateřské školy	165,75	124,24	41,51
základní školy	329,42	257,41	72,00
základní umělecké školy	29,10	25,31	3,78
gymnázia	51,36	36,61	14,75
mateřské školy pro děti se SVP	1,00	1,00	0
základní školy pro žáky se SVP	42,40	36,00	6,40
školní družiny a kluby	32,96	32,96	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	19,72	12,00	7,72
zařízení školního stravování	104,30		104,30
<b>celkem rok 2010/2011</b>	<b>776,00</b>	<b>525,53</b>	<b>250,47</b>

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů

2009/2010			
mateřské školy	161,83	121,71	40,12
základní školy	335,29	259,57	75,72
základní umělecké školy	28,07	24,31	3,76
gymnázia	52,25	38,10	14,15
mateřské školy pro děti se SVP	1,00	1,00	0
základní školy pro žáky se SVP	45,50	39,10	6,40
školní družiny a kluby	33,16	33,16	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	18,72	11,50	7,22
zařízení školního stravování	106,42		106,42
celkem rok 2009/2010	782,23	528,45	253,78

2008/2009			
mateřské školy	152,03	113,64	38,39
základní školy	340,43	266,24	74,20
základní umělecké školy	27,45	23,69	3,76
gymnázia	51,24	36,88	14,36
mateřské školy pro děti se SVP	1,00	1,00	0
základní školy pro žáky se SVP	47,70	41,20	6,50
školní družiny a kluby	33,62	33,62	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	19,22	10,50	8,72
dětské domovy	0		
zařízení školního stravování	103,51		103,51
celkem rok 2008/2009	776,19	526,76	249,43

2007/2008			
mateřské školy	148,11	110,39	37,72
základní školy	352,27	275,70	76,57
základní umělecké školy	25,69	21,98	3,71
gymnázia	50,90	36,86	14,04
mateřské školy pro děti se SVP	1,00	1,00	0
základní školy pro žáky se SVP	48,80	42,00	6,80
školní družiny a kluby	34,48	34,48	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	19,22	10,50	8,72
dětské domovy	0		
zařízení školního stravování	104,48		104,48
celkem rok 2007/2008	784,95	532,91	252,04

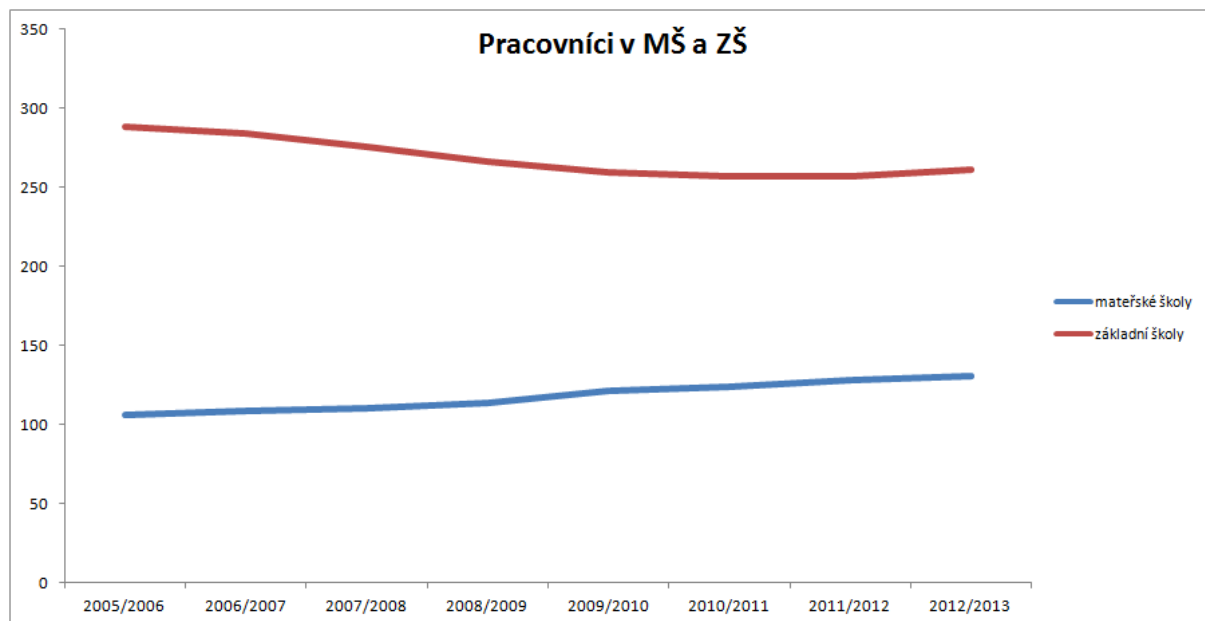
typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů

2006/2007			
mateřské školy	147,71	108,66	39,05
základní školy	362,63	283,92	78,71
základní umělecké školy	25,74	22,01	3,73
gymnázia	51,35	36,76	14,59
mateřské školy pro děti se SVP	1,00	1,00	0
základní školy pro žáky se SVP	51,40	44,50	6,90
školní družiny a kluby	35,81	35,81	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	17,00	9,00	8,00
zařízení školního stravování	105,60		105,60
celkem rok 2006/2007	798,23	541,65	256,58

2005/2006			
mateřské školy	144,29	106,40	37,89
základní školy	368,41	288,39	80,02
základní umělecké školy	25,72	21,92	3,80
gymnázia	50,47	36,03	14,44
mateřské školy pro děti se SVP	1,00	1,00	0
základní školy pro žáky se SVP	51,00	44,40	6,60
školní družiny a kluby	35,23	35,23	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	17,00	9,00	8,00
zařízení školního stravování	104,90		104,90
celkem rok 2005/2006	798,02	542,37	255,65

Zdroj: výkaz MŠMT (P1-04)



**Graf 1.1. Pracovníci v MŠ a ZŠ**

Z grafu je patrné, že počet pracovníků v MŠ se od roku 2009-2010 zvýšil díky postupnému navyšování kapacit mateřských škol v celé spádové oblasti. Jednalo se o navýšení kapacity mateřských škol v Jindřichově Hradci celkem o 186 míst, v mateřské škole ve Stráži nad Nežárkou o 10 míst, v Nové Bystřici o 13 míst, v Plavsku o 8 míst, v Popelíně o 3 místa, v Pluhově Žďáru o 3 místa. Opačná situace je u základních škol, kde v souvislosti se snižováním počtu žáků dochází ke snižování počtu zaměstnanců.

### Základní školství

**Tab. 1.4. Počet ZŠ za ORP**

Za ORP Jindřichův Hradec	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
<b>2012/2013</b>			
obec	18	13	5
celkem	18	13	5
<b>2011/2012</b>			
obec	18	13	5
celkem	18	13	5
<b>2010/2011</b>			
obec	18	13	5
celkem	18	13	5

Za ORP Jindřichův Hradec	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2009/2010			
obec	18	13	5
celkem	18	13	5

2008/2009			
obec	18	13	5
celkem	18	13	5

2007/2008			
obec	19	13	6
celkem	19	13	6

2006/2007			
obec	19	13	6
celkem	19	13	6

2005/2006			
obec	19	13	6
celkem	19	13	6

Zdroj: výkaz MŠMT (M3)

Počet plně organizovaných základních škol je stabilní - školy jsou rozmístěné v celém regionu ORP v těchto obcích a městech: Deštná, 6 x Jindřichův Hradec, Kardašova Řečice, Kunžak, Nová Bystřice, Nová Včelnice, Stráž nad Nežárkou a Strmilov. Od školního roku 2008/2009 byla zrušena málotřídní základní škola v Horní Pěně.

**Tab. 1.5. Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP**

ORP Jindřichův Hradec Název obce	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětitřídní	vícetřídní
celkem škol	5	2	2	1	0	0	0
Jarošov nad Nežárkou	1			1			
Lodhěřov	1		1				
Plavsko	1		1				
Popelín	1	1					
Staré Město pod Landštejnem	1	1					

Zdroj: data zřizovatele

Neúplné základní školy se nachází v Jarošově nad Nežárkou, Lodhěřově, Plavsku, Popelíně a ve Starém Městě pod Landštejnem. Žáci po ukončení docházky v malotřídní škole většinou přecházejí do Jindřichova Hradce, žáci ze Starého Města pod Landštejnem do Nové Bystřice nebo do Slavonic, z Popelína do Strmilova, z Lodhěřova do J. Hradce nebo do Deštné.

**Tab. 1.6. ZŠ zřizované v ORP**

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	18	9	180	0	3759	261,29	14,39	20,88	208,83
2011/2012	18	9	179	0	3752	256,74	14,61	20,96	208,44
2010/2011	18	9	182	0	3762	257,41	14,61	20,67	209,00
2009/2010	18	9	185	1	3791	259,57	14,61	20,49	210,61
2008/2009	18	9	188	2	3942	266,24	14,81	20,97	219,00
2007/2008	19	9	195	2	4100	275,70	14,87	21,03	215,79
2006/2007	19	9	200	2	4199	283,92	14,79	21,00	221,00
2005/2006	19	9	207	2	4417	288,39	15,32	21,34	232,47

Zdroj: výkazy MŠMT (M3, P1-04)

Uvedená údaje jsou pouze za školy zřizované obcemi.

**Tab. 1.7. Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP**

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	18	18	9	18	20	0
Deštná	1	1	1	1	1	
Jarošov nad Nežárkou	1	1	1	1	1	
Jindřichův Hradec	6	6	0	6	6	
Kardašova Řečice	1	1	1	1	2	
Kunžak	1	1	0	1	1	
Lodhěřov	1	1	1	1	1	
Nová Bystřice	1	1	1	1	2	
Nová Včelnice	1	1	0	1	1	
Plavsko	1	1	1	1	1	
Popelín	1	1	1	1	1	
Staré Město pod Landštejnem	1	1	1	1	1	
Stráž nad Nežárkou	1	1	1	1	1	
Strmilov	1	1	0	1	1	

Zdroj: výkaz MŠMT (M3)

**Tab. 1.8. Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP**

ORP Jindřichův Hradec Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
celkem	18	180	3759	208,83	20,88
Deštná	1	8	81	81,00	10,13
Jarošov nad Nežárkou	1	3	54	54,00	18,00
Jindřichův Hradec	6	97	2259	376,50	23,29
Kardašova Řečice	1	13	271	271,00	20,85
Kunžak	1	9	171	171,00	19,00
Lodhěřov	1	2	17	17,00	8,50
Nová Bystřice	1	17	326	326,00	19,18
Nová Včelnice	1	10	230	230,00	23,00
Plavsko	1	2	31	31,00	15,50
Popelín	1	1	16	16,00	16,00
Staré Město pod Landštejnem	1	1	18	18,00	18,00
Stráž nad Nežárkou	1	8	135	135,00	16,88
Strmilov	1	9	150	150,00	16,67

Zdroj: výkaz MŠMT (M3)

Průměrné počty dětí na školu a na třídu jsou ovlivněny malými neúplnými školami.

**Tab. 1.9. Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP**

<b>ORP Jindřichův Hradec</b> <b>Název obce</b>	<b>počet škol</b>	<b>počet úplných škol</b>	<b>počet neúplných škol</b>
celkem	18	13	5
Deštná	1	1	
Jarošov nad Nežárkou	1		1
Jindřichův Hradec	6	6	
Kardašova Řečice	1	1	
Kunžak	1	1	
Lodhěřov	1		1
Nová Bystřice	1	1	
Nová Včelnice	1	1	
Plavsko	1		1
Popelín	1		1
Staré Město pod Landštejnem	1		1
Stráž nad Nežárkou	1	1	
Strmilov	1	1	

*Zdroj: výkaz MŠMT (M3)*

Neúplné základní školy jsou školy v malých obcích, kde probíhá výuka prvního stupně, obvykle ve dvou až třech třídách. V Jarošově nad Nežárkou navštěvují školu místní žáci, dále z Bednářečku, Bednárce, Hostějevsí, Matějovce, Pýchova, Kamenného Malíkova a Zdešova. Do Lodhěřova dojíždějí žáci ze Studnice, Deštné a J. Hradce. V Plavsku navštěvují školu žáci z Plavska, Vydří, ze Stráže nad Nežárkou, Stříbřece, Polště a Lásenice. V Popelíně i žáci z Bořetína a Bednářečku a rovněž ve Starém Městě pod Landštejnem žáci z blízkého okolí.

Po ukončení docházky prvního stupně na malotřídních školách žáci přestupují na druhý stupeň úplných základních škol podle výběru rodičů, kteří často přihlížejí ke skutečnosti, kam dojíždí většina dětí z dané obce, k profilaci školy, ke zvykové spádovosti i k možnostem spojení veřejné dopravy.

**Tab. 1.10. Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP**

ORP Jindřichův Hradec		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem		celkem	z toho ženy
celkem učitelé		0		251,0	200,7
v tom vyučující	na 1. stupni	x		113,7	106,4
	na 2. stupni	x		137,3	94,3

Zdroj: výkaz MŠMT (P1-04)

**Tab. 1.11. Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP**

ORP Jindřichův Hradec		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	15	14	8,7	8
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	0	0	0	0
psychologové		0	0	0	0
speciální pedagogové		1	1	0,2	0,2
výchovní poradci		16	14	x	x

Zdroj: výkaz MŠMT (P1-04)

Uvedené počty za školy, které jsou zřizované obcemi.

**Tab. 1.12. Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP**

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	18	3759	261,29	14,39
2011/2012	18	3752	256,74	14,61
2010/2011	18	3762	257,41	14,61
2009/2010	18	3791	259,57	14,61
2008/2009	18	3942	266,24	14,81
2007/2008	19	4100	275,70	14,87
2006/2007	19	4199	283,92	14,79
2005/2006	19	4417	288,39	15,32

Zdroj: výkazy MŠMT(M3, P1-04)



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST



Svaz měst a obcí  
SMO  
ČESKÉ REPUBLIKY



OBCE SOBĚ

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

Tab. 1.13. Počet absolventů ZŠ v ORP

žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/ 2006		2006/ 2007		2007/ 2008		2008/ 2009		2009/ 2010		2010/ 2011		2011/ 2012		2012/ 2013	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	1	0	4	0	1	0	3	0	3	0	3	0	2	0	6	0
	v 8. ročníku	13	0	19	0	20	0	11	0	13	0	11	0	17	0	15	0
	v 9. ročníku	548	0	467	0	548	0	507	0	427	13	387	0	391	0	371	0
	v 10. ročníku		0						0								
žáci, kteří přešli do SŠ																	
v tom	z 5. ročníku	34	0	33	0	31	0	32	0	32	0	28	0	34	0	29	0
	ze 7. ročníku	5	0	0	0	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
žáci s dodatečným odkladem PŠD	1. r.	0	0	2	0	0	0	3	0	0	0	0	0	1	0	3	0

Zdroj: výkaz MŠMT (M3). Uvedená data pouze za ZŠ zřizované obcemi.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

**Tab. 1.14. Přehled škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v ORP**

	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
<b>ředitelství celkem</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	0	0			
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	1	1			
základní škola pro žáky se zdravotním postižením	1	1			
základní škola při zdravotnickém zařízení	1	1			
základní škola praktická	1	1			
základní škola speciální	1	1			
přípravný stupeň základní školy speciální	0	0			

Zdroj: výkaz MŠMT (R13-01), sběr dat na SO

Na území ORP Jindřichův Hradec se nachází pouze jeden školský subjekt: Mateřská škola, Základní škola a Praktická škola, Jarošovská 1125/II, Jindřichův Hradec, jejíž součástí jsou: Školní družina, Školní klub, Mateřská škola při zdravotnickém zařízení, Praktická škola, Základní škola praktická, Základní škola při zdravotnickém zařízení, Základní škola speciální.

**Tab. 1.15. Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP**

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2012/2013			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,88		
- jinými subjekty	8,14		
Průměrný počet dětí celkem			



Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2011/2012			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,96		
- jinými subjekty	8,52		
Průměrný počet dětí celkem			

2010/2011			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,67		
- jinými subjekty	8,66		
Průměrný počet dětí celkem			

2009/2010			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,38		
- jinými subjekty	7,88		
Průměrný počet dětí celkem			

2008/2009			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,75		
- jinými subjekty	8,53		
Průměrný počet dětí celkem			

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2007/2008			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,81		
- jinými subjekty	8,55		
Průměrný počet dětí celkem			

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2006/2007			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,79		
- jinými subjekty	8,25		
Průměrný počet dětí celkem			

2005/2006			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,13		
- jinými subjekty	8,62		
Průměrný počet dětí celkem			

Zdroj: výkaz MŠMT (M3)

Počet za jiné subjekty se týká Mateřské školy, Základní školy a Praktické školy, Jarošovská 1125/II, Jindřichův Hradec, která je zřizovaná Jihočeským krajem České Budějovice.

**Tab. 1.16. Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013**

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		5970	3759	2 211	
Základní škola a Mateřská škola	Deštná	230	81	149	
Základní škola a Mateřská škola	Jarošov nad Než.	70	54	16	
Základní škola J. Hradec I, Štítného 121	Jindřichův Hradec	500	298	202	
Základní škola J. Hradec II, Janderova 160	Jindřichův Hradec	550	495	55	
Základní škola J. Hradec II, Jarošovská 746	Jindřichův Hradec	530	464	66	
Základní škola J. Hradec III, Vajgar 592	Jindřichův Hradec	520	244	276	
Základní škola J. Hradec III, Vajgar 692	Jindřichův Hradec	575	443	132	

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Základní škola J. Hradec V, Větrná 54	Jindřichův Hradec	700	315	385	
Základní škola a Mateřská škola	Kardašova Řečice	310	271	39	
Základní škola Sira Nicholase Wintona	Kunžak	360	171	189	
Základní škola a Mateřská škola	Lodhéřov	26	17	9	
Základní škola a Mateřská škola	Nová Bystřice	450	326	124	
Základní škola	Nová Včelnice	540	230	310	
Základní škola a Mateřská škola	Plavsko	40	31	9	
Základní škola a Mateřská škola	Popelín	38	16	22	
Základní škola a Mateřská škola	Staré Město p. Landštejnem	31	18	13	
Základní škola a Mateřská škola	Stráž n. Než.	230	135	95	
Základní škola	Strmilov	270	150	120	

Zdroj: výkaz MŠMT (M3)

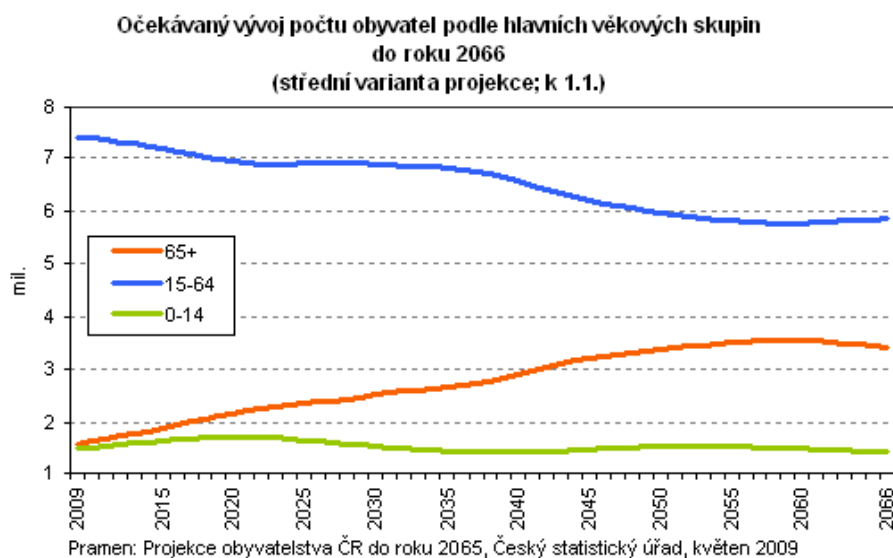
Na území ORP J. Hradec jsou základní i mateřské školy rozmístěny rovnoměrně, díky existenci neúplných škol v menších obcích není nutné, aby žáci prvního stupně dojížděli do úplných škol ve větších městech v rámci ORP Jindřichův Hradec. Z dlouhodobého hlediska je síť mateřských a základních škol dostačující.

**Tab. 1.17. Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP**

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	5970	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	----	----
Počet žáků k 30. 9. 2012	3759	2 211	62, 96 %
Předpoklad ke konci roku 2018	3 800	2 170	63, 65 %
Předpoklad ke konci roku 2023	3 600	2 370	60, 30 %

Zdroj: výkaz MŠMT (R13-01)

## Graf 1.2. Demografický vývoj obyvatel



Zdroj: ČSÚ

Podle Českého statistického úřadu bude počet obyvatel do roku 2020 mírně stoupat, poté se předpokládá snížení počtu žáků.

### Předškolní výchova

Tab. 1.18. Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
obec	24	1729	69	1670	4	59
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
celkem:	24	1729	69	1670	4	59

2011/2012						
obec	24	1668	67	1610	4	58
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
celkem:	24	1668	67	1610	4	58

<b>zřizovatel</b>	<b>počet MŠ</b>	<b>počet dětí celkem</b>	<b>počet běžných tříd</b>	<b>počet dětí v běžných třídách</b>	<b>počet speciálních tříd</b>	<b>počet dětí ve speciálních třídách</b>
<b>2010/2011</b>						
obec	24	1602	66	1549	4	53
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
celkem:	24	1602	66	1549	4	53

<b>2009/2010</b>						
obec	24	1576	65	1524	4	52
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
celkem:	24	1576	65	1524	4	52

<b>2008/2009</b>						
obec	23	1454	60	1411	3	43
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
celkem:	23	1454	60	1411	3	43

<b>2007/2008</b>						
obec	23	1389	60	1346	3	43
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
celkem:	23	1389	60	1346	3	43

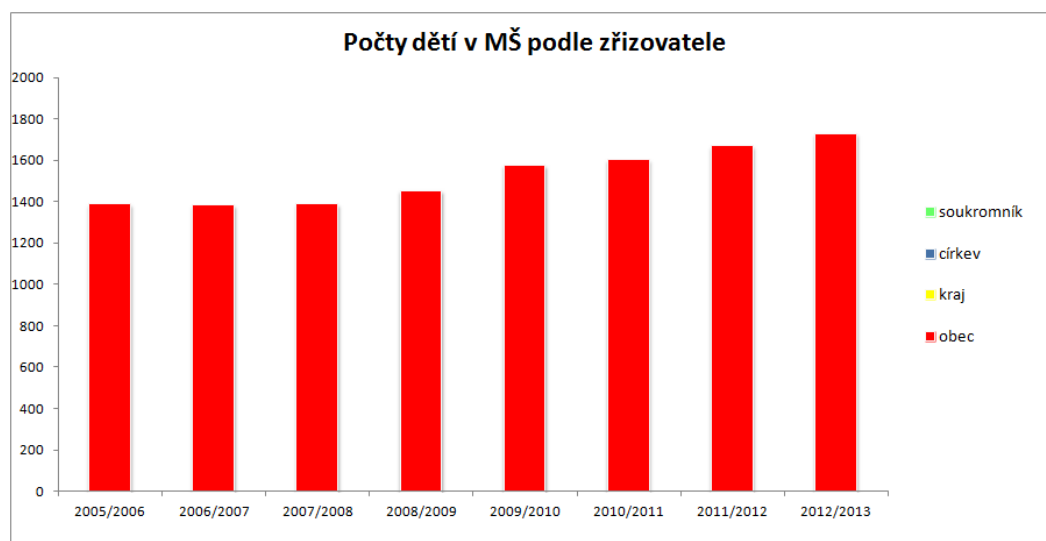
<b>2006/2007</b>						
obec	23	1383	59	1345	3	38
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
celkem:	23	1383	59	1345	3	38

<b>zřizovatel</b>	<b>počet MŠ</b>	<b>počet dětí celkem</b>	<b>počet běžných tříd</b>	<b>počet dětí v běžných třídách</b>	<b>počet speciálních tříd</b>	<b>počet dětí ve speciálních třídách</b>
2005/2006						
obec	23	1388	59	1352	3	36
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
celkem:	23	1388	59	1352	3	36

*Zdroj: výkazy MŠMT (S1-01, P1-04, R13-01)*

Na území ORP Jindřichův Hradec je zřizováno celkem 24 mateřských škol ve 20 obcích. Kromě mateřských škol nepůsobí na území žádné jiné předškolní zařízení typu jesle nebo mateřské centrum, které by byla registrované jako školské zařízení. Některé mateřské školy jsou součástí základních škol. V Jindřichově Hradci působí 5 mateřských škol, z nichž 3 mají odloučená pracoviště.

**Graf 1.3. Počty dětí v MŠ podle zřizovatele**



Zdroj: Informace od zřizovatelů MŠ

**Tab. 1.19. MŠ v ORP**

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	24	13	69/4	1729	128,8	13,42	25,06	72,04
2011/2012	24	13	67/4	1668	124,2	13,43	24,90	69,50
2010/2011	24	12	66/4	1602	120,5	13,29	24,27	66,75
2009/2010	24	11	66/4	1576	118,0	13,36	23,88	65,67
2008/2009	23	11	60/3	1454	110,6	13,15	24,23	63,22
2007/2008	23	12	60/3	1389	108,6	12,79	23,15	60,39
2006/2007	23	12	59/3	1383	103,8	13,32	23,44	60,13
2005/2006	23	12	59/3	1381	104,0	13,28	23,41	60,04

Zdroj: výkazy MŠMT (S1-01, P1-04, R13-01)

Soukromé a církevní MŠ na území ORP nejsou.

**Tab. 1.20. Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP**

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	128,8	10,1	8%
2011/2012	124,2	13,1	11%
2010/2011	120,5	9,1	8%
2009/2010	118,0	8,3	7%
2008/2009	110,6	6,4	6%
2007/2008	108,6	5,3	5%
2006/2007	103,8	5,3	5%
2005/2006	104,0	4,5	4%

Zdroj: výkazy MŠMT (R13-01)

Počet pracovníků ve sledovaných letech kopíruje vlnu vyššího počtu narozených dětí a potřebu navyšování kapacit v mateřských školách v ORP J. Hradec.



**Tab. 1.21. Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013**

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		1839	1729	110	
Mateřská škola	Číměř	30	20	10	MŠ pro 30 dětí s jídelnou se nachází v nové budově
Mateřská škola	Horní Pěna	50	49	1	Dvoutřídní MŠ se školní jídelnou
Mateřská škola	Hospříz	28	28	0	Je potřeba zvýšit kapacitu, chybí však prostory
1. mateřská škola, Růžová 39	Jindřichův Hradec	192	192	0	MŠ se 6 třídami se nachází přímo v centru města, odloučené pracoviště "Pod Kasárny" (3 třídy), v r. 2010 a 2013 navýšená kapacita o 43 míst
2. mateřská škola, Jáchymova 209	Jindřichův Hradec	112	112	0	MŠ se 6 třídami, v r. 2009 byla navýšena kapacita o 12 míst
3. mateřská škola, Vajgar 594	Jindřichův Hradec	296	288	8	MŠ s 11 třídami, má odloučené pracoviště na sídl. Vajgar 690, v r. 2011 a 2012 byla navýšená kapacita celkem o 56 míst
4. mateřská škola, Röschova 1120	Jindřichův Hradec	177	174	3	MŠ se dvěma pracovišti (druhé se nachází na adrese: Sládkova 742, J. Hradec), v r. 2009 a 2012 byla navýšená kapacita o 27 míst
5. mateřská škola, Havlíčkova 175	Jindřichův Hradec	90	85	5	Nově otevřená MŠ se 2 spec. třídami zaměřenými na vady řeči
Mateřská škola	Kunžak	75	63	12	MŠ se 3 třídami s věkově smíšenými dětmi
Mateřská škola	Lásenice	30	23	7	MŠ rodinného typu
Mateřská škola	Nová Včelnice	100	99	1	MŠ se 4 tř., je uplatňováno předškol. vzd., které podporuje rozvoj osobnosti dítěte předškol. věku

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa	Popis / komentář
Mateřská škola	Pluhův Ždár	25	23	2	Podána žádost o navýšení kapacity na 28
Mateřská škola	Strmilov	53	53	0	Je potřeba zvýšit kapacitu, prostory jsou, chybí však finanční prostředky
Mateřská škola	Zahrádky	30	19	11	MŠ pro 30 dětí s jídelnou
Mateřská škola	Střížovice	37	28	9	Jednotřídková rodinného typu
Základní škola a Mateřská škola	Deštná	60	45	15	Nachází se v budově společně se ZŠ
Základní škola a Mateřská škola	Jarošov nad Nežárkou	60	55	5	MŠ se 2 třídami, součástí právního subjektu ZŠ a MŠ Jarošov nad Nežárkou
Základní škola a Mateřská škola	Kardašova Řečice	105	105	0	MŠ se 4 třídami - věkově smíšenými
Základní škola a Mateřská škola	Lodhéřov	25	25	0	MŠ spojena s malotřídkou a se školní jídelnou
Základní škola a Mateřská škola	Nová Bystřice	133	132	1	Šestitřídní školka fungující od r. 1992
Základní škola a Mateřská škola	Plavsko	38	27	11	MŠ se 2 třídami
Základní škola a Mateřská škola	Popelín	28	25	3	Kapacita MŠ se bude navyšovat
Základní škola a Mateřská škola	Staré Město p. L.	25	19	6	Od 1. 1. 2009 došlo ke sloučení se ZŠ
Základní škola a Mateřská škola	Stráž nad Nežárkou	40	40	0	Jednotřídní MŠ sloučená se ZŠ od r. 2003

Zdroj: sběr dat (webové stránky, telefonicky), výkaz MŠMT

**Tab. 1.22. Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP**

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	1863	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	1 913	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	1 913	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	1729	104	94, 41 %
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	1 850	63	96, 70 %
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	1 850	63	96, 72 %

*Zdroj: sběr dat SO*

Vzhledem k migraci obyvatel je velmi těžké odhadnout počty dětí ke konci roku 2018 a 2023, podle demografického vývoje lze předpokládat v následujících letech lehce zvýšený počet dětí, poté mírný pokles v počtu narozených dětí. Počty dětí v mateřských školách však neovlivňuje pouze demografický vývoj, ale zájem rodičů o konkrétní mateřskou školu a migrace v souvislosti s možností zaměstnání.

#### Jesle

Na území ORP nejsou zařízení jeslového typu

#### Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

**Tab. 1.23. Školní družiny a školní kluby v ORP**

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
krajem				0
obcemi	40	1103	5	1108
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	40	1103	5	1108
2011/2012				
krajem				0
obcemi	40	1083	4	1087
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	40	1083	4	1087

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2010/2011				
krajem				0
obcemi	40	1065	5	1070
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	40	1065	5	1070

2009/2010				
krajem				0
obcemi	39	1071	21	1092
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	39	1071	21	1092

2008/2009				
krajem				0
obcemi	40	1087	23	1110
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	40	1087	23	1110

2007/2008				
krajem				0
obcemi	39	1057	53	1110
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	39	1057	53	1110

2006/2007				
krajem				0
obcemi	40	1094	93	1187
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	40	1094	93	1187

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2005/2006				
krajem				0
obcemi	47	1067	76	1143
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	47	1067	76	1143

Zdroj: výkaz MŠMT (Z2-01)

Školní družiny jsou určeny pro žáky 1. stupně, pro starší děti jsou určeny školní kluby. Kromě toho je v jednotlivých obcích dostatečná nabídka volnočasových aktivit (zájmových kroužků).

**Tab. 1.24. Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP**

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedagog. pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem						
obcemi	41	41	0	10	10	10
církví	0	0	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0	0	0
celkem	41	41	0	10	10	10

Zdroj: výkaz MŠMT (Z2-01)

ŠD ani ŠK zřizované církví nebo soukromou osobou v regionu ORP nejsou.

**Tab. 1.25. Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP**

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
celkem	1	0	0
Jindřichův Hradec	1	0	0

Zdroj: sběr dat

ZUŠ Vítězslava Nováka Jindřichův Hradec je čtyřoborovou uměleckou školou. Žáci mají možnost se vzdělávat v hudebním, výtvarném, tanečním a literárně dramatickém oboru. Škola má odloučená pracoviště v Kardašově Řečici, Nové Bystřici a ve Studené (Studená není zahrnuta v ORP J. Hradec).

**Tab. 1.26. Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP**

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	41,66	30,751
Jindřichův Hradec	41,66	30,751

Zdroj: sběr dat (ZUŠ Jindřichův Hradec)

**Tab. 1.27. Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP**

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
celkem	1	0	0
Jindřichův Hradec	1	0	0

Zdroj: sběr dat

Jediné, Jihočeským krajem zřizované středisko, je Dům dětí a mládeže, které má sídlo v J. Hradci. Odloučená pracoviště jsou: Hvězdárna Prof. Františka Nušla, DDM JH - oddělení techniky, Turistická základna Dolní Radíkov, Turistická základna Tokániště, Turistická základna Střelnice.

**Tab. 1.28. SVČ zřizované obcemi v ORP**

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
celkem	98	607	111	86	804
Jindřichův Hradec	98	607	111	86	804

Zdroj: sběr dat, (DDM Jindřichův Hradec), stav k 31. 10. 2013

**Tab. 1.29. Údaje o pracovnících SVČ v ORP**

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
celkem	62	13	12	37	13,5	7	6,5	0
Jindřichův Hradec	62	13	12	37	13,5	7	6,5	

Zdroj: sběr dat, (DDM Jindřichův Hradec), stav k 31. 10. 2013

**Tab. 1.30. Školní jídelny zřizované obcemi v ORP**

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	38	5409	1755	3654	8393
Číměř	1	20	20	0	60
Deštná	1	97	39	58	400
Horní Pěna	1	49	49	0	60
Hospříz	1	28	28	0	28
Jarošov nad Nežárkou	1	100	54	46	150
Jindřichův Hradec	14	3183	877	2306	5021
Kardašova Řečice	2	344	105	239	370
Kunžak	2	224	57	167	395
Lásenice	1	28	28	0	35
Lodhěřov	1	35	25	10	55
Nová Bystřice	2	431	120	311	593
Nová Včelnice	2	305	99	206	335
Plavsko	1	66	38	28	68
Pluhův Žďár	1	23	23	0	30
Popelín	1	50	25	25	60
Staré Město pod Landštejnem	1	43	23	20	50
Stráž nad Nežárkou	1	162	40	122	260
Strmilov	2	169	53	116	353
Střížovice	1	28	28	0	40
Zahrádky	1	24	24	0	30

Zdroj dat: výkaz MŠMT (Z17-01)

**Tab. 1.31. Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP**

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	7	7
obcemi	124	100,5

Zdroj: sběr dat, výkaz MŠMT (Z17-01)

Církevní ani soukromé školní jídelny na území ORP nejsou.

## Financování

**Tab. 1.32. Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi**

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	26 552,74	26 368,35	25 944,88	25 501,56	25 458,41	31 268,61	32 658,2	34 830,29
ZŠ (jen 1. stupeň) + MŠ	3 361,48	3 506,54	5 384,23	4 912,94	4 964,79	6 065,76	5 735,25	6 424,22
ZŠ (plně organizovaná) + MŠ	7 195,73	10 234,99	11 027,55	13 041,83	13 254,77	9 751,43	13 501,36	12 055,27
MŠ	9 962,82	11 436,34	12 245,91	12 280,19	13 801,87	13 883,71	12 892,94	14 263,88
celkem	47 072,77	51 546,22	53 384,21	55 736,52	57 479,84	60 968,51	64 789,75	67 573,66

*Zdroj dat: Finanční výkaz č. 50 pro hodnocení plnění rozpočtu jednotlivých obcí, údaje v tis. Kč*

Z výše uvedeného je zřejmé, že dochází k nárůstu provozních výdajů vynakládaných obcemi. Výdaje se zvyšují jednak v důsledku nárůstu cen energií, stavebních prací atd. Obce ve zvyšující se míře provádí opravy budov a financují vybavení škol z hlediska jejich modernizace (nákup učebních pomůcek, modernizace odborných učeben).



**Tab. 1.33. Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč**

Rok		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Mzdové prostředky		136 944 000	142 858 000	145 902 000	144 945 000	151 162 000	150 770 000	160 094 000	164 322 000
z toho	platy	136 580 000	142 178 000	145 231 000	144 304 000	150 458 000	150 148 000	159 466 000	163 522 000
	ostatní osobní náklady	364 000	680 000	671 000	641 000	704 000	622 000	628 000	800 000
Související odvody a ostatní neinvestiční výdaje		54 565 000	56 923 000	57 300 000	56 049 000	57 329 000	55 652 000	58 500 000	62 186 000
Neinvestiční výdaje celkem		191 509 000	199 781 000	203 202 000	200 994 000	208 491 000	206 422 000	218 594 000	226 508 000

*Zdroj dat: z finančního vypořádání dotace příspěvkových organizací se st. rozpočtem za příslušný rok, údaje v Kč*

**Tab. 1.34. Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP**

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	60 903 860	35 245	376
základní školy	130 635 389	34 753	1 053
gymnázia	0	0	0
stravování MŠ, ZŠ	22 638 054	4 185	40,67
školní družiny a kluby	12 330 697	11 128	72,20
základní umělecké školy	0	0	0
využití volného času	0	0	0
celkem použité finanční prostředky	226 508 000		

*Zdroj: výkaz MŠMT (P1-04), Finanční vypořádání dotací, rozbor hospodaření se státními prostředky, kvalifikovaný odhad*

Při zpracování tabulky byl použitý výkaz P1-04 za rok 2013 (čerpání mzdových prostředků), který je členěn podle jednotlivých součástí škol. Dále bylo čerpáno z Finančního vypořádání dotací jednotlivých škol, z tohoto přehledu byly dopočítány odvody z platů a ONIV za jednotlivé školy. Při určení výše ONIV na jednotku výkonu u jednotlivých součástí byl použit kvalifikovaný odhad vycházející z rozborů hospodaření se státními finančními prostředky za rok 2010, který má město J. Hradec jako poslední k dispozici.

**Tab. 1.35. Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013**

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Číměř	160 000	758 320
Deštná	1 008 000	2 563 590
Horní Pěna	392 000	834 130
Hospříz	224 000	705 170
Jarošov nad Nežárkou	872 000	1 531 005
Jindřichův Hradec	24 872 000	34 241 800
Kardašova Řečice	3 008 000	2 645 310
Kunžak	1 872 000	2 819 090
Lásenice	184 000	633 910
Lodhěřov	336 000	1 340 120
Nová Bystřice	3 664 000	4 044 380
Nová Včelnice	2 632 000	3 510 380
Plavsko	464 000	1 403 040
Pluhův Žďár	184 000	534 540
Popelín	328 000	784 590
Staré Město pod Landštejnem	296 000	1 365 420
Stráž nad Nežárkou	1 400 000	2 800 990
Strmilov	1 624 000	3 245 410
Střížovice	224 000	489 300
Zahrádky	152 000	205 240

*Zdroj: výkaz MŠMT (M3), Finanční výkaz č. 50 pro hodnocení plnění rozpočtu jednotlivých obcí*

Údaje týkající se finančních prostředků poskytnutých z RUD vycházejí z počtu žáků a z průměrného příspěvku na jednoho žáka, tj. 8 tis. Kč. U celkových skutečných nákladů jsme vycházeli z údajů za rok 2012, z výkazů č. 50 (Finanční výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu), které jsou uveřejněny na stránkách MF ČR. Použity jsou údaje za celkové neinvestiční náklady obcí. Kromě těchto nákladů obce vynakládají na provoz škol ještě řadu investičních nákladů, které se týkají většinou investičních akcí stavebního charakteru a nákupů dlouhodobého hmotného majetku. Tyto výdaje jsou vynakládány většinou jednorázově. Údaje za rok 2013 nejsou dosud k dispozici.

**Tab. 1.36. Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023**

Obec	Název a popis investice	Odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka
celkem			0	
Staré Město pod Landštejnem	výměna střešní krytiny	2015/2016	neuvádí	
Staré Město pod Landštejnem	zateplení budovy	2016/2017	neuvádí	
Kunžak	výměna oken, výměna počítačů v učebně, interaktivní tabule, chodník kolem školy, předláždění školního dvora, nová fasáda budovy školy, běžecká dráha okolo hřiště	do 2023	v tuto chvíli částka není známa	
Jindřichův Hradec	1.ZŠ+2.ZŠ - oprava fasády včetně zateplení štítu, 3.ZŠ - oprava kanalizace, oprava el. rozvodů, 4.ZŠ - výměna oken a zateplení, oprava fasády, 5.ZŠ - oprava el. rozvodů, 6.ZŠ- oprava povrchu hřiště, rekonstrukce kuchyně, 1.MŠ - oprava fasády, plotu, 2.MŠ - oprava plotu, rekonstrukce kuchyně, 3.MŠ - výměna plotu, 4.MŠ - rekonstrukce el. rozvaděčů kotelny, 5. MŠ - klimatizace ve skladu potravin, herní prvky na zahrady mateřských škol	do r. 2020	v této době není známa	
Deštná	zateplení a výměna oken budovy ZŠ		cca 7 mil.	
Deštná	výměna kotlů v ZŠ			
	zateplení a výměna oken budovy MŠ		zatím bez kalkulace	
Plavsko	rozšíření školní družiny a školních kabinetů		neuvádí	
Plavsko	zateplení budovy ZŠ a oprava fasády		neuvádí	
Plavsko	rekonstrukce elektroinstalace a omítek v budově ZŠ		neuvádí	
Plavsko	vybudování samostatné místnosti v MŠ pro odpočinek dětí		neuvádí	
Plavsko	zateplení stropů a fasády v MŠ		neuvádí	

*Zdroj: sběr dat (e-mailová korespondence)*

Uvedené obce zatím mají k dispozici alespoň odhad nezbytných investičních potřeb.

### 3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	Zajištění kvalitního vzdělání dětí	Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétních MŠ, ZŠ	Pravidelné rodičovské schůzky, webové stránky školy	Zvyšování prestiže škol, rozšíření informací mezi rodiče
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	Kvalitní vzdělávací zařízení, umístění dětí do MŠ, ZŠ	Nedostatečná prezentace školy, zkreslená image školy	Webové stránky školy, propagace školy na veřejnosti	Vhodná prezentace výsledků vzdělávání školy, profilace školy
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	Nabídka zájmových aktivit, přátelské prostředí, vzdělávání	Nezájem o učivo, kázeňské problémy, šikana ze strany spolužáků	Pravidelná komunikace s učitelem	Nabídka zájmových aktivit, vhodný přístup školy k řešení šikany
Pedagogové a další zaměstnanci	Příjemné pracovní prostředí, odpovídající zázemí pro práci, odpovídající finanční ohodnocení	Nízká motivace učitelů - syndrom vyhoření, ztráta prestiže učitelského povolání, nízká pravomoc při řešení výchovných problémů žáků	Kladný přístup ředitele školy k řešení problémů učitelů	Další vzdělávání učitelů, navýšení platů učitelů, zvýšení prestiže učitelského povolání
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	Škola s kvalitním vzdělávacím programem, komunikace vedení školy se zřizovatelem	Snižující se finanční prostředky ze státního rozpočtu v souvislosti se snižováním počtu dětí a žáků	Pravidelná setkání zástupců školy se zřizovatelem, výroční zprávy školy	Změna financování regionálního školství ze státního rozpočtu
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	Zajištění vzdělání pro děti a žáky z obce	Nedostatek finančních prostředků k zajištění vyhovující dopravní obslužnosti	Setkání starostů s vedením škol v okolních obcích	Spolupráce s krajem jako garantem dopravní obslužnosti

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	Zachování školy i při nízkém počtu žáků, kvalitní škola	Nepříznivý demografický vývoj do budoucna	Pravidelná setkávání vedení školy se zřizovatelem a rodiči, webové stránky	Změna financování regionálního školství
Představitelé obcí SO ORP	Zajištění kvalitní výuky pomocí dostatečné sítě vzdělávacích zařízení	Změny ve vedení radnic v souvislosti s volbami, a s tím související změny v koncepcích školství	Pravidelná setkání ředitelů škol s představiteli ORP	Sledování dlouhodobých vývojových tendencí, monitoring školství

Školství je jednou z oblastí, která se stává prioritou ve volebních programech téměř všech politických stran i hnutí. Je velmi důležité, aby tak bylo i ve skutečnosti, neboť problémy je potřeba řešit na všech úrovních, od obecních zastupitelstev až po vládu a Parlament ČR. Kvalitní a srozumitelná legislativa usnadní práci v oblasti školství jak zřizovatelům, tak vedení škol a má dopad i na rodiče a žáky. V otázce stanovení rizik a navržení případných opatření je velmi důležité, ze které úrovně budeme problémy ve školství posuzovat. Pro řízení školy je velmi důležitý kvalitní vztah zřizovatele a vedení školy, vyhovující legislativa a dostatek finančních prostředků k pokrytí nezbytných výdajů školy, ať z hlediska financování platů učitelů nebo provozu školy.

Z hlediska pedagogů je důležitým kritériem při výběru tohoto povolání finanční ohodnocení jejich práce, ale i sociální jistota, vedení školy přístupné diskusi a přátelští kolegové. V poslední době se často řeší problém ztráty prestiže učitelského povolání a snižující se pravomoci při řešení výchovných problémů žáků. Zvyšují se přehnané nároky rodičů na školu a na její možnosti při výchově jejich dítěte.

Z hlediska partnerů školy, zejména rodičů, je vždy jeden z nejdůležitějších ukazatelů při výběru školy domnělá kvalita výuky (objektivně je kvalita výuky srovnatelná, všude pracují kvalifikovaní pedagogové) a prestiž školy, dopravní dostupnost (event. vzdálenost od místa bydliště), nabídka zájmových aktivit školy a samozřejmě přátelské prostředí ze strany pedagogů i vedení školy.

Z hlediska žáků by se všichni zainteresovaní měli více věnovat zvýšení motivace žáků ke vzdělávání a ke školní docházce. Žáci očekávají přátelské prostředí a určité zázemí ze strany pedagogů při řešení svých problémů (ať vzdělávacích nebo např. se šikanou), což často v našich školách ještě chybí.

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
<b>Finanční riziko</b>					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	1	5	5	Vícezdrojové financování, spolupodílení se na financování školy	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	2	3	6	Vícezdrojové financování	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	1	5	5	Navýšení kapitoly školství ve státním rozpočtu	Stát
<b>Organizační riziko</b>					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	1	5	5	Vytvoření dlouhodobé koncepce školství	Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	3	5	15	Navýšení kapacity v některých mateřských školách	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	2	5	10	Spolupráce dotčených obcí, finanční spolupodílení se na dopravních spojích	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	3	2	6	Dobrá komunikace mezi obcemi	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	2	5	10	Jednání s krajským úřadem při řešení individuálních problémů	Obce daného území
<b>Právní riziko</b>					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	2	3	6	Komunikace obcí prostřednictvím poslanců o konkrétních dopadech při změnách legislativy	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	2	3	6	Vstřícný zřizovatel pomáhající své škole	Obce daného území

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
<b>Technické riziko</b>					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	2	5	<b>10</b>	Vícezdrojové financování, průběžné finanční prostředky do údržby objektů škol	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	2	4	<b>8</b>	Vícezdrojové financování, průběžné finanční prostředky do vybavení	Obec zřizující ZŠ, MŠ
<b>Věcné riziko</b>					
Špatné řízení školy	2	5	<b>10</b>	Pravidelná kontrola managementu ze strany zřizovatele	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	2	5	<b>10</b>	Podpora dalšího vzdělávání učitelů, pravidelné hospitace, kvalitní management škol	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	2	5	<b>10</b>	Pořádání akcí pro veřejnost, posilování prestiže školy	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	3	5	<b>15</b>	Podpora dalšího vzdělávání učitelů, odpovídající finanční ohodnocení	Konkrétní ZŠ, MŠ

Základním populačním problémem České republiky bude v blízké budoucnosti úbytek obyvatelstva, reálnou možností celkového úbytku naznačila stagnace obyvatelstva v osmdesátých letech, populační stárnutí se zatím projevuje v úbytku dětí do 14 let, podíl obyvatelstva v produktivním věku rovněž mírně klesá, naopak věková kategorie 65 + zaznamenává stálý nárůst. V současné době je pro populační vývoj v České republice charakteristický postupný pokles porodnosti. Tento pokles se koncem osmdesátých let



urychlil. Důsledkem tohoto trendu je, že absolutní počty dětí jsou nejnižší od 1. světové války. Tento vývoj se projevuje také v ORP Jindřichův Hradec. Podle prognóz ČSÚ k razantnímu zvýšení porodnosti v ČR v příštích letech nedojde. Počet nově narozených dětí bude spíše směřovat ke hranici 70 000 a počet zemřelých tak bude toto číslo vysoce překračovat. Budoucí úbytek naší populace tak bude záviset na tom, kolik budeme ochotni mezi sebe přijmout nových imigrantů. Rok 1994 se stal prvním rokem v naší novodobé historii, ve kterém začala česká populace oficiálně vymírat. 106 579 narozených dětí v tomto roce spolu s 9 942 imigranty totiž nestačilo „pokrýt“ 117 373 zemřelých a naše společnost se tak dostala do červených čísel. Celý problém způsobil neustále se zmenšující počet nově narozených dětí.

V posledních letech je zaznamenán pokles žáků v základních školách, toto snížení je způsobeno poklesem počtu žáků na 2. stupni, kam nyní docházejí populačně slabší ročníky. Na 1. stupni se pokles žáků zastavil a dochází k mírnému nárůstu. Klesající trend v počtu žáků základních škol trval do roku 2011 a v tomto roce se pokles zastavil i v rámci celého kraje. V současné době nastupují do prvních tříd silnější ročníky z mateřských škol a tento vývoj bude probíhat ještě několik let. Vrchol a kulminace by měly nastat kolem roku 2020.

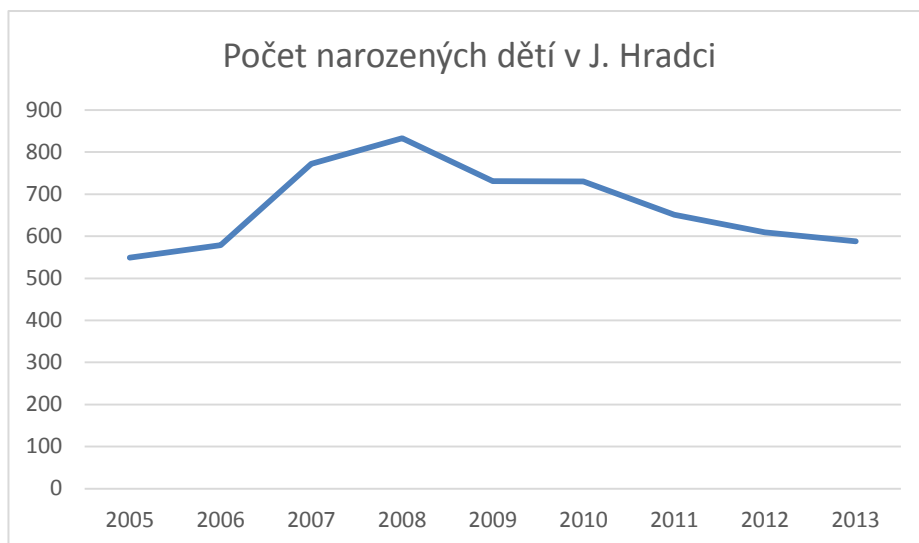
V rámci analýzy je posuzován počet narozených dětí v ORP Jindřichův Hradec v letech 2005-2013. Jak je patrné z přiloženého grafu v letech 2007-2010 se zvedl počet narozených dětí, poté se stav snižoval a nepřekročil hranici 700 dětí za rok. Vlny baby-boomu jsou zřetelné na celorepublikové úrovni. V posledních letech porodnost opět klesá a tento stav lze očekávat i v nadcházejících letech.

Nižší počet dětí se promítne do počtu dětí, které navštěvují mateřské školy. V nejbližších letech lze očekávat spíše klesající počet dětí navštěvujících mateřské školy. V této souvislosti není nutné navyšovat kapacitu předškolních zařízení. V případě nedostatku dětí by se mohla snížit věková hranice pro přijímání dětí do mateřské školy. To by pomohlo vyřešit absenci zařízení jeslového typu v regionu ORP Jindřichův Hradec a přineslo by to pomoc matkám, které plánují návrat do pracovního procesu a nemají možnost zajistit si hlídání dítěte do 3 let věku.

Pokud by porodnost významně klesala, mohlo by to přinést nemalé problémy především venkovským školám. Pro malotřídní školy by takový pokles mohl znamenat problémy s financováním, které by mohly vést až k uzavření škol.

*Zdroj: ČSÚ*

**Graf 1.4. Počty narozených dětí v regionu ORP**



*Zdroj: informace evidence obyvatel*

Školství je jednou z oblastí, která se stává prioritou ve volebních programech téměř všech politických stran i hnutí. Je velmi důležité, aby tak bylo i ve skutečnosti, neboť problémy je potřeba řešit na všech úrovních, od obecních zastupitelstev až po vládu a Parlament ČR. Kvalitní a srozumitelná legislativa usnadní práci v oblasti školství jak zřizovatelům, tak vedení škol a má dopad i na rodiče a žáky. V otázce stanovení rizik a navržení případných opatření je velmi důležité, ze které úrovně budeme problémy ve školství posuzovat. Pro řízení školy je velmi důležitý kvalitní vztah zřizovatele a vedení školy, vyhovující legislativa a dostatek finančních prostředků k pokrytí nezbytných výdajů školy, ať z hlediska financování platů učitelů nebo provozu školy.

Z hlediska partnerů školy, zejména rodičů, je vždy jeden z nejdůležitějších ukazatelů při výběru školy domnělá kvalita výuky (objektivně je kvalita výuky srovnatelná, všude pracují kvalifikovaní pedagogové) a prestiž školy, dopravní dostupnost (event. vzdálenost od místa bydliště), nabídka zájmových aktivit školy a samozřejmě přátelské prostředí ze strany pedagogů i vedení školy.

Z hlediska pedagogů je důležitým kritériem při výběru tohoto povolání finanční ohodnocení jejich práce, ale i sociální jistota, vedení školy přístupné diskusi a přátelští kolegové. V poslední době se často řeší problém ztráty prestiže učitelského povolání a snižující se pravomoci při řešení výchovných problémů žáků. Zvyšují se přehnané nároky rodičů na školu a na její možnosti při výchově jejich dítěte.

Z hlediska žáků by se všichni zainteresovaní měli více věnovat zvýšení motivace žáků ke vzdělávání a ke školní docházce. Žáci očekávají přátelské prostředí a určité zázemí ze strany pedagogů při řešení svých problémů (ať vzdělávacích nebo např. se šikanou), což často v našich školách a školských zařízeních ještě chybí.

### 3.1.4. SWOT analýza školství

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Existující spolupráce mezi obcemi (městy) jako zřizovateli a mateřskými a základními školami.	1. Nedostatek finančních prostředků v rozpočtech malých obcí potřebných k rozsáhlejší rekonstrukcí budov a modernímu vybavení učeben škol.
2. Existující vzájemná spolupráce mezi školami navzájem na dobré úrovni, pravidelné setkávání a výměna zkušeností v rámci porad připravovaných městem J. Hradec.	2. Vyšší věkový průměr zaměstnanců ve školství.
3. Vyhovující rozložení škol a školských zařízení (MŠ, ZŠ, ZŠ speciální, ZUŠ, DDM) v rámci ORP.	3. Feminizace ve školství, nedostatek mužů v pedagogických sborech.
4. Vyhovující kapacita škol a školských zařízení.	4. Vysoký počet žáků ve třídách (zejména ve větších městech) v důsledku způsobu financování školství ze státního rozpočtu (normativní metoda financování).
5. Vyhovující dopravní obslužnost ZŠ i MŠ ve městě pro děti a žáky dojíždějící z okolních obcí.	5. Nízká zainteresovanost rodičů na dění ve škole a z toho vyplývající malá zpětná vazba.
6. Kvalitní materiálně technické zázemí pro výuku v ZŠ i MŠ včetně moderního vybavení odborných učeben).	6. Malá pravomoc pedagogů při řešení výchovných problémů žáků, snižující se prestiž učitelského povolání.
7. Kvalitní a pestrá nabídka pro volnočasové aktivity dětí a mládeže v oblasti sportu, uměleckých aktivit i ostatních zájmových aktivit (nabídka DDM J. Hradec, ZUŠ J. Hradec, sportovní organizace).	7. Zvyšující se počet žáků s výchovnými problémy zapříčiněný kromě jiného zhoršující se sociální situací některých rodinách.
8. Stabilní a kvalifikované pedagogické sbory v ZŠ i MŠ.	8. Snižující se možnost pracovních příležitostí v malých obcích i ve městech, odchod zejména mladých lidí za pracovními příležitostmi, s tím související migrace rodičů, dětí a žáků a problémy s plněním školního vzdělávacího programu (neprovázanost mezi jednotlivými školami a školskými zařízeními).
9. Široké spektrum aktivit doplňujících vzdělávání dětí a žáků v oblasti zdravého životního stylu a prevence sociálně patologických jevů.	9. Nedokončené plány a projekty.
Příležitosti:	Ohrožení:
1. Využití grantových programů (EU, Jihočeský kraj, ČEZ a dalších) k získání finančních prostředků do vzdělávání.	1. Nedostatek pracovních míst v obcích i menších městech.
2. Nové záměry v oblasti vzdělávání - možnost profilace škol, zaměření se na výuku cizích jazyků.	2. Očekávaný pokles počtu narozených dětí z hlediska dlouhodobého demografického vývoje.

3. Podpora dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.	3. Nestabilní způsob financování školství ze státního rozpočtu (normativní metoda, která nezohledňuje specifika jednotlivých škol).
4. Využití možnosti zřízení míst speciálních pedagogů a psychologů v návaznosti na řešení přibývajících problémů (grantové programy).	4. Zvyšující se nároky na školu v oblasti výchovy žáků ze strany rodičů (rodiče přesouvají zodpovědnost za výchovu svých dětí na školu).
5. Podpora kulturních, společenských a volnočasových akcí, založení nových tradic.	5. Klesající autorita školy jako instituce a klesající autorita učitelů v očích žáků a rodičů (slovní i fyzické napadání učitelů žáky i rodiči).
6. Rozšíření spolupráce s NNO.	6. Zvyšující se počet žáků, které mají zkušenosti s návykovými a psychotropními látkami a snižující se věk osob, které páchají trestnou činnost.
7. Výstavba specifických sportovišť pro děti a mládež, např. typu lanové centrum, dobrodružné hřiště.	7. S rozvojem informačních technologií a sociálních sítí zvyšující se riziko ohrožení žáků v oblasti mravní výchovy a komunikačních dovedností (verbální komunikace a sociální aktivity).
8. Zapojení škol a školských zařízení do projektů, propagace škol, podílení se na kulturním životě v obcích.	8. Nedostatek finančních prostředků ze strany zřizovatelů škol k udržení trendu modernizace vybavení škol a školských zařízení.
9. Využití široké nabídky mimoškolních aktivit pro děti a mládež jako prevence vzniku sociálně patologických jevů.	9. Směřování k pasivnímu způsobu trávení volného času, malý zájem o organizované volnočasové aktivity, zejména sportovního charakteru.
10. Záměry MŠMT ke zlepšení finančních podmínek pracovníků ve školství.	10. Nedostatek finančních prostředků v rozpočtech základních škol pro rozšiřování nabídky zájmových kroužků.
11. Využití uvolňujících se kapacit některých škol v důsledku dlouhodobého poklesu dětí a žáků ke zvýšení aktivit v oblasti jejich volnočasového vyžití.	11. Malá motivace pedagogů k dalšímu vzdělávání.
12. Využití obnovitelných zdrojů energie na školních budovách.	11. Odchody kvalitních pedagogických pracovníků ze školství z důvodu nedostatečného finančního ohodnocení.

Z výše uvedeného je zřejmé, že je ve školství řada problémů, které je nutné řešit na celostátní úrovni. Jednak je v současné době žádoucí změnit způsob financování regionálního školství a normativní metodu přizpůsobit současným požadavkům na financování škol ze státního rozpočtu. Dalším problémem je ohodnocení pedagogických pracovníků a celkově prestiž učitelského povolání. Se snižující se prestiží souvisí vztah rodičů ke škole a školskému zařízení, zejména přehnaná očekávání v oblasti výchovy, kdy rodiče často ze svých neúspěchů při výchově dětí viní školu a školské zařízení. V této souvislosti je potřeba více rodiče zapojovat do dění ve škole a snažit se o maximální spolupráci školy s rodiči. Spolupráce rodičů se školou a školským zařízením a konzultace jsou potřeba i v době ukončení školní docházky, kdy se žák rozhoduje o dalším studiu. Zde je potřeba z

celospolečenského hlediska více preferovat technické obory a podporovat učňovské školství tak, aby žáci našli vhodné uplatnění na trhu práce. I v této oblasti může obec jako zřizovatel se školou a školským zařízením spolupracovat, zejména podporovat spolupráci místních firem se základními školami a zajišťovat exkurze žáků do provozů. Zde se rovněž nabízí vzájemná spolupráce obcí, zejména s menšími obcemi, kde nejsou firmy a provozovny, které by žáci mohli navštěvovat.

Z hlediska provozu škol a školských zařízení je vhodné, aby v době, kdy na ředitele škol jsou kladeny stále větší nároky v oblasti řízení školy (zejména v souvislosti s povinnou právní subjektivitou), zřizovatel nezatěžoval zbytečně školy další administrativou, ale naopak snažil se škole pomáhat. Jedná se zejména o oblast účetnictví, personální a mzdovou agendu, právní agendy (zejména uzavírání smluv), agendu výběrových řízení v oblasti zadávání veřejných zakázek, kdy zřizovatel může škole a školskému zařízení některé činnosti nabízet formou služby (např. zpracování účetnictví, personální a mzdová agendu) nebo přímo zajišťovat (např. výběrová řízení v oblasti zadávání veřejných zakázek, právní poradenství). V této oblasti může dobře fungovat meziobecní spolupráce, protože některé agendy mohou být zajišťovány pro více škol současně.

Další oblastí, kde mohou obce spolupracovat, je oblast prevence sociálně patologických jevů, kde mohou obce připravit vhodné preventivní programy a uplatnit je i ve školách a školských zařízeních v okolních obcích (prevence užívání drog a dalších návykových látek, právní vědomí žáků, ale i dopravní a zdravotní výchova apod.). Jedná se většinou o projekty finančně i organizačně velmi náročné, proto je vhodné v této oblasti maximálně spolupracovat.

Spolupráce je možná i v oblasti zajišťování aprobovaných pedagogů v základních školách, které nemají paralelní třídy a je problém zajistit aprobovaného pedagoga na výuku odborných předmětů, protože není možné jim nabídnout plný úvazek. Zde je možné domluvit se ve školách a školských zařízeních s dobrou dopravní obslužností a nabídnout pedagogovi na každé škole část úvazku (podmínkou je úprava rozvrhu a dojezdová vzdálenost).

Samozřejmostí by měla být spolupráce v oblasti zajištění dopravní obslužnosti pro děti a žáky z blízkých obcí.

### **3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)**

Z uvedené analytické části vyplývá, že meziobecní spolupráce v ORP Jindřichův Hradec v oblasti školství by se v budoucnu měla zaměřit především na:

- udržení a případně další zlepšování dopravní obslužnosti s ohledem na dobu výuky základních škol a provozní dobu mateřských škol,
- komunikaci mezi obcemi v oblasti přijímání žáků do základních škol (z obou výše zmíněných pohledů - dojíždění do větších měst a naopak, do menších školních kolektivů),

- komunikace mezi obcemi v otázce stanovení společných školských obvodů, což přináší jistotu pro občany obcí, které nezřizují základní školu, umístění jejich dětí do vybraných základních škol,
- setkávání představitelů obcí za účelem výměny zkušeností, zejména z pohledu zřizovatelů a neustále se měnící legislativy,
- možnost vzájemného poskytování služeb v oblasti ekonomického vedení školy.

### 3.2. Návrhová část pro oblast školství

Z uvedené analytické části vyplývá, že meziobecní spolupráce v ORP Jindřichův Hradec v oblasti školství by se v budoucnu měla zaměřit především na:

- udržení a případně další zlepšování dopravní obslužnosti s ohledem na dobu výuky základních škol a provozní dobu mateřských škol,
- komunikaci mezi obcemi v oblasti přijímání žáků do základních škol (z obou výše zmíněných pohledů - dojíždění do větších měst a naopak, do menších školních kolektivů),
  - komunikace mezi obcemi v otázce stanovení společných školských obvodů, což přináší jistotu pro občany obcí, které nezřizují základní školu, umístění jejich dětí do vybraných základních škol,
  - setkávání představitelů obcí za účelem výměny zkušeností, zejména z pohledu zřizovatelů a neustále se měnící legislativy,
  - možnost vzájemného poskytování služeb v oblasti ekonomického vedení školy.

#### 3.2.1. Struktura návrhové části

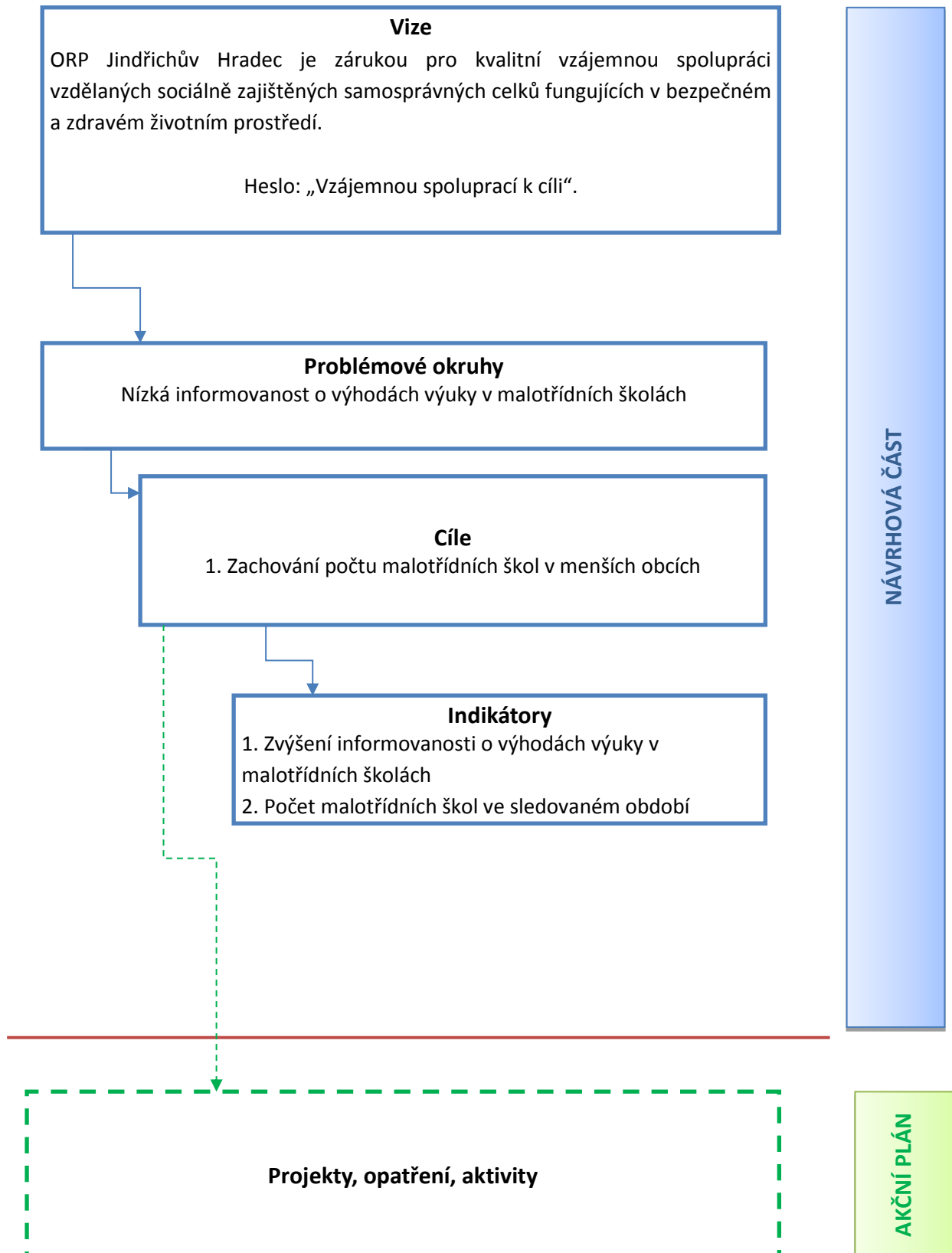
Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů s rozšířenou působností“. Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozí části byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň posloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskuzi zástupců dotčených obcí. Během diskuze o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správní obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce a je souhrnná pro spolupráce obcí ORP pro všechna řešená témata.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byl realizačním týmem navržen problémový okruh, který byl ověřen ve fokusní skupině. Fokusní skupina byla složena ze zástupců měst, obcí a ředitelů škol z území ORP Jindřichův Hradec.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v OPR pro všechna řešená témata, nikoliv pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



### 3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Při jednání realizačního týmu se členy fokusní skupiny byl identifikován problémový okruh:

#### **„Nízká informovanost o výhodách výuky v malotřídních školách“**

##### **Věcné argumenty**

Z výsledků analytické části je zřejmé, že úplné základní školy ve větších městech mají naplněný počet žáků ve třídách, zatímco malotřídní školy mají většinou kapacitu nenaplněnou. Je to dáno tím, že rodiče hlavně v malých obcích musí při výběru školy brát zřetel na možnosti dopravní dostupnosti nebo na nabídku volnočasových aktivit pro děti. Rodiče se domnívají, že v úplných školách ve městech je nabídka mnohem širší než v malé obci, a proto preferují úplné školy. K této skutečnosti napomáhá fakt, že pouze v Jindřichově Hradci se nachází středisko volnočasových aktivit – DDM a základní umělecká škola.

Tyto argumenty doplňuje názor rodičů, kteří mají za to, že kvalita výuky v malotřídních školách je nižší než na úplných školách. Toto je tvrzení nepodložené, založené na základě domněnky či mylné informace z doslechu, které se neopírá o žádné faktické podklady. V malotřídních školách, stejně jako v úplných školách vyučuje kvalifikovaný učitelský sbor. Žáci, kteří přechází z malotřídní školy do úplné školy, jsou na stejné úrovni jako žáci úplných škol. Podle názoru pedagogů úplných škol jsou tito žáci dokonce mnohem samostatnější a dokáží se postarat o své spolužáky.

V některých případech, kdy žák potřebuje větší péči a podporu učitele, rodiče malotřídní školy preferují. Tento důvod výběru školy je však spíše ojedinělý.

##### **Příčiny problému**

Jak již je uvedeno výše, za příčinu problému lze považovat nízkou informovanost veřejnosti o kvalitě výuky a malou informovanost o možnostech výuky v malotřídních školách.

##### **Důsledky neřešení problému**

Je potřeba vyvrátit mylný názor a rozšiřovat mezi rodiči informace o kvalitní a plnohodnotné výuce na malotřídních školách, doplněné a podpořené výsledky žáků. Pokud by malotřídní školy trpěly dlouhodobým nedostatkem žáků nebo se jejich počet dále snižoval, vedlo by to k uzavření tohoto typu.



## Vytvoření stromu problémů



### 3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Cílem problémového okruhu je zachování počtu malotřídních škol v menších obcích. V souvislosti s tímto cílem je snahou propagovat malotřídní školy a zvýšit tak zájem rodičů o výuku v těchto školách. Propagace malotřídních škol formou společných kulturních nebo sportovních akcí.

#### Formulář popisu cílů

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Nízká informovanost o výhodách výuky v malotřídních školách</b>
<b>Cíl 1.1.</b>	<b>Zachování počtu malotřídních škol v ORP Jindřichův Hradec</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>V souvislosti s cílem by bylo vhodné propagovat malotřídní školy ve venkovských oblastech a zvýšit tak zájem rodičů o výuku dětí v těchto školách. Zachování malotřídních škol a jejich existence do značné míry ovlivňuje rozvoj venkovských oblastí, jsou významné z pohledu potřeb rodičů i dětí, neboť dotvářejí komplex sociálních a vzdělávacích nabídek i služeb, jimiž je umožňován např. vstup rodičů na trh práce. V případě, že se školy na venkově zavřou, není už téměř žádná naděje na její opětovné otevření. Toto může vést k postupné migraci obyvatel z venkovských oblastí do větších měst.</p> <p>Propagace malotřídních škol může probíhat ve spolupráci s úplnými školami například formou společných kulturních nebo sportovních akcí, či formou vědomostních soutěží.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A.1 Právní analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>•</li></ul> <p><b>A.2 Ekonomická analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• rozbor finanční náročnosti malotřídních škol na území ORP</li><li>• zpracování možností nákladů k zajištění společných akcí</li></ul> <p><b>B.1 Nastavení finančního zabezpečení</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• stanovení potřebných finančních prostředků</li><li>• rozbor zajištění finančních prostředků</li></ul> <p><b>C.1 Zjištění zájmu</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• oslovení vedení všech škol</li><li>• oslovení obcí provozujících malotřídní školy</li></ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Počet malotřídních škol ve sledovaném období</li></ul>
<b>Správce cíle</b>	Zřizovatel malotřídních škol

### 3.2.4. Indikátory

K indikátorům může například u školství patřit celková kapacita MŠ, ZŠ; počet nepřijatých dětí do MŠ; průměrný počet žáků ve třídě atd. Ke každému indikátoru bude stanovena jednoduchá metodika měření a cílový stav.

#### Karty indikátorů

<b>Problémový okruh</b>	<b>1. Nízká informovanost o výhodách výuky v malotřídních školách</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	1		
<b>Název indikátoru</b>	Zvýšení informovanosti o výhodách výuky v malotřídních školách		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet akcí k podpoře informovanosti		
<b>Správce měřítka</b>	MěÚ Jindřichův Hradec, odbor školství		
<b>Roky</b>	2013	2017	2020
<b>Plán</b>	0	2	5
<b>Skutečnost</b>	0	---	---
<b>Popis měřítka:</b>	Indikátor je zaměřen na zvýšení informovanosti o výhodách výuky v malotřídních školách, aby se omezilo odlivu venkovských žáků do úplných škol v městech, umožňuje sledovat, zda se tento ukazatel daří plnit.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Data zřizovatele		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Údaje z rejstříku škol MŠMT		

<b>Cíl</b>	<b>1.1. Zachování počtu malotřídních škol v ORP Jindřichův Hradec</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	2.		
<b>Název indikátoru</b>	Počet malotřídních škol v ORP Jindřichův Hradec		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	MěÚ Jindřichův Hradec, odbor školství		
<b>Roky</b>	2013	2017	2020
<b>Plán</b>	5	5	5
<b>Skutečnost</b>	5	---	---
<b>Popis měřítka:</b>	Malotřídní školy se zvláště na venkově řadí k významným faktorům ovlivňující sociální prostředí a mají potenciál stát se přirozeným centrem sociálního života v obci. Indikátor umožňuje sledovat, zda se tento ukazatel daří plnit.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Data zřizovatele		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Údaje z rejstříku škol MŠMT		

### 3.3. Pravidla pro řízení strategie

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje: číslo cíle, ke kterému se projekt váže; název projektu/opatření; orientační rozpočet; zdroj financování (např. fondy EU); způsob ukončení projektu (u investičních projektů obvykle kolaudace); harmonogram; nositel projektu; stupeň rozpracovanosti (u investičních projektů např. studie nebo projektová dokumentace nebo vysoutěženo atd.)

#### 3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven manažer strategie. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je řídicí skupina. Řídicí skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídicí skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Vedoucí odboru školství, mládeže a tělovýchovy v ORP J. Hradec
Ředitelé malotřídních škol
Zástupci zřizovatelů malotřídních školy

Pro řízení strategie jsou důležití správci cílů. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	Zachování počtu malotřídních škol v ORP Jindřichův Hradec	Zřizovatel malotřídních škol

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

<b>Gestoři cílů</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>Název indikátoru</b>	<b>Gestor indikátoru</b>
1.	Zvýšení informovanosti o výhodách výuky v malotřídních školách	MěÚ Jindřichův Hradec, odbor školství
2.	Počet malotřídních škol v ORP Jindřichův Hradec	MěÚ Jindřichův Hradec, odbor školství

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

<b>Činnost v rámci implementace</b>	<b>Zodpovědná osoba / subjektu</b>	<b>Termín</b>
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

### 3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle nebo indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 3.3.3. Akční plán

Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet

Komentář k bodu:

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje: číslo cíle, ke kterému se projekt váže; název projektu/opatření; orientační rozpočet; zdroj financování (např. fondy EU); způsob ukončení projektu (u investičních projektů obvykle kolaudace); harmonogram; nositel projektu; stupeň rozpracovanosti (u investičních projektů např. studie nebo projektová dokumentace nebo vysoutěženo atd.)

## 3.4. Závěr a postup zpracování

### 3.4.1. Shrnutí

Z návrhové části vyplynuly tyto základní závěry (problémové oblasti) a k nim byly přiřazeny cíle:

V oblasti školství je nutné se zaměřit především na:

- udržení a případně další zlepšování dopravní obslužnosti s ohledem na dobu výuky základních škol a provozní dobu mateřských škol,
- komunikaci mezi obcemi v oblasti přijímání žáků do základních škol (z obou výše zmíněných pohledů - dojíždění do větších měst a naopak, do menších školních kolektivů),
- komunikace mezi obcemi v otázce stanovení společných školských obvodů, což přináší jistotu pro občany obcí, které nezřizují základní školu, umístění jejich dětí do vybraných základních škol,
- setkávání představitelů obcí za účelem výměny zkušeností, zejména z pohledu zřizovatelů a neustále se měnící legislativy, možnost vzájemného poskytování služeb v oblasti ekonomického vedení škol a školských zařízení.

Byl vytyčen problémový okruh „Nízká informovanost o výhodách výuky v malotřídních školách“ a stanoven cíl „Zachování počtu malotřídních škol v menších obcích“.

Každý cíl má svého správce (viz. 3.2.3.) a jeho naplňování bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů (viz. 3.2.4.), celkový souhrn je v kapitole 3.3.1. Úspěšné plnění cílů a následných projektů bude záviset na rozhodnutích jednotlivých zastupitelstev obcí.

Na území ORP Jindřichův Hradec funguje spolupráce mezi jednotlivými školami a školskými zařízeními a jejich zřizovateli. Kapacita mateřských a základních škol je dostačující, také rozmístění škol při současném počtu vyhovuje.

Do budoucna by se meziobecní spolupráce měla zaměřit na udržení či eventuálně na zlepšení dopravní obslužnosti, komunikaci mezi obcemi v oblasti přijímání žáků do základních škol a na komunikaci mezi obcemi ve věci stanovení společných školských obvodů.

### 3.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Analytická část byla zpracována během měsíce února až srpna a po dopracování připomínek z oponentských posudků byla převzata odborným týmem. Při zpracování se vycházelo z podkladů odboru školství, mládeže a tělovýchovy MÚ Jindřichův Hradec, ředitelů MŠ, ZŠ a ZUŠ.

Návrhová část byla zpracována v průběhu měsíce září až prosince. Tematický expert navrhl fokusní skupině k projednání problematické okruhy a cíle. V rámci jednání této fokusní skupiny byly navržené témata projednány a navržen další směr postupu zpracování dokumentu.

Následně proběhlo schvalování dokumentu starosty na setkání představitelů obcí v měsíci dubnu 2015.

### **3.5. Přílohy**

#### **3.5.1. Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4**

##### **Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání**

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

##### **Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4**

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, a nebo konektivita celých škol.



### 3.5.2. Zkratky použité v textu

ORP	Obec s rozšířenou působností
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
ČZEM	Číselník zemí
ČSÚ	Český statistický úřad
MŠ	Mateřská škola
ZŠ	Základní škola
SŠ	Střední škola
ZUŠ	Základní umělecká škola
SVČ	Středisko volného času
SVP	Speciální vzdělávací potřeby
PŠD	Povinná školní docházka
DDM	Dům dětí a mládeže
ŠJ	Školní jídelna
ONIV	Ostatní neinvestiční výdaje
RUD	Rozpočtové určení daní
MF ČR	Ministerstvo financí České republiky
NNO	Neziskové nestátní organizace
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
EU	Evropská unie

## 4. Téma 2.: Sociální služby

### 4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné

téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

### **Základní legislativa:**

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

Pro zpracování analytických částí a jednotlivých tabulek byla čerpána data z těchto zdrojů:

- Komunitní plán sociálních služeb pro město Jindřichův Hradec,
- Katalog poskytovatelů sociálních služeb v ORP Jindřichův Hradec,
- Strategický plán rozvoje města Jindřichův Hradec,
- Údaje poskytnuté odborem sociálních věcí Městského úřadu Jindřichův Hradec,
- Údaje neziskových organizací působících v oblasti sociálních služeb ORP Jindřichův Hradec,
- Registr poskytovatelů sociálních služeb,
- Ministerstvo práce a sociálních věcí,
- Ministerstvo financí,
- ČSÚ,
- Vlastní šetření.

#### **4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj**

Město Jindřichův Hradec má na základě usnesení Zastupitelstva města z roku 2008 zpracován Komunitní plán sociálních služeb, v jehož souvislosti v rámci naplňování jeho cílů a opatření byl vydán Katalog sociálních služeb. Komunitní plán se mimo jiné zabývá analýzou potřeb čtyř pracovních skupin – senioři, lidé se zdravotním postižením, děti a mládež a osoby v krizi a analýzou sociálních služeb. Plán vyvozuje ze zpracované SWOT analýzy cíle, priority, jednotlivá opatření vedoucí k jejich naplnění pro každou pracovní skupinu. Plán vznikl na základě dlouhodobější spolupráce, diskuse mezi městem, občany města a poskytovateli sociálních služeb. Díky komunitnímu plánování bylo již odstraněno mnoho nedostatků a hrozeb. V budoucnu ORP Jindřichův Hradec předpokládá naplnění komunitního plánu a odstranění hrozeb tak, aby byly sociální služby poskytovány všem potřebným cílovým skupinám komunitního plánu, tedy všem obyvatelům ORP Jindřichův Hradec.

V roce 2013 v rámci projektu „Udržení procesů plánování sociálních služeb v ORP Jindřichův Hradec“ byl vydán nový Katalog poskytovatelů sociálních služeb.

V současné době je realizován projekt „Komunitní plánování sociálních služeb v ORP Jindřichův Hradec“, které neprobíhá pouze ve městě Jindřichův Hradec, ale také ve spolupráci s ostatními městy a obcemi, zejména s Novou Bystřicí, Novou Včelnicí, Kardašovou Řečicí a Strmilovem, kde se pravidelně schází pracovní skupiny. V Jindřichově Hradci byly vytvořeny čtyři pracovní skupiny, a to senioři, osoby se zdravotním postižením, děti a mládež a osoby ohrožené sociálním vyloučením. Tento projekt bude ukončen v březnu 2015.

Sociální služby v ORP Jindřichův Hradec jsou poměrně rozvinuté. Pokrývají téměř všechny důležité oblasti jak z hlediska struktury, nabídky, kapacity a finanční náročnosti. Polovinu sociálních služeb zajišťují občanská sdružení, pobytová sociální zařízení zřizuje Jihočeský kraj. Město Jindřichův Hradec provozuje Domov pro matky s dětmi v Políkně, který je organizační složkou města. Kromě sociálních služeb mohou senioři a osoby se zdravotním postižením využít bydlení v domě s pečovatelskou službou. Město Jindřichův Hradec spravuje tři domy s pečovatelskou službou, ovšem poptávka po bytech v DPS převyšuje nabídku.

V současné době mezi největší problémy patří nezaměstnanost ve městě, zvyšující se počet zadlužených domácností – jednotlivců i rodin. Aktuálně jsou dluhovou pastí ohroženy nejen rodiny s dětmi, ale také senioři a osoby zdravotně znevýhodněné. V důsledku toho narůstá problematika neplacení nájemného a z toho plynoucí vystěhování rodin i jednotlivců, páchaní trestné činnosti dospělých i dětí. Z pohledu demografického se zvyšuje počet obyvatel ve věku 60 let a více, z čehož můžeme předpokládat, že i do budoucna bude potřeba sociálních služeb pro seniory aktuální. Ve městě žije celkem 180 osob slovenské národnosti, 59-+- osob romské národnosti, 85 osob vietnamské národnosti, 53 osob maďarské národnosti, 20 osob ukrajinské a 17 osob polské. Ve městě není žádná sociálně vyloučená lokalita. Občané, kteří dlouhodobě nehradí nájemné a ani po opakovaných

výzvách dluhy neuhradí ani nezačnou hradit, bývají vystěhováni do náhradního bytu – tzv. „snížené kvality“, kde mají společné sociální zařízení s ostatními obyvateli domu. Jedná se o domy v ulici Nežárcká 122/IV, 115/IV, kde dostupnost do centra města je zajištěna prostřednictvím MHD.

**Tab. 2.1. Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP Jindřichův Hradec**

Druh zařízení sociálních služeb	Počet
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	2
Týdenní stacionáře	2
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	2
Domovy pro seniory	2
Domovy se zvláštním režimem	1
Chráněné bydlení	3
Azylové domy	1
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
Noclehárny	1
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	5
Sociálně terapeutické dílny	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb	4
Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	0
Služby následné péče	0
Ostatní	10
Celkem	35

*Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb + údaje odboru sociálních věcí Městského úřadu Jindřichův Hradec*

Z údajů získaných v Registru poskytovatelů sociálních služeb byly do tabulky č. 1 mezi ostatní zahrnuty tyto služby:

- sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi,
- pečovatelská služba,
- osobní asistence,
- sociálně aktivizační služby pro seniory,
- sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních,
- tlumočnické služby.

Data byla čerpána z registru poskytovatelů sociálních služeb a na základě vlastního šetření. Zpracovatel čerpal rovněž údaje z Komunitního plánu sociálních služeb, který v době zpracování této strategie je ve fázi rozpracovanosti. Základem komunitního plánování sociálních služeb je spolupráce zadavatele (města Jindřichův Hradec) s uživateli (klienty) a poskytovateli (jednotlivými organizacemi) sociálních služeb. Společným cílem všech zúčastněných je zajištění dostupných kvalitních sociálních služeb v ORP Jindřichův Hradec. Zadavatelé mají odpovědnost za zajištění sociálních služeb na příslušném území. Zadavateli sociálních služeb jsou především obce a kraje, které prostřednictvím svých zastupitelů nesou hlavní odpovědnost za kvalitu a dostupnost sociálních služeb. Představitelům obcí umožňuje proces komunitního plánování zapojit občany do rozhodovacích procesů.

#### **Přehled poskytovatelů sociálních služeb ve SO ORP Jindřichův Hradec:**

- **Centrum sociálních služeb Jindřichův Hradec, Bobelovka – centrum pobytových a ambulantních sociálních služeb** (zřizovatel Jihočeský kraj). Příspěvková organizace, která poskytuje za úhradu ve sjednaném rozsahu sociální služby v oblastech výchovy, vzdělávání, rozvoje sociálních dovedností a aktivizačních činností pro klienty s mentálním postižením, případně kombinovaným postižením, od pěti let věku. Klienti v organizaci pobývají v malých skupinách (bytech) strukturovaných jak podle věku, specifik, tak i podle zájmu a schopností. Je vyvíjena snaha o vytváření prostředí, co nejvíce podobné běžnému životu.
- **Centrum pro zdravotně postižené Jihočeského kraje, o. s., Pracoviště Jindřichův Hradec.** Tato organizace má v Jindřichově Hradci dlouholetou tradici. Poskytuje odborné poradenství, které tvoří základ sociální práce tohoto zařízení a je charakterizováno posláním poskytnout radu, informaci, pomoc a podporu při řešení nepříznivé sociální situace, je službou bezplatnou, zaměřenou na dvě cílové skupiny, kterými jsou osoby se zdravotním postižením od 19 let svého věku a senioři. Uvedené skupiny zahrnují i rodinné příslušníky a pečující osoby. Cílem sociální služby je pomoc při zajištění lepší znalosti práv a povinností, podpora a aktivizace při hledání možností jednotlivých řešení k zvládnutí složité situace a tím přispět ke zkvalitnění života, k integraci do většinové společnosti. Pomoc je poskytována i v oblasti půjčování kompenzačních pomůcek, kde je možnost vyzkoušet pomůcku i její výběr z katalogů pro následnou koupi či předepsání lékařem. Za půjčování pomůcek je účtováno půjčovné.
- **Centrum sociálních služeb Jindřichův Hradec, Domov Pístitina.** Domov v Pístitně poskytuje lidem s mentálním postižením bydlení, stravování a každodenní osobní podporu tak, aby mohli žít co nejvíce samostatně a využívat schopnosti a dovednosti i mimo sociální službu. Nedílnou součástí poskytovaných služeb je spolupráce a

komunikace s rodinami a blízkými klientů, včetně budování dobrých vztahů s veřejností.

- **Domov pro matky s dětmi Políkno, Organizační složka Města Jindřichův Hradec** poskytuje ubytování za úhradu na přechodnou dobu matkám s dětmi nebo těhotným ženám, které se ocitly v mimořádně náročné životní situaci spojené se ztrátou bydlení a tuto situaci nezvládají samy nebo s pomocí rodiny řešit.
- **Centrum sociálních služeb Jindřichův Hradec, Domov seniorů Jindřichův Hradec.** Domov pro seniory (dle §49 z. č. 108/2006 Sb. o sociálních službách) – sociální služba je poskytována osobám, které mají sníženou soběstačnost zejména z důvodu věku a zdravotního stavu a které již potřebují určitou pomoc, podporu, případně plné zajištění svých základních potřeb, které nemohou být zajištěny jejich rodinou či terénními nebo ambulantními sociálními službami. Při poskytování služeb mají přednost osoby s trvalým či hlášeným pobytem na území Jihočeského kraje a osoby, které jsou příjemcem příspěvku na péči. Kapacita služby je 130 míst.
- **Farní charita Jindřichův Hradec – Poradna pro lidi v nouzi** zajišťuje poradenství osobám v nepříznivé životní situaci (bydlení, zaměstnání, rodina, dluhová problematika), poradenství v oblasti sociální a právní, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím, sociálně terapeutické činnosti, pomoc při uplatňování práv, oprávněných zájmů a při obstarávání osobních záležitostí. **Noclehárna sv. Antonína** poskytuje ambulantní služby osobám bez přístřeší, které mají zájem o využití hygienického zařízení a přenocování. **Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi** – terénní a ambulantní služby poskytované rodině s dítětem, u kterého je jeho vývoj ohrožen v důsledku dopadů dlouhodobě krizové situace, kterou rodiče nedokáží sami bez pomoci překonat a u kterého existují další rizika ohrožení jeho vývoje.
- **Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež SÍŤ Staré Město pod Landštejnem** – ambulantní služba, která nabízí bezpečný prostor, ve kterém poskytuje zázemí a pomoc dospívající mládeži žijící v obci Staré Město pod Landštejnem a jejím okolí. Díky nabídce smysluplného prožití volného času je vyvíjena snaha o prevenci společensky nežádoucích jevů.
- **Fond ohrožených dětí, o. s. Klokánek Jindřichův Hradec**, zařízení Fondu ohrožených dětí pro děti vyžadující okamžitou pomoc. Fond ohrožených dětí je občanské sdružení na pomoc týraným, zanedbávaným, zneužívaným, opuštěným nebo jinak sociálně ohroženým dětem, s působností na celém území České republiky.

- **FOKUS Tábor – Komunitní tým (sociální rehabilitace)** – posláním občanského sdružení je podporovat lidi s duševním onemocněním v rozvoji sebedůvěry, samostatnosti a vhodných možností osobní realizace tak, aby mohli žít spokojený život v běžné společnosti.
- **Charitní domov Kardašova Řečice** – zařízení rodinného a církevního typu. Poskytuje celoroční pobytové služby pro seniory, kteří vzhledem ke svému věku a zdravotnímu stavu mají omezenou soběstačnost a potřebují podporu při zajištění svých fyzických, sociálních a duchovních potřeb. Služby jsou poskytovány za úhradu a ve sjednaném rozsahu, umožňují svým obyvatelům zachovat především komunitní způsob života a realizaci plnohodnotného života modlitby a svátostí.
- **Centrum sociálních služeb Jindřichův Hradec, Manželská a předmanželská poradna Jindřichův Hradec** poskytuje základní a odborné poradenství, manželům, snoubencům, rodinám i jednotlivcům. Dále poskytuje poradenské služby sociálně právní, psychologické a psycho-sexuologické, pomoc při řešení partnerských, rodinných, mezilidských vztahů a všestranně přispívá k tomu, aby manželství, rodina i jednotlivci plnili svou funkci a roli v rodině, ve smyslu zásad zákona o rodině a také svou občanskou funkci.
- **MESADA, občanské sdružení – sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením „Aktivní senior“** – posláním je podporovat seniory ohrožené sociálním vyloučením v aktivním trávení volného času a navazování kontaktů s lidmi. Uživatel je natolik aktivní, aby uspokojil tyto své sociální potřeby. Služba je poskytována bezplatně. Posláním služby **Osobní asistence** je podporovat osoby se sníženou soběstačností z důvodu věku, chronického onemocnění nebo zdravotního postižení v tom, aby mohly zůstat co nejdéle ve svém přirozeném prostředí a žít způsobem života běžným pro jejich vrstevníky bez onemocnění nebo zdravotního postižení. Služba je poskytována za úhradu. **Sociální rehabilitace** - posláním sociální služby „Sociální rehabilitace MESADA Jindřichův Hradec“ je usilovat o začlenění dospělých osob se zdravotním postižením do společnosti poskytováním podpory k tomu, aby mohly žít běžným způsobem života jako jejich vrstevníci bez postižení.
- **Občanské sdružení OKNA** podporuje děti a dospělé osoby s tělesným, mentálním, zdravotním a kombinovaným postižením v aktivním a smysluplném prožívání času. Nabízí možnost zapojení lidí s postižením, jejich rodin a přátel do všech běžných společenských aktivit a vytvářet příležitosti pro jejich seberealizaci.
- **Občanské sdružení Proutek** – pomáhá lidem s postižením žít plnohodnotný život uprostřed běžné společnosti. Jeho hlavními činnostmi jsou chráněná dílna pro lidi s mentálním postižením na statku v Plasné a chráněné bydlení pro lidi s mentálním



postižením v Plasné, v Kardašově Řečici a v Jindřichově Hradci. Sdružení provozuje od roku 2006 chráněnou dílnu, která nabízí zaměstnání 20 lidem s mentálním postižením. Od roku 2008 poskytuje chráněné bydlení pro lidi s mentálním postižením v Jindřichově Hradci, kde ve dvou běžných bytech žije 6 lidí s mentálním postižením. V roce 2010 byly otevřeny v Jindřichově Hradci další dva byty, ve kterých bydlí dalších 6 lidí s mentálním postižením. V roce 2012 bylo rozšířeno chráněné bydlení o byt v Kardašově Řečici, ve kterém bydlí 3 lidé s mentálním postižením. Obyvatelé chráněných bytů se za podpory asistentů starají o všechny činnosti své domácnosti, tráví volný čas podle svých zájmů a potřeb, chodí do práce nebo do jiných sociálních služeb. Zkrátka žijí životem jako kdokoliv jiný.

- **Oddělení sociálních lůžek** – je zřízeno v Nemocnici Jindřichův Hradec, a.s. za účelem poskytování sociálních služeb. Toto oddělení se nachází v prostorách urologického oddělení budovy D a v prostorách očního oddělení budovy B v areálu Nemocnice Jindřichův Hradec, a.s. Sociální lůžka poskytují za úhradu ve sjednaném rozsahu sociální služby klientům převážně seniorského věku, kteří nevyžadují další ústavní zdravotní péči, ale vzhledem ke svému zdravotnímu stavu nejsou schopni se obejít bez pomoci jiné fyzické osoby a proto nemohou být propuštěni ze zdravotnického zařízení.
- **Pečovatelská služba Ledax o.p.s., Středisko Jindřichův Hradec** – posláním je kvalitně poskytovat pomoc, podporu a péči osobám se sníženou soběstačností, zejména seniorům, při každodenních činnostech. Služba se snaží o zachování důstojného života uživatelů v jejich vlastních domácnostech. Pečovatelská služba poskytuje tyto základní činnosti:
  1. pomoc při zvládnání běžných úkonů péče o vlastní osobu
  2. pomoc při osobní hygieně nebo poskytnutí podmínek pro osobní hygienu
  3. poskytnutí stravy nebo pomoc při zajištění stravy
  4. pomoc při zajištění chodu domácnosti
  5. zprostředkování kontaktu se společenským prostředím
  6. součástí nabízených služeb je i základní sociální poradenství

Poradenská služba LEDAX zajišťuje i doplňkové činnosti (např. pedikúra, dohled nad uživatelem, doprovod uživatele, dopravu vozidlem poskytovatele, péče o domácí zvíře atd.).

- **Pečovatelské služby Města Nová Bystřice**, služba je poskytována jako terénní ve vymezeném čase v domácnostech osob: se sníženou soběstačností z důvodu věku, s chronickým onemocněním nebo zdravotním postižením, rodinám s dětmi, jejichž situace vyžaduje pomoc jiné fyzické osoby.

1. pomoc při zvládnání běžných úkonů péče o vlastní osobu
  2. pomoc při osobní hygieně nebo poskytnutí podmínek pro osobní hygienu
  3. poskytnutí stravy nebo pomoc při zajištění stravy
  4. pomoc při zajištění chodu domácnosti (běžný úklid, domácnosti, velký úklid po malování, praní, žehlení ložního a osobního prádla, běžný i velký nákup především potravin)
  5. zprostředkování kontaktu se společenským prostředím
  6. zapůjčení termo jídlonosiče
  7. mytí oken
  8. dovoz vozidlem po Nové Bystřici i mimo ni
  9. úklid společných prostor bytového domu.
- **Sdružení META, o. s.** – zabývá se adiktologickou prevencí, poradenstvím, terapií a terénním programem pro sociálně vyloučené osoby a uživatele drog. P.Centrum Jindřichův Hradec poskytuje odborné sociální poradenství. Jedná se o poradenství pro osoby zasažené závislostí a pro jejich rodiny, partnery a přátele. Součástí služby je i nabídka terapie, zprostředkování léčby. V rámci činnosti P.Centra probíhá i projekt Slunečnicová zahrada pro rodiny s dětmi zasaženými problémem závislosti. Terénní program pro uživatele drog a osoby sociálně znevýhodněné a vyloučené, který je realizován v jejich přirozeném prostředí. Cílem programu je snižování škod způsobených životním stylem klientů pro ně samé i pro společnost, motivace k pozitivní změně životního stylu a k opětovnému zapojení do života společnosti.
  - **Centrum sociálních služeb Jindřichův Hradec, Sociální služby Česká** - poskytují sociální služby pro ženy a muže se zdravotním postižením, kteří potřebují pro svůj život pravidelnou podporu nebo péči. Registrované služby: Domov pro osoby se zdravotním postižením (kapacita 110 míst), Týdenní stacionář (kapacita 5 míst), Denní stacionář (kapacita 15 míst), Chráněné bydlení (kapacita 6 míst). Všechny služby jsou určeny pro dospělé občany od 18 let se zdravotním postižením, zejména mentálním a kombinovaným. Služby jsou poskytovány za úhradu.
  - **THEIA – Pomoc v krizi a odborné sociální poradenství** – poskytuje ambulantní formou pomoc všem, kteří se ocitli v situaci, kterou již nejsou schopni svými silami sami řešit. Posláním poskytovaných služeb je pomoc klientům, kteří jsou v nepříznivé sociální situaci nebo jim takové situace hrozí, pomoci jim nalézt řešení pro jejich situaci. Služba podporuje samostatnost a nezávislost klientů. Je nezávislým místem bezplatné, důvěrné a nestranné pomoci. Cílem krizové pomoci je poskytnutí včasné a snadno dosažitelné pomoci všem, kteří se ocitli v obtížné životní situaci, a je potřebný zásah odborníků. V rámci služby je nabízena okamžitá pomoc při řešení krizové situace (krizová intervence), pomoc s potřebnými právními úkony, pomoc při řešení své situace na Policii ČR. V rámci služby je klientům poskytováno sociální a

psychosociální poradenství. Odborné sociální poradenství je zaměřeno na dluhovou problematiku (finanční a rozpočtová problematika domácnosti, dluhové poradenství, pomoc s přípravou návrhu na povolení oddlužení), právní poradenství zaměřené na rodinu a mezilidské vztahy, diskriminace a porušování lidských práv, majetkoprávní vztahy a pracovněprávní vztahy.

**Dalšími zařízeními poskytujícími sociální služby, která na území ORP nesídlí pouze do SO ORP Jindřichův Hradec dojíždí, či poskytují sociální služby i občanům SO ORP Jindřichův Hradec jsou:**

- **LORM, občanské sdružení – Společnost pro hluchoslepé, České Budějovice** jedenkrát týdně v Jindřichově Hradci poskytuje pomoc a radu osobám se souběžným postižením zraku a sluchu různého stupně, tedy hluchoslepé. Pomoc je poskytována např. ohledně výběru kompenzačních pomůcek, či z oblasti sociálně právní. Je možné objednat si služby odborníka přímo v místě bydliště.
- **Apla, o. s. Tábor** - asociace pomáhající lidem s autismem.
- **Středisko rané péče SPRP České Budějovice** - poradenské centrum pro rodiny dětí se zrakovým a kombinovaným postižením do 7 let věku.
- **I MY, o.p.s. Tábor** – poskytuje služby rané péče rodinám dětí s mentálním, tělesným a kombinovaným postižením a s opožděným vývojem do 7 let věku.
- **Tyflokabinet o.p.s. České Budějovice** – poskytuje poradenství, konzultace, technickou pomoc a sociální služby zejména zrakově postiženým občanům.
- **Tyfloservis o.p.s. České Budějovice** – nabízí:
  - terénní a ambulantní sociální rehabilitaci nevidomým a slabozrakým,
  - informace o pomůckách pro nevidomé a možnost jejich získávání (televizní lupy, oční optika, pomůcky pro sebeobsluhu),
  - výuku Braillova písma,
  - nácvik sebeobsluhy,
  - výcvik prostorové orientace a chůze s bílou holí,
  - nácvik vlastnoručního podpisu,
  - nácvik psaní na kancelářském psacím stroji,
  - zrakový trénink (reedukace zraku),
  - nácvik chování v různých společenských situacích a způsobů kontaktů s lidmi,
  - informační servis a zprostředkování dalších služeb.

**Tab. 2.2a. Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP Jindřichův Hradec (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)**

Druh zařízení sociálních služeb	Počet
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	2
Týdenní stacionáře	2
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	2
Domovy pro seniory	2
Domovy se zvláštním režimem	1
Chráněné bydlení	3
Azylové domy	3
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
Noclehárny	1
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	6
Sociálně terapeutické dílny	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb	2
Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	1
Služby následné péče	0
Ostatní	6
Celkem	33

*Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb + údaje odboru sociálních věcí Městského úřadu Jindřichův Hradec*

Dle informací odboru sociálních věcí Městského úřadu Jindřichův Hradec využívá několik občanů z ORP Jindřichův Hradec kromě sociálních služeb azylového domu v Jindřichově Hradci také služeb azylových domů v Českých Budějovicích a Táboře.

V tabulce nejsou uvedeny některé druhy služeb, které jsou v ORP J. Hradec poskytovány. Jedná se např. o sociální rehabilitaci, sociálně aktivizační služby pro seniory se zdravotním postižením "Aktivní senior". Posláním sociální služby je podporovat seniory ohrožené sociálním vyloučením v aktivním trávení volného času a navazování kontaktů s lidmi. Uživatel je natolik aktivní, aby uspokojil tyto své sociální potřeby. Osobní asistence, Pečovatelská služba Ledax o.p.s., středisko Jindřichův Hradec - posláním služby je kvalitně poskytovat pomoc, podporu a péči osobám se sníženou soběstačností, zejména seniorům při každodenních činnostech. Služba se snaží o zachování důstojného života uživatelů v jejich vlastních domácnostech. Pečovatelská služba Města Nová Bystřice, která je poskytována jako terénní ve vymezeném čase v domácnostech osob se sníženou soběstačností z důvodu

věku, s chronickým onemocněním nebo zdravotním postižením, rodinám s dětmi, jejichž situace vyžaduje pomoc jiné fyzické osoby.

Prostřednictvím Centra pro zdravotně postižené jsou poskytovány neregistrované služby, jako např. besedy, vzdělávací akce, drobný prodej kompenzačních pomůcek k naslouchadlům. Jedná se o služby navazující na sociální poradenství. FOKUS Tábor - Komunitní tým (sociální rehabilitace) nabízí doplňkové služby v oblasti podpory zaměstnanosti - Centrum podporovaného zaměstnávání a na chráněných místech zaměstnává více jak 50% osob se zdravotním postižením. Doplňkovými aktivitami jsou ty, které směřují k destigmatizaci lidí s duševním onemocněním, jde zejména o program pro studenty středních škol, celostátní kampaň Týdny pro duševní zdraví, popř. pořádání kulturních akcí a jiných odborných přednášek. Mezi další neregistrovanou službu, která je nabízena v ORP J. Hradec, patří zaměstnávání osob se zdravotním omezením, Prodejní galerie Okénko a Centrum pro rodinu. Tyto služby nabízí Občanské sdružení Okna, které rovněž nabízí řadu dobrovolnických programů (Program Pět P, Sportovní klub Kapři, Letní tábor pro děti a dospělé s handicapem, Letní sportovní soustředění SK Kapři).

Manželská a předmanželská poradna Jindřichův Hradec byla až do 31. 12. 2014 součástí organizace Centrum sociálních služeb Jindřichův Hradec. Od 1. 1. 2015 na stejné adrese Česká ul. 1175, 377 01 Jindřichův Hradec tuto službu zajišťuje nový registrovaný poskytovatel, a to Město Jindřichův Hradec, Klášterská 135, 377 01 Jindřichův Hradec. Odborné poradenství v případě těžké životní nebo osobní krize jako například:

- ztráta blízké osoby,
- ztráta zaměstnání,
- problémy s alkoholem,
- problémy se šikanou,
- problémy s pracovní diskriminací generace starší 35 let věku.

Základem činnosti je psychologická pomoc psycholožky nebo sociální pracovnice poskytujících krátkodobé i dlouhodobé typy terapie, a to individuální, párovou, či rodinnou.

Občanské sdružení Proutek poskytuje zejména sociální službu chráněné bydlení pro lidi s mentálním postižením a dále realizuje řadu pravidelných benefičních akcí, jako např. jihočeská část celonárodní sbírky Akce cihla, předvánoční a velikonoční trhy s výrobky nejen z chráněných dílen "Otevřený dvůr", Proutkoviny - přílohu Jindřihohradeckého deníku a setkání s "Hvězdou".

Mateřská škola, Základní škola a Praktická škola v Jindřichově Hradci je zaměřena na vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Věnuje se žákům s mentálním i kombinovaným postižením a s autismem.

**Tab. 2.2b. Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo ORP působících v rámci ORP**

Pořadové číslo	Název zařízení	Typ zařízení	Zřizovatel zařízení	Sídlo zařízení (ORP)
1.	Lorm	o.s.		České Budějovice
2.	Tyfloservis, o.p.s.	o.p.s.		České Budějovice
3.	Apla	o.s.		Tábor
4.	Tyflokabinet	o.p.s.		České Budějovice
5.	I MY	o.p.s.		České Budějovice
6.	Středisko rané péče SPRP	spolek		České Budějovice

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb + údaje odboru sociálních věcí Městského úřadu Jindřichův Hradec

**Tab. č. 2.3. Počet jednotlivých typů sociálních služeb**

	Druh sociální služby	Počet
Služby sociální péče	Sociální poradenství	5
	Osobní asistence	1
	Pečovatelská služba	2
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	0
	Centra denních služeb	0
	Denní stacionáře	2
	Týdenní stacionáře	2
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	2
	Domovy pro seniory	2
	Domovy se zvláštním režimem	1
	Chráněné bydlení	3
Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1	
Služby sociální prevence	Raná péče	0
	Telefonická krizová pomoc	6
	Tlumočnické služby	1
	Azylové domy	1
	Domy na půl cesty	0
	Kontaktní centra	0
	Krizová pomoc	0
	Intervenční centra	0
Nízkoprahová denní centra	0	

	<b>Druh sociální služby</b>	<b>Počet</b>
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
	Noclehárny	1
	Služby následné péče	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	1
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	2
	Sociálně terapeutické dílny	1
	Terapeutické komunity	0
	Terénní programy	1
	Sociální rehabilitace	4

*Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb + údaje odboru sociálních věcí Městského úřadu Jindřichův Hradec*

Některé služby, které jsou poskytovány v ORP Jindřichův Hradec, nejsou v tabulce ve výčtu služeb, protože se jedná o neregistrované služby. Občanské sdružení OKNA nabízí neregistrované služby, jako např. "Zaměstnávání osob se zdravotním omezením" (v chráněné dílně), "Prodejní galerie Okénko" a "Centrum pro rodinu". Stejně tak Občanské sdružení PROUTEK provozuje od roku 2006 chráněnou dílnu, která nabízí zaměstnání 20 lidem s mentálním postižením.

Poskytovatelé sociálních služeb často poukazují na různorodou kvalitu ostatních poskytovatelů sociálních služeb a absenci některých návazných služeb. Bylo rovněž poukazováno na neochotu VZP ČR dodržovat smlouvu o úhradě zdravotní péče, tj. neuhrazení vykázaných výkonů v plné výši. Z toho plyne finanční nejistota poskytovatele v daném roce. Situace se dá hodnotit jako diskriminace uživatelů pobytových sociálních služeb v přístupu ke zdravotní péči. Zařízení, které poskytuje registrovanou službu Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež se potýká s nedostatkem financí, chybějícím služebním automobilem, problémem jsou minimální veřejné spoje, chybějící sponzoři. Dále bylo poukazováno na obtížnost navázání kontaktu s osobami s duševním onemocněním, neinformovanost seniorů, veřejnosti a nedostatečné prostory pro výkon činnosti. V souvislosti se službami pro seniory je možné konstatovat, že s nárůstem počtu seniorů je zaznamenáván zvýšený zájem o ubytování v malometrážních bytech, kde by senioři využívali i pečovatelské služby. Problémem je nefunkční systém informovanosti rodin s dětmi s ohroženým vývojem či postižením (nedostanou službu včas), nedostatečné financování služby (jde o službu sociální prevence, na kterou nemohou přispívat klienti).

Závěrem je možné konstatovat, že téměř všichni poskytovatelé sociálních služeb si stěžovali na nedostatek a nestabilitu financí na provoz, a to i v návaznosti na vybavení půjčoven kompenzačních pomůcek. Současná doba je velmi složitá legislativně, ekonomicky, společensky. Neustálé změny v legislativě, ekonomická krize rozvoj a růst malých organizací komplikují a nadměrná administrativa je vysiluje. Pozitivní energie, původně zaměřená na klienty, je čím dál tím více spotřebovávána přebujelou administrativou, navíc toky financí a jejich objem nesaturují v dostatečné míře kvalitu života pracovníků v sociálních službách,

kteří se takto dostávají do sociálně slabých skupin, což jejich zápal a motivaci pro podávání kvalitních pracovních výkonů a poskytování kvalitní služby značně tlumí.

**Tab. 2.4. Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)**

	Druh sociální služby	Počet
Služby sociální péče	Sociální poradenství	5
	Osobní asistence	1
	Pečovatelská služba	2
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	0
	Centra denních služeb	0
	Denní stacionáře	2
	Týdenní stacionáře	2
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	2
	Domovy pro seniory	2
	Domovy se zvláštním režimem	1
	Chráněné bydlení	3
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1
Služby sociální prevence	Raná péče	0
	Telefonická krizová pomoc	6
	Tlumočnické služby	1
	Azylové domy	1
	Domy na půl cesty	0
	Kontaktní centra	0
	Krizová pomoc	1
	Intervenční centra	0
	Nízkoprahová denní centra	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
	Noclehárny	1
	Služby následné péče	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	1
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	2
	Sociálně terapeutické dílny	1
	Terapeutické komunity	0
	Terénní programy	1
Sociální rehabilitace	4	

Zdroj: Rozpracovaný Komunitní plán + údaje neziskových organizací působících v oblasti sociálních služeb



V roce 2011 byla provedena sociální reforma, na jejímž základě došlo k přesunutí agendy sociálních dávek na úřady práce. I nadále město Jindřichův Hradec jako obec s rozšířenou působností vykonává okruh státní správy pro 58 obcí. Činnosti jsou pro toto území zajištěny městským úřadem - jedná se o oblast sociálně - právní ochrany dětí a oblast sociální práce. Agenda sociální práce vznikla nově právě v důsledku sociální reformy, sociální pracovníci úřadu se zabývají složitými sociálními situacemi občanů. Největší procento klientů tvoří senioři, kteří se z důvodu svého zdravotního stavu, špatné finanční situace - zadluženosti dostali do nelehké sociální situace. V oblasti sociálně právní ochrany dětí došlo od ledna 2013 také k výrazným změnám v důsledku novely zákona o sociálně-právní ochraně dětí.

Stejně jako zdraví, patří i nemoc a zdravotní postižení k životu. Riziko zdravotního postižení v důsledku nemoci, úrazu nebo vrozené vady existuje u každého občana a roste s přibývajícím věkem (poruchy zraku, sluchu, hybnosti, trvalá vnitřní onemocnění). O počtu občanů se zdravotním postižením v České republice není k dispozici žádný statistický údaj. Lze odhadnout, že v ČR je zhruba 1 200 000 občanů se zdravotním postižením. S touto situací koresponduje počet žadatelů o dávky sociální péče v ORP Jindřichův Hradec.

Dávky nepojistného sociálního systému jsou rozděleny na:

- Příspěvek na péči (zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů) – příspěvek na péči je určen osobám, které z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu potřebují pomoc jiné fyzické osoby při zvládnutí základních životních potřeb v rozsahu stanoveném stupněm závislosti podle zákona o sociálních službách. Z poskytnutého příspěvku pak tyto osoby hradí pomoc, kterou jim může dle jejich rozhodnutí poskytovat buď osoba blízká, asistent sociální péče, registrovaný poskytovatel sociálních služeb, dětský domov nebo speciální lůžkové zdravotnické zařízení hospicového typu.
- Dávky pomoci v hmotné nouzi (zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů). Hmotná nouze je v zásadě stav, kdy osoba či rodina nemá dostatečné příjmy a její celkové sociální a majetkové poměry neumožňují uspokojení základních životních potřeb na úrovni ještě přijatelné pro společnost. Současně si tyto příjmy nemůže z objektivních důvodů zvýšit a vyřešit tak svoji nelehkou situaci vlastním přičiněním. Dávky v pomoci v hmotné nouzi dělíme na:
  - příspěvek na živobytí
  - doplatek na bydlení
  - mimořádná okamžitá pomoc.
- Dávky osobám se zdravotním postižením (zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů)
  - příspěvek na mobilitu,
  - příspěvek na zvláštní pomůcku,
  - výpůjčka zvláštní pomůcky,

- průkaz osoby se zdravotním postižením a některé benefity, které z něj vyplývají.
- Dávky státní sociální podpory (zákon č.117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů). Pojem státní sociální podpory označuje dávky poskytované osobám (rodinným příslušníkům) ve společensky uznaných sociálních situacích, kdy stát skrze jejich vyplácení z části přebírá spoluzodpovědnost za vzniklou sociální situaci. Dávky státní sociální podpory můžeme rozdělit na:
  1. Dávky poskytované v závislosti na výši příjmu:
    - přírůvek na dítě,
    - příspěvek na bydlení,
    - porodné.
  2. Dávky pěstounské péče:
    - Dávky vyplácené dle zákona o sociálně právní ochraně dětí č. 359/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
  3. Ostatní dávky:
    - rodičovský příspěvek,
    - pohřebné.

**Tab. 2.5. Souhrn sociálních dávek – počet dávek v ORP Jindřichův Hradec uvádí následující tabulka:**

	2010	2011	2012	2013
Souhrn dávek pomoci v hmotné nouzi	2 637	3 516	7 228	9 326
Souhrn dávek státní sociální podpory	468	182	422	391
Souhrn sociálních dávek	3 105	3 698	7 650	9 717

*Zdroj: Úřad práce Jindřichův Hradec*

**Tab. 2.6. Dávky pomoci v hmotné nouzi – počet dávek v ORP Jindřichův Hradec**

	2010	2011	2012	2013
Příspěvek na živobytí (opakující se dávka)	1 755	2 346	3 862	5 322
Doplatek na bydlení (opakující se dávka)	501	588	1 274	1 848
Mimořádná okamžitá pomoc (jednotlivá dávka)	381	582	80	143

*Zdroj: Úřad práce Jindřichův Hradec*

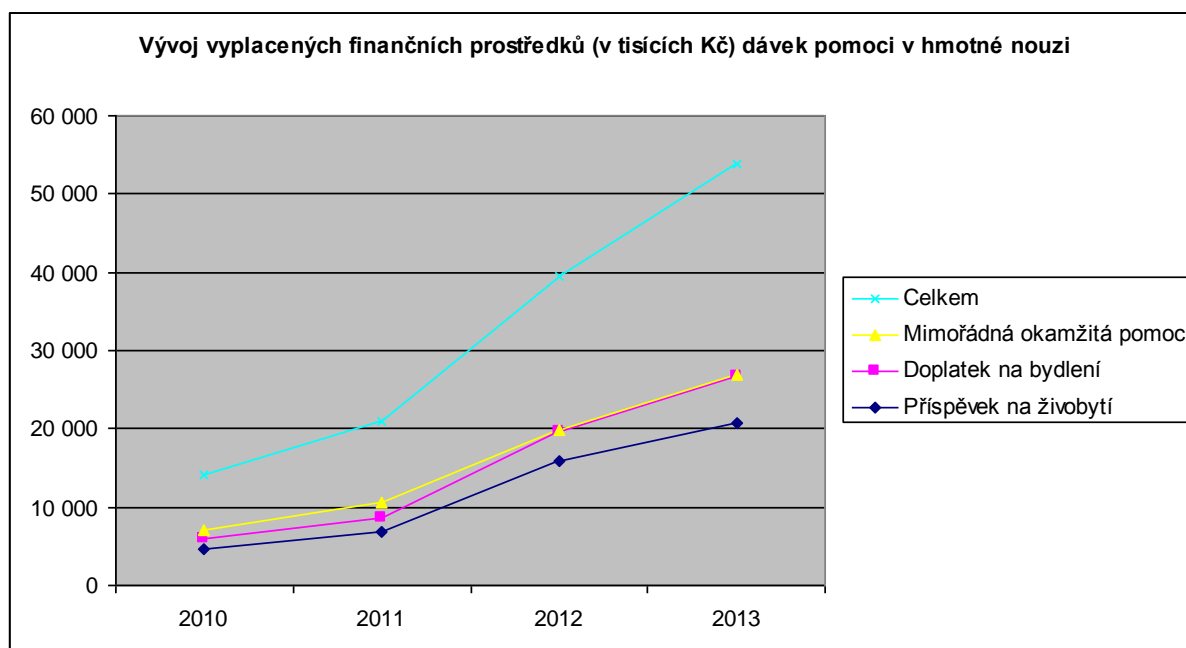
**Tab. 2.7. Dávky pomoci v hmotné nouzi – objem vyplacených finančních prostředků (v tisících Kč) v ORP Jindřichův Hradec**

	2010	2011	2012	2013
Příspěvek na živobytí (opakující se dávka)	4 529	6 822	15 839	20 643
Doplatek na bydlení (opakující se dávka)	1 417	1 796	3 827	6 078
Mimořádná okamžitá pomoc (jednotlivá dávka)	1 093	1 868	130	145

*Zdroj: Úřad práce Jindřichův Hradec*

Komentář:

- v roce 2012 se ČR nacházela v období ekonomické stagnace, která se projevila nárůstem počtu žadatelů o dávky hmotné nouze,
- v průběhu roku 2012 došlo ke zvýšení míry inflace, která se projevila poklesem příjmů domácností, tento pokles vyvolal nárůst dávek hmotné nouze,
- v roce 2012 se do nárůstu dávek hmotné nouze stále ještě promítalo zrušení sociálního příspěvku, který byl naposledy vyplácen v roce 2011.

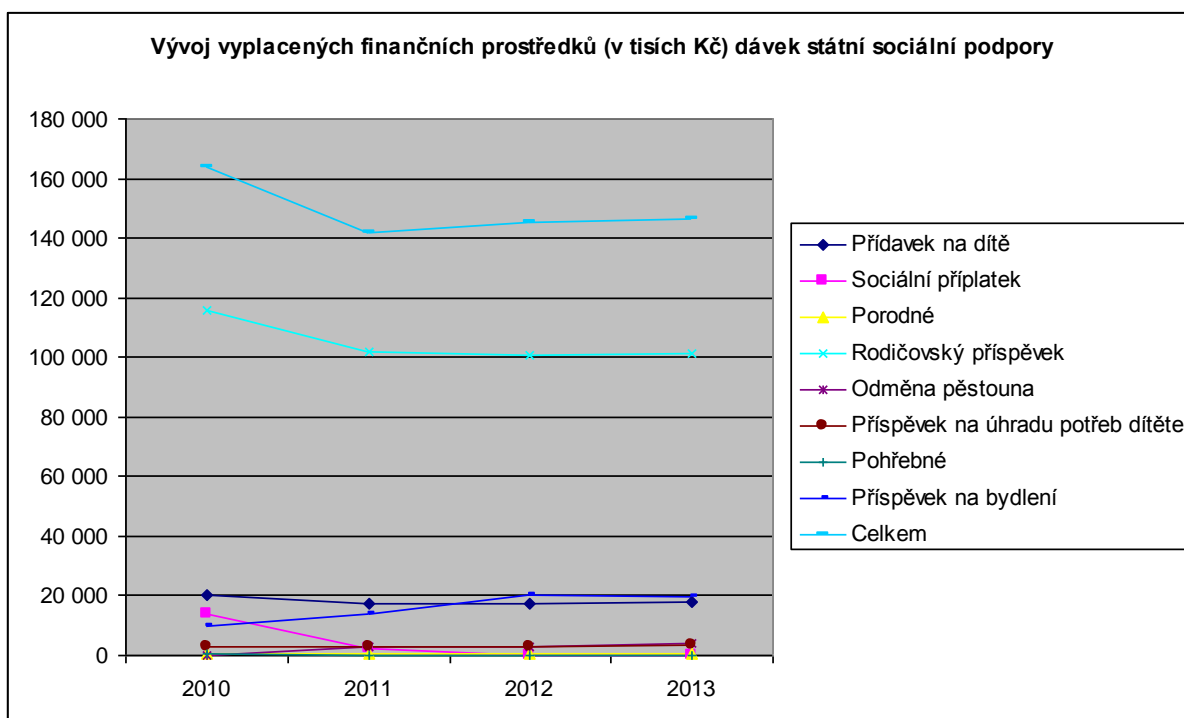


Graf 2.1. Zdroj: Komunitní plán

**Tab. 2.8. Dávky státní sociální podpory – počet dávek v ORP Jindřichův Hradec**

	2010	2011	2012	2013
Přídavek na dítě (opakující se dávka)	2 780	2 377	2 422	2 456
Sociální příplatek (opakující se dávka)	384	62	0	0
Porodné (jednorázová dávka)	49	24	25	29
Rodičovský příspěvek (opakující se dávka)	1 498	1 318	1 272	1 230
Odměna pěstouna (opakující se dávka)	39	43	34	35
Příspěvek na úhrad potřeb dítěte (jednorázová dávka)	620	684	606	654
Pohřebné (jednorázová dávka)	109	6	12	17
Příspěvek na bydlení	84	120	422	391

Zdroj: Úřad práce Jindřichův Hradec



Graf 2.2. Zdroj: Komunitní plán

**Tab. 2.9. Dávky státní sociální podpory – objem vyplacených finančních prostředků (v tisících Kč) v ORP Jindřichův Hradec**

	2010	2011	2012	2013
Přídavek na dítě (opakující se dávka)	20 322	17 319	17 416	17 782
Sociální příplatek (opakující se dávka)	13 826	2 236	0	0
Porodné (jednorázová dávka)	637	312	325	377
Rodičovský příspěvek (opakující se dávka)	115 880	101 925	100 862	101 268
Odměna pěstouna (opakující se dávka)	270	2 978	3 121	4 157
Příspěvek na úhradu potřeb dítěte (jednorázová dávka)	2 733	3 014	3 130	3 356
Pohřebné (jednorázová dávka)	545	30	60	85
Příspěvek na bydlení (opakující se dávka)	9 800	13 973	20 317	19 686

Zdroj: Úřad práce Jindřichův Hradec

## Finanční podpora obcí

Zhruba polovina obcí přispívá finančními prostředky na sociální služby a doprovodné služby. Výrazným způsobem přispívá na sociální služby Město Jindřichův Hradec, které je nosným pilířem pro poskytování sociálních služeb i občanům z okolních obcí. Menší obce poukazují na to, že vzhledem k jejich rozpočtu není v jejich silách tyto služby podporovat. Ve městě Jindřichův Hradec je soustředěno cca 90% všech sociálních služeb poskytovaných ve SO ORP Jindřichův Hradec. Téměř všechny obce zajišťují v rámci své samosprávy vítání nově narozených dětí a gratulace k životním jubileím (doprovodná služba, která se dotýká života občanů). Kromě vítání občánků a gratulací k životním jubileím pořádá Město Jindřichův Hradec každoročně **Výchovně rekreační tábor pro děti** (kapacita 30 dětí), dvakrát do roka **Víkendové výchovně rekreační pobyty** (kapacita 20 dětí) a **Zařízení sociálně výchovné činnosti** (kroužek pro děti).

Výchovně rekreační tábor je určen pro děti, jejichž rodiče neplní povinnost plynoucí z rodičovské zodpovědnosti, nevykonávají nebo zneužívají práva plynoucí z této zodpovědnosti, rovněž pro děti, které byly svěřeny do výchovy jiné osoby než rodiče, pro děti, které vedou zahálčivý nebo nemravný život, děti, na kterých byl spáchán trestný čin nebo které byly k jeho spáchání zneužity. Je určen pro děti z málo podnětného sociokulturního prostředí a dále jako odměna pro děti v zařízeních sociálně výchovné činnosti. Pobyt se dítěti poskytuje na žádost zákonných zástupců dítěte nebo s jejich souhlasem. Tábor se koná v turistické základně DDM Jindřichův Hradec v Dolním Radíkově.

Víkendové výchovně rekreační pobyty jsou určeny pro děti obdobně jako výchovně rekreační tábor. Jde o umožnění intenzivnější práce s dětmi i v průběhu roku mimo letní prázdniny. Z toho důvodu se koná 1x v prvním a 1x ve druhém pololetí roku. Činnost zde probíhá formou her s důrazem na postupové soutěže tak, aby byl přiblížen dětem reálný život mimo rodinu ve společnosti ostatních dětí a dospělých. Smyslem takové činnosti je prohloubení vzájemných vztahů dětí při dlouhodobějším trávení volného času. Tyto pobyty probíhají rovněž v turistické základně DDM Jindřichův Hradec v Dolním Radíkově.

Zařízení sociálně výchovné činnosti – jedná se o aktivitu, která umožňuje dětem z rodin, kde rodiče v plné míře neplní rodičovskou zodpovědnost, smysluplné trávení volného času alespoň v jednom dnu v týdnu po dobu školního roku. Program je koncipován tak, aby nabízel pestrost vyžití od sportovních aktivit přes kulturní zážitky, činnosti, které rozvíjejí motoriku a další dovednosti dítěte až po utváření hygienických návyků a základních zdravotních znalostí se zaměřením na jejich využití v rodině a v domácnosti. Činnost probíhá v klubovně Ústavu sociálních služeb Jindřichův Hradec a v tělocvičně SOŠ a SOU Jindřichův Hradec.

Všechny uvedené činnosti jsou určeny zejména dětem, které jsou v evidenci OSPOD (Orgánu sociálně právní ochrany dětí) při Městském úřadu Jindřichův Hradec.

**Tab. 2.10. v následující tabulce jsou popsány sociální služby včetně dalších doprovodných služeb podporovaných obcemi v roce 2012, 2013 a výhled do roku 2014**

<b>Podporovaná služba</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>výhled r. 2014</b>
Příspěvek na baterii do invalidního vozíku (Bednářeček)	2 000,-Kč	2 000,-Kč	2 000,-Kč
Dárkové balíčky jubilantům - seniorům (Blažejov)	8 000,-Kč	7 500,-Kč	6 000,-Kč
Mikulášské balíčky dětem (Blažejov)	4 500,-Kč	4 500,-Kč	4 500,-Kč
Vítání občánků (po dvou letech) (Blažejov)	0,-Kč	11 000,-Kč	0,-Kč
Příspěvek na dopravu žáků do Jindřichova Hradce (Blažejov)	11 580,-Kč	8 595,-Kč	8 595,-Kč
Svaz tělesně postižených Kunžak (Člunek)	2 000,-Kč	4 000,-Kč	4 000,-Kč
Svaz postižených civilizačními chorobami (Člunek)	1 000,-Kč	1 500,-Kč	Není zatím určeno
Tisk letáků, reklama ve zpravodaji (Deštná)	0,-Kč	1 000,-Kč	0,-Kč
Obědy pro důchodce (25,-Kč/1 osoba), (Hatín)	Dle počtu osob	Dle počtu osob	Dle finančních možností obce.
Příspěvek na likvidaci tříděného odpadu (v roce 2012 ve výši 250,-Kč/1 osoba, v roce 2013 ve výši 340,-Kč/1 osoba), (Hatín)	Dle počtu osob	Dle počtu osob	Dle finančních možností obce.
Vaření obědů pro důchodce (Horní Pěna)	5 000,-Kč	5 000,-Kč	5 000,-Kč
Rozvoz obědů pro vzdálené a nemohoucí důchodce (Horní Pěna)	4 000,-Kč	4 000,-Kč	4 000,-Kč
Podpora dětí s tělesným postižením (Horní Pěna)	12 000,-Kč	6 000,-Kč	5 000,-Kč
Podpora svazu invalidů finančním příspěvkem za členy svazu (Horní Pěna)	0,-Kč	0,-Kč	3 000,-Kč
Nákupy do tašky, rozvoz obědů (Jarošov nad Nežárkou)	70 000,-Kč	70 000,-Kč	70 000,-Kč
Sdružení Meta, o.s. (Jindřichův Hradec)	100 000,-Kč	55 000,-Kč	55 000,-Kč
Proutek, občanské sdružení (Jindřichův Hradec)	25 000,-Kč	30 000,-Kč	30 000,-Kč
Farní charita – noclehárna J. Hradec (Jindřichův Hradec)	Služba od 2013	100 000,-Kč	100 000,-Kč
Pečovatelská služba Ledax o.p.s. (Jindřichův Hradec)	841 454,50,-Kč	795 289,-Kč	800 000,-Kč

<b>Podporovaná služba</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>výhled 2014</b>
Občanské sdružení OKNA – provoz chráněného bydlení (Jindřichův Hradec)	55 000,-Kč	100 000,-Kč	100 000,-Kč
Občanské sdružení OKNA – sociálně terapeutická dílna pro osoby se zdravotním a kombinovaným postižením (Jindřichův Hradec)	20 000,-Kč	65 000,-Kč	65 000,-Kč
Mesada, občanské sdružení – provoz sociálně informačního centra pro seniory (Jindřichův Hradec)	150 000,-Kč	160 000,-Kč	160 000,-Kč
Zařízení FOD Klokánek J. Hradec (Jindřichův Hradec)	0,-Kč	5 000,-Kč	5 000,-Kč
Svaz tělesně postižených MO Kunžak (Kunžak)	neuveďeno	neuveďeno	neuveďeno
Příspěvek pro seniory k Vánocům (Lásenice)	24 800,-Kč	26 000,-Kč	26 000,-Kč
Domov Pístina (Pístina)	13 000,-Kč	13 000,-Kč	13 000,-Kč
Sdružení Meta, o. s. (Pístina)	0,-Kč	0,-Kč	940,-Kč.
Sdružení Meta, o. s. (Plavsko)	0,-Kč	0,-Kč	2 360,-Kč
Dovoz obědů pro důchodce (Polště)	9 672,-Kč	10 000,-Kč	11 000,-Kč
Občanské sdružení OKNA – dětský tábor pro děti s postižením (Polště)	3 000,-Kč	3 000,-Kč	3 000,-Kč
Sdružení Meta, o. s. (Polště)	0,-Kč	0,-Kč	585,-Kč
Nákup výrobků, které vyrobili občané se zdravotním postižením (Popelín)	3 000,-Kč	3 000,-Kč	5 000,-Kč
Příspěvek na obědy pro seniory (Stráž nad Nežárkou)	110 000,-Kč	110 000,-Kč	85 000,-Kč
Hospic v Třeboni (Stráž nad Nežárkou)	0,-Kč	0,-Kč	8 000,-Kč

*Zdroj: Úřad práce Jindřichův Hradec*

**Tab. 2.11. Počet zařízení sociálních služeb podle zřizovatele**

Druh služby	Zřizovatel					
	MPSV	Kraj	Obec	Církev	FO	Jiný
Posuzovaný správní obvod	Jindřichův Hradec					
Typ zařízení sociálních služeb	0	0	0	0	0	0
Centra denních služeb	0	0	0	0	0	0
Denní stacionáře	0	2	0	0	0	0
Týdenní stacionáře	0	2	0	0	0	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	4	0	0	0	0
Domovy pro seniory	0	1	0	1	0	0
Domovy se zvláštním režimem	0	1	0	0	0	0
Chráněné bydlení	0	4	0	0	0	6
Azylové domy	0	0	1	0	0	0
Domy na půl cesty	0	0	0	0	0	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0	1	0	0
Noclehárny	0	0	0	1	0	0
Terapeutické komunity	0	0	0	0	0	0
Sociální poradny	0	1	0	1	0	4
Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	1	0	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0	0	0	0	0	3
Pracoviště rané péče	0	0	0	0	0	0
Intervenční centra	0	0	0	0	0	0
Služby následné péče	0	0	0	0	0	0
Ostatní	0	0	1	0	0	10
Celkem	0	15	2	5	0	23

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb + Katalog poskytovatelů sociálních služeb v ORP Jindřichův Hradec

#### Vysvětlivky:

- Charitní domov Kardašova Řečice. Zřizovatelem je Česká katolická charita Praha.
- Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež SÍŤ Staré Město pod Landštejnem. Zřizovatelem je Farní charita Protivín.
- Centrum pro zdravotně postižené Jihočeského kraje, o. s., pracoviště Jindřichův Hradec poskytuje odborné poradenství. Zřizovatelem je "Národní rada osob se zdravotním postižením".
- Fond ohrožených dětí, o. s. Klokánek Jindřichův Hradec je zařízení Fondu ohrožených dětí pro děti vyžadující okamžitou pomoc. Fond ohrožených dětí je občanské sdružení na pomoc týraným, zanedbávaným, zneužívaným, opuštěným nebo jinak sociálně ohroženým dětem. Zřizovatelem je Fond ohrožených dětí, o. s.



- FOKUS Tábor - Komunitní tým (sociální rehabilitace) podporuje lidi s duševním onemocněním v rozvoji sebedůvěry, samostatnosti a vhodných možností osobní realizace tak, aby mohli žít spokojený život v běžné společnosti. Zřizovatelem je FOKUS Tábor.
- Oddělení sociálních lůžek. Zřizovatelem je Nemocnice Jindřichův Hradec a.s.
- Pečovatelské služby Města Nová Bystřice. Zřizovatelem je Město Nová Bystřice.
- Dále na území ORP vyvíjí činnost několik občanských družení, např. MESADA nebo OKNA, která poskytují sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením "Aktivní senior", osobní asistenci a sociální rehabilitaci. OS OKNA nabízí sociálně terapeutickou dílnu Okénko a chráněné bydlení Okénko.

**Tab. 2.12. Počet sociálních služeb podle zřizovatele**

	Typ sociální služby	MPSV	Kraj	Obec	Církev	FO	Jiný
Služby sociální péče	Sociální poradenství	0	1	0	1	0	4
	Osobní asistence	0	0	0	0	0	1
	Pečovatelská služba	0	0	1	0	0	1
	Tísňová péče	0	0	0	0	0	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0	0	0	0	0	0
	Podpora samostatného bydlení	0	0	0	0	0	0
	Odlehčovací služby	0	0	0	0	0	0
	Centra denních služeb	0	0	0	0	0	0
	Denní stacionáře	0	2	0	0	0	0
	Týdenní stacionáře	0	2	0	0	0	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	4	0	0	0	0
	Domovy pro seniory	0	1	0	1	0	0
	Domovy se zvláštním režimem	0	1	0	0	0	0
	Chráněné bydlení	0	4	0	0	0	6
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0	0	0	0	0	1
Služby sociální prevence	Raná péče	0	0	0	0	0	0
	Telefonická krizová pomoc	0	0	0	0	0	0
	Tlumočnické služby	0	0	0	0	0	1
	Azylové domy	0	0	1	0	0	0
	Domy na půl cesty	0	0	0	0	0	0
	Kontaktní centra	0	0	0	0	0	0
	Krizová pomoc	0	0	0	0	0	1
	Intervenční centra	0	0	0	0	0	0
	Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0	0	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0	1	0	0
	Noclehárny	0	0	0	1	0	0
	Služby následné péče	0	0	0	0	0	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	0	0	0	1	0	0
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0	0	0	0	0	2
	Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0	0	1
	Terapeutické komunity	0	0	0	0	0	0
	Terénní programy	0	0	0	0	0	1
Sociální rehabilitace	0	0	0	0	0	4	
Celkem		0	15	2	5	0	23

Zdroj: MPSV + Registr poskytovatelů sociálních služeb

V ORP Jindřichův Hradec je největším zřizovatelem sociálních služeb kraj. Mezi "jiný" (zřizovatel) jsou zařazena Sdružení /svaz, spolek, klub/, Obecně prospěšné společnosti, Obec, Zájmová sdružení a Akciová společnost (v případě Nemocnice s poliklinikou v J. Hradci), kde je zřízeno oddělení sociálních lůžek za účelem poskytování sociálních služeb.

V rámci působnosti SO ORP Jindřichův Hradec není k dispozici žádná zařízení, které by nabídlo možnost poskytnutí pobytové služby podle §58 zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách pro osoby do 26 let věku, které po dosažení zletilosti opouštějí školská zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy, popř. pro osoby z jiných zařízení pro péči o děti a mládež a pro osoby, které jsou propuštěny z výkonu trestu odnětí svobody nebo ochranné léčby.

Cílem je zajistit přechod výše uvedených osob z kolektivního zařízení do běžného života s důrazem na zprostředkování kontaktu se společenským prostředím, pomoc při uplatňování práv, oprávněných zájmů a obstarávání osobních záležitostí těchto lidí. Sociální služba Dům na půl cesty je zřízena v Českém Krumlově, tj. jediné zařízení tohoto typu v Jihočeském kraji a dle vyjádření kraje je kapacita dostatečná pro celý Jihočeský kraj.

**Tab. 2.13. Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012**

Druh služby	Finanční prostředky							Finanční prostředky celkem
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje	
Posuzovaný správní obvod	ORP Jindřichův Hradec							
Druh zařízení soc. služeb								
Centra denních služeb	0	0	0	0	0	0	0	0
Denní stacionáře	1 174 000	1 158 491	0	0	507 748	0	144 481	2 984 720
Týdenní stacionáře	1 565 000	3 456 486	0	0	2 295 197	0	400 069	7 716 752
Domovy pro osoby se zdrav. postižením	5 388 000	5 410 692	0	0	9 327 835	0	913 825	21 040 352
Domovy pro seniory	8 481 000	348 000	0	0	23 641 630	647 813	2 066 546	35 184 989
Domovy se zvl. režimem	684 000	52 000	0	0	3 532 657	76 859	308 794	4 654 310

Druh služby	Finanční prostředky							Finanční prostředky celkem
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje	
Chráněné bydlení	2 730 343	250 000	150 000	0	2 491 807	0	84 850	5 707 000
Azylové domy	735 000	0	610 998	0	1 083 746	0	0	2 429 744
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	398 000	718 209	0	0	0	6 547	7 471	1 130 227
Noclehárny	0	160 000	100 000	189 517	13 890	22 100	677 937	1 163 444
Terapeutické komunity	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociální poradny	778 000	82 820	33 000	0	0	135 309	0	1 029 129
Sociálně terapeutické dílny	257 657	0	65 000	0	120 000	12 743	851 600	1 307 000
Centra sociálně rehabilitač. služeb	9 128 599	0	0	0	0	0	0	9 128 599
Pracoviště rané péče	245 625	0	27 000	0	0	0	0	272 625
Intervenční centra	0	0	0	0	0	0	0	0
Služby následné péče	0	0	0	0	0	0	0	0
Ostatní	4 714 307	196 500	1 451 152	0	3 996 601	10 000	911 806	11 280 366
Celkem za všechna zařízení	36 279 531	11 833 198	2 437 150	189 517	47 011 111	911 371	6 367 379	105 029 257

Zdroj: Analýza sociálních a doprovodných služeb v regionu ORP Jindřichův Hradec

Značnou část finančních prostředků pro jednotlivé poskytovatele představují dotace z městských a obecních rozpočtů, např. u Pečovatelské služby LEDAX o.p.s., Středisko Jindřichův Hradec jsou tyto finanční prostředky vyšší než od Jihočeského kraje. Pro poskytovatele sociálních služeb jsou finanční prostředky měst a obcí významným příspěvkem pro jejich činnost. Nejvíce dotovanými službami ze strany měst a obcí jsou služby pro seniory a dále pro rodiny s dětmi (např. Domov pro matky s dětmi Políkno). Odbor sociálních věcí Městského úřadu Jindřichův Hradec každý rok přiděluje dotace organizacím působícím

v oblasti sociálních služeb, zájmové činnosti seniorů a zdravotně znevýhodněným a organizacím, které působí proti sociálnímu vyloučení.

Vesmět všichni poskytovatelé silně pociťují úbytek finančních prostředků z veřejných zdrojů, kdy nejvýrazněji klesají příspěvky od MPSV a Krajského úřadu - Jihočeský kraj, odkud jsou finanční prostředky pro jednotlivé sociální služby ve sledovaném období nerovnoměrné, což může být i díky tzv. individuálním projektům, které slouží jako suplement pro financování sociálních služeb v regionu. Mezi další často zmiňované potřeby poskytovatelů patří absence některých návazných služeb a dále pracovních příležitostí pro klienty. Poskytovatelé sociálních služeb také poukazují na problém nízké informovanosti potenciálních uživatelů o daných sociálních službách v dané lokalitě, např. rodinám s dětmi se nemusí dostat péče včas. Potřeby spojené s kvalitou a velikostí jejich prostor, kterými jednotliví poskytovatelé sociálních služeb disponují, jsou poměrně častým požadavkem, ve smyslu rozšíření a úprav těchto prostor.

Mezi jiné finanční zdroje byly rovněž zahrnuty úhrady od zdravotních pojišťoven. V případě Nízkoprahového zařízení pro děti a mládež byla zahrnuta i sbírka ve výši 7 471 Kč.

**Tab. 2.14. Kapacita zařízení sociálních služeb**

	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Centra denních služeb	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Denní stacionáře	0	0	0	0	0	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Týdenní stacionáře	20	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	172	0	0	178	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Domovy pro seniory	202	0	0	165	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Domovy se zvláštním režimem	25	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chráněné bydlení	42	0	0	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Azylové domy	57	0	0	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Domy na půl cesty	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Noclehárny	0	1214		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Terapeutické komunity	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociální poradny	51	341	0	0	0	1180	360	559	0	0	0	682	0	0	0
Sociálně terapeutické dílny	37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	62	0	0	28	0	0	0	0	0	0	34	0	0	0	0
Pracoviště rané péče	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0
Intervenční centra	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0
Služby následné péče	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0
Ostatní	29	0	0	0	0	166	0	0	0	0	559	0	0	0	0

*Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb + Analýza sociálních a doprovodných služeb v regionu ORP Jindřichův Hradec*

Pod druh zařízení sociálních služeb "Ostatní" byla zahrnuta tato zařízení:

- Pečovatelská služba 512 klientů (terénní),
- Raná péče 41 klientů (ambulantní, terénní),
- Krizová pomoc 66 klientů (ambulantní),

- Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi 6 klientů (ambulantní),
- Osobní asistence 10 klientů (ambulantní),
- Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením 63 klientů (ambulantní),
- Sociální služby poskytované v zařízeních ústavní péče 29 klientů (pobytová),
- Terénní programy 27 klientů (terénní).

U Noclehárny 1214 =počet uskutečněných noclehů za rok 2012.

### **Transformace sociálních služeb**

V listopadu 2010 zahájilo svou činnost Národní centrum podpory transformace sociálních služeb. Jedná se o veřejnou zakázku realizovanou v rámci projektu „Podpora transformace sociálních služeb“. Hlavním záměrem projektu „Podpora transformace sociálních služeb“ je prostřednictvím stanovených aktivit přispět k realizaci deinstitucionalizace pobytových zařízení sociálních služeb v České republice, podpořit a doplnit již existující snahy MPSV ČR a dalších subjektů o zkvalitnění, individualizaci a humanizaci služeb sociální péče. Do projektu je aktuálně zařazeno 32 zařízení sociálních služeb v celé ČR, projekt je hrazený z Evropského sociálního fondu a čerpání investičních prostředků z Integrovaného operačního programu. Rada Jihočeského kraje schválila zapojení Jihočeského kraje do pilotního neinvestičního projektu MPSV ČR a zároveň schválila zapojení příspěvkové organizace **Pístina – domov pro osoby se zdravotním postižením** do procesu transformace na základě stanovených kritérií MPSV. Domov Pístina poskytuje pobytovou sociální službu „domov pro osoby se zdravotním postižením“ dospělým lidem s mentálním, případně kombinovaným postižením. Služba se nachází v malé vesnici Pístina nedaleko Stráže nad Nežárkou. V domově žije trvale 60 lidí, aktuálně pouze žen. Pístina je pilotní zařízení Jihočeského kraje.

Transformace sociálních služeb je hlavním rozvojovým záměrem tohoto zařízení v roce 2015. Domov Pístina plánuje zcela opustit stávající prostory zařízení v Pístině a vybudovat koedukované chráněné bydlení pro 60 osob s mentálním, případně kombinovaným postižením ve věku od 18 let, jejichž situace vyžaduje pomoc jiné osoby. Tím bude umožněno ženám a mužům se zdravotním postižením žít běžným životem a stát se součástí místních komunit v prostředí měst na území Jindřichohradecka, Třeboňska a Českobudějovicka.

Služby budou poskytovány týmem kvalifikovaných zaměstnanců, v přiměřené míře, na základě individuálního přístupu a specifických potřeb klientů. Nedílnou součástí poskytovaných služeb bude spolupráce a komunikace s rodinami a blízkými klientů, včetně budování dobrých vztahů s veřejností.

Záměrem je vybudovat dva přízemní domy v Jindřichově Hradci, dva patrové domy v Lomnici nad Lužnicí, jeden patrový dům v Třeboni a dva přízemní domy v Lišově. Toto

bydlení, stejně jako nyní Domov Pístitina, bude majetkem Jihočeského kraje a služba tak bude zajišťovat opravy a běžnou údržbu ze svého rozpočtu. Klientům bude zajištěno dostatečné soukromí a zároveň jim bude v nejvyšší míře poskytována nezbytná podpora.



**Tab. 2.15. Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012**

	Pečovatelská služba	Osobní asistence	Tísň. péče	Průvod. a předčít. služby	Podpora samost. bydlení	Odlehč. služby	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	Tlumoč. služby
Příjmy z úhrad uživatelů	2 212 476	64 755	0	0	0	0	23 641 630	0
Výdaje	8 145 596	235 062	0	0	0	0	40 084 989	0
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	27,16%	27,55%	0	0	0	0	58,99%	0

*Zdroj: Analýza sociálních a doprovodných služeb ve SO ORP Jindřichův Hradec*

Pro údaje do této tabulky byla data získána z dotazníků, které rozesílal odbor sociálních věcí jednotlivým poskytovatelům sociálních služeb v rámci zpracování Komunitního plánu sociálních služeb pro město Jindřichův Hradec. Údaje za službu "Tlumočnické služby" se nepodařilo zjistit, neboť toto občanské sdružení sleduje výdaje celostátně, nikoliv po jednotlivých pobočkách. Příjmy od klientů v rámci této služby nejsou.

Platby od klientů v některých službách zaujímají významný zdroj finančních prostředků (u některých služeb i více než polovinu všech provozních nákladů, např. pobytové služby pro seniory).

**Tab. 2.16. Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012**

Pečovatelská služba	0
Osobní asistence	3
Tísňová péče	0
Průvodcovské a předčítatelské služby	0
Podpora samostatného bydlení	0
Odlehčovací služby	0
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0

*Zdroj: Vlastní šetření + Analýza sociálních a doprovodných služeb v regionu ORP Jindřichův Hradec*

- 3 - počet neuspokojených žadatelů o osobní asistenci, z toho 2 s chronickým onemocněním a 1 se zdravotním postižením. Tuto službu poskytuje MESADA, občanské sdružení. Všichni neuspokojení zájemci byli mimo Jindřichův Hradec, kde službu neposkytují.
- Dále jsou evidováni 3 neuspokojení zájemci o službu "Domov pro osoby se zdravotním postižením".
- 1 zájemkyně o službu "Azylové domy".
- 50 zájemců o pobyt v Domovech pro seniory.
- 43 zájemců o pobyt v Domovech se zvláštním režimem.
- 5 neuspokojených o Odborné sociální poradenství.
- 15 o Sociální rehabilitaci.
- 19 zájemců o Chráněné bydlení.
- 7 neuspokojených zájemců o Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče. Tyto služby nejsou v tabulce uvedeny.

**Tab. 2.17. Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012**

	Centra denních služeb			Denní stacionáře			Zařízení pro krizovou pomoc		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	0	0	0	10	12	0	0	0

	Sociální poradny			Sociálně terapeutické dílny			Sociální rehabilitace		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	1424	625	535	0	21	16	34	26	36

	Pracoviště rané péče			Intervenční centra			Služby následné péče		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	6	15	20	0	0	0	0	0	0

	Týdenní stacionáře			Domov pro osoby se zdravotním postižením			Domovy pro seniory		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	20	12	8	0	84	112	0	98	104

	Domovy se zvláštním režimem			Chráněné bydlení			Azylové domy		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	10	15	0	19	29	38	0	19

	Domy na půl cesty			Terapeutické komunity			Ostatní		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	0	0	0	0	0	264	18 2	30 8

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb + dotazníkové šetření v rámci rozpracovaného Komunitního plánu

**Tab. 2.18. Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012**

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/ den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/ den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Centra denních služeb	0	0	0	0
Denní stacionáře	3 168 082	394	0	0
Týdenní stacionáře	13 648 208	0	0	1 869
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	74 406 869	0	0	1 040
Domovy pro seniory	40 084 989	0	0	544
Domovy se zvláštním režimem	4 678 434	0	0	512
Chráněné bydlení	7 099 704	0	0	405
Azylové domy	2 429 744	0	0	116
Domy na půl cesty	0	0	0	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0	0	0	0
Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1 132 893	119	0	0
Noclehárny	973 927	0	0	802
Terapeutické komunity	0	0	0	0
Sociální poradny	1 426 057	168	65	0
Sociálně terapeutické dílny	1 307 000	211	0	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	9 917 589	134	228	611
Pracoviště rané péče	480 000	32	32	0
Intervenční centra	0	0	0	0
Služby následné péče	0	0	0	0
Ostatní	12 916 749	168	102	0

*Zdroj: Analýza sociálních a doprovodných služeb v regionu ORP Jindřichův Hradec*

Mezi ostatní byly zahrnuty tyto služby:

- Raná péče 480 000 Kč,
- Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi 200 000 Kč,
- Osobní asistence 235 062 Kč,
- Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením 1 864 586 Kč + 476 000 Kč (ambulantní i terénní forma),
- Pečovatelská služba 7 472 000 Kč + 673 596 Kč
- Terénní programy 1 515 505 Kč.

## Dobrovolnická činnost

Dne 5. 6. 2014 nabyl účinnosti zákon č. 86/2014 Sb., kterým se mění zákon č. 198/2002 Sb., o dobrovolnické službě a o změně některých zákonů (zákon o dobrovolnické službě), ve znění zákona pozdějších předpisů. Tento zákon upravuje podmínky, za kterých stát podporuje dobrovolnickou službu organizovanou podle tohoto zákona a vykonávanou dobrovolníky bez nároku na odměnu. Dobrovolnickou službou je činnost, při níž dobrovolník poskytuje

- a) pomoc nezaměstnaným, osobám sociálně slabým, zdravotně postiženým, seniorům, příslušníkům národnostních menšin, imigrantům, osobám po výkonu trestu odnětí svobody, osobám drogově závislým, osobám trpícím domácími násilím, jakož i pomoc při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase,
- b) pomoc při přírodních, ekologických nebo humanitárních katastrofách, při ochraně a zlepšování životního prostředí, při péči o zachování kulturního dědictví, při pořádání kulturních nebo sbírkových charitativních akcí pro osoby uvedené v písmenu a) nebo
- c) pomoc při uskutečňování rozvojových programů a v rámci operací, projektů a programů mezinárodních organizací a institucí, včetně mezinárodních nevládních organizací.

Ministerstvo vnitra uděluje akreditace vysílajícím organizacím v oblasti dobrovolnické služby. Akreditace se udělují na základě výše uvedeného zákona (zákon o dobrovolnické službě) a mají tříletou platnost. Takto akreditované organizace mohou žádat o státní dotace na činnosti vymezené zákonem o dobrovolnické službě, např. o státní dotaci na pojištění dobrovolníků a na část nákladů spojených s evidencí dobrovolníků, přípravou a výkonem dobrovolnické služby. Akreditované organizace mohou snáze vytvořit podmínky pro dobrovolnickou činnost nezaměstnaných evidovaných u úřadu práce a mohou snáze získávat dobrovolníky, kteří dávají přednost vyššímu stupni právní ochrany a předem stanoveným pravidlům. Akreditace je určitou známkou kvality. Pro dobrovolníky v akreditované organizaci plynou pro jejich činnost určité výhody, mezi jinými má smluvně zaručené postavení, je pojištěn proti škodám na zdraví a majetku, může mu být státem hrazeno pojistné veřejného zdravotního pojištění po dobu výkonu služby, důchodové pojištění stanovené z minimálního vyměřovacího základu a další.

Neakreditované projekty jsou takové, které neprocházejí schvalovacím řízením ministerstva, organizace tedy nemůže čerpat na činnost dobrovolníků výše uvedené dotace.

**Tab. 2.19. Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012**

	Počet organizací sídlících ve správním obvodu ORP			Počet projektů		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Dobrovolnická činnost v ORP	5	5	5	0	1	0
z toho Občanská sdružení	5	5	5			
z toho Církevní právnické osoby	0	0	0			
z toho Obecně prospěšné společnosti	0	0	0			
z toho krátkodobá	0	0	0			
z toho dlouhodobá	0	0	0			
z toho krátkodobá i dlouhodobá	5	5	5			

*Zdroj dat: vlastní šetření + dotazníkové šetření provedené odborem sociálních věcí*

Občanské sdružení OKNA poskytuje tyto dobrovolnické programy (neakreditované):

- Program Pět P (Přátelství, Prevence, Péče, Pomoc a Podpora) - nestátní sociálně preventivní program, který pomáhá dětem ve věku od 6 do 18 let. Program je založen na pravidelných 2-3 hodinových setkáních dobrovolníka s dítětem, které to má v životě složitější než jeho vrstevníci.
- Sportovní klub Kapři - teoretická i praktická výuka plavání tělesně handicapovaných sportovců.
- D-klub - pravidelné návštěvy vybraných seniorů v DS Otín a jednorázové skupinové akce (společné zpívání, odpoledne se společenskými hrami...)
- Letní tábor pro děti a dospělé s handicapem - nabízí odpočinku rodičům i samotným dětem. Pro dospělé je letní táborová dílna změnou v denním stereotypu, silným skupinovým zážitkem, spojeným s možností zapojit se do soutěží a her s dětmi, nebo poznávat okolí se všemi krásami, které nabízí.
- Letní sportovní soustředění SK Kapři - určený plavcům zapojeným do aktivit SK Kapři Jindřichův Hradec.

V roce 2011 zaregistrovalo občanské sdružení OKNA, Na Píketě 742/III, Jindřichův Hradec akreditovaný projekt v oblasti pomoc při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase. Tento program realizuje o. s. ve spolupráci s Fakultou managementu Vysoké školy ekonomické v Jindřichově Hradci od roku 2003. Program funguje na principu přátelského vztahu mezi jedním dítětem a dobrovolníkem. Dvojice spolu tráví 2-3 hodiny volného času týdně různými volnočasovými aktivitami. Dobrovolníkem je starší 18 let, prošel výcvikem a má zájem a předpoklady pro práci s dětmi.

V letech 2010 a 2012 nebyl na MPSV zaregistrován z ORP Jindřichův Hradec žádný akreditovaný program (projekt).

### 4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

**Tab. 2.20. Analýza cílových (dotčených) skupin**

a. Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Představitelé obcí	Zajištění dostatečného rozsahu a kapacit sociálních služeb pro občany	Neochota financovat sociální služby	Pravidelná společná setkání	Zajistit organizátora, Komunitní plán
2.	Kraj	Spravedlivé rozdělení finančních prostředků, spokojenost občanů kraje, předání odpovědnosti na obce	Nejistota získání potřebné výše finančních prostředků od státu	Pravidelná společná setkání	Pokus o vybudování dostatečné kapacity služeb, správné rozdělení finančních prostředků
3.	Stát	Dostatečná nabídka grantových programů, adekvátní rozdělení finančních prostředků	Časté změny v legislativě, nedostatek finančních prostředků na oblast sociálních služeb	Společná jednání všech zúčastněných	Vybudování dostatečné kapacity služeb, přerozdělování SR ve prospěch sociální oblasti
4.	Osoby využívající sociální služby	Nízká cena za služby, dostatečně kvalitní sociální služby, dostatečná kapacita sociálních služeb, informovanost	Nedostatečné finanční zdroje na úhradu služeb, neochota uživatelů sociálních služeb využívat zpoplatněné služby	Regionální tisk, úřední desky, webové stránky	Zajištění dostatečných zdrojů pro financování sociálních služeb
5.	Osoby a rodiny pečující o svoje blízké	Zajištění dostatečného rozsahu sociálních služeb, dostatečně kvalitní sociální služby	Neochota platit za sociální služby	Regionální tisk, úřední desky, webové stránky	Zajištění dostatečných zdrojů pro financování sociálních služeb
6.	Dobrovolníci poskytující sociální služby	Zájem o činnost dobrovolníků	Časové vytížení dobrovolníků – volné kapacity	Pravidelná společná setkání, místní tisk	Zajistit organizátora, Komunitní plán
7.	Poskytovatelé sociálních služeb	Podpora od státu, kraje, obcí a klientů	Nižší kvalita poskytované služby, absence potřebné služby	Pravidelná společná setkání	Zajistit organizátora, Komunitní plán
8.	Osoby se zdravotním postižením, senioři	Poskytnutí pomoci osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku a zdravotního stavu	Převyšující počet žádostí o umístění v DPS	Zajištění domácí ošetrovatelské péče, zapojení seniorů do občanských sdružení	Zajistit informovanost seniorů, veřejnosti, zajistit prostory a rozvoj osobní asistence



9.	Děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy	Zázemí a pomoc dospívající mládeži, smysluplné prožití volného času prevence společensky nežádoucích jevů	Vysoká finanční úhrada volnočasových aktivit	Kroužky, krátkodobé kurzy, semináře, víkendové dílny, kulturní akce, hudební kluby, divadlo, alternativní akce, tanec, sport	Realizace výchovně rekreačního tábora pro děti, Víkendového výchovně rekreačního pobytu, Zařízení sociálně výchovné činnosti (realizátor město J. Hradec)
10.	Zaměstnanci pracující v sociálních službách	Příjemné pracovní prostředí, odpovídající zázemí pro práci, odpovídající finanční ohodnocení	Nízká odbornost, problémy s aprobačí učitelů, nízká motivovanost učitelů	Pravidelné porady	Zapojení učitelů do zkvalitnění výuky, odborné vzdělávání učitelů, vícezdrojové financování školy včetně grantů
11.	Představitelé obcí SO ORP	Zajištění sociálních služeb pro obyvatele regionu	Neochota podílet se na koordinaci sociálních služeb v regionu	Pravidelná společná setkání	Komunitní plán
12.	Osoby v krizi	Zajištění bezpečí, řešení krizových situací ohrožených osob a jejich navrácení do běžného života	Ztráta bydlení, zadluženost, ztráta zaměstnání	Primární i sekundární prevence, péče o menšiny, sociální programy	Nutnost zaštitit klienta v krizi konkrétní pomocí, tzn. sehnat ubytování, pomoci finančně překlenout zátěžové období, sociální bydlení
13.	Osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách	Poskytnutí odborného sociálního poradenství pro osoby zasažené závislostí a pro jejich rodiny, partnery a přátele, nabídka terapie a zprostředkování léčby	Zejména u mladistvých experimentování s drogou, alkoholem, kouřením, malá ochota k léčbě, odmítání resocializačních pobytů	Motivace k jednání, jehož důsledkem by byla co největší nezávislost na návykových látkách	Poradenství, zprostředkování léčby a následná péče, zajištění kvalitních terénních programů
14.	Osoby bez přístřeší	Ambulantní služby osobám bez přístřeší, které mají zájem o využití hygienického zařízení a přenocování	Nedodržování pravidel, nepřizpůsobení se, alkohol, krádeže	Odborné sociální poradenství, sociální šetření, motivační rozhovory	Vybudování odpovídajícího zařízení pro osoby bez domova, sociální bydlení, noclehárny, azylové domy
15.	Osoby se zdravotním postižením	Umožnit lidem žít v co nejvyšší míře běžným životem, a to dle jejich přání a schopností	Nedostatečné zázemí pro činnost občanských sdružení, zejména nedostatek vhodných prostor	Osobní asistence, poradenství, půjčovna pomůcek, zpřístupnění veřejných budov, respitní péče či denní stacionář	Vznik a provoz chráněného bydlení, bariéry ve městě, spolupráce lékařů a rodin, rozvoj dobrovolnictví

16.	Osoby s tělesným postižením	Poskytnutí pomoci osobám, které vzhledem ke svému zdravotnímu stavu mají omezenou soběstačnost a potřebují podporu při zajištění svých fyzických, duševních, sociálních a duchovních potřeb	Nedostatek prostor pro činnost občanských sdružení	Využívání nových služeb jako je osobní asistence, chráněné bydlení a zaměstnání, respitní péče	Poradenská centra, udržení stávajících sociálních služeb pro osoby se zdravotním postižením
17.	Osoby s kombinovaným postižením, osoby s mentálním postižením	Sociální služby pro ženy a muže s mentálním a kombinovaným postižením, kteří potřebují pro svůj život pravidelnou podporu nebo péči	Nedostatek prostor pro činnost občanských sdružení, chybějící specializovaná zařízení pro psychotiky, střediska rané péče	Častá jednání s osobami se zdravotním postižením, poskytování sociálního poradenství, sociální práce	Zajištění dostupnosti nových služeb
18.	Rodiny s dítětem/děťmi	Poskytnutí pomoci rodinám s dítětem (dětmi), u kterého je jeho vývoj ohrožen v důsledku nepříznivé sociální situace, kterou nedokáží rodiče sami bez pomoci překonat	Hrozba vzniku závislosti na sociálních dávkách, špatné hospodaření se sociálními dávkami, špatné návyky získané v dětství	Zajištění okamžité pomoci smluvně, činnost manželské a předmanželské poradny	Finanční zajištění z pracovní činnosti, vzdělávání, snaha přesvědčovat o řádném a promyšleném hospodaření se sociálními dávkami, řešení bytových otázek
19.	Imigranti a azylanti, osoby bez přístřeší, osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách, vracející se z výkonu trestu, etnické menšiny	Odborné sociální poradenství, poskytnutí rady, informací, pomoci a podpory při řešení nepříznivé sociální situace, poskytnutí krátkodobého ubytování	Nedodržování zákonů, nepřizpůsobení se, jazykové bariéry, páchaní trestné činnosti	Propagace sociálních služeb, spoluúčast na životě komunit prostřednictvím kulturních, sportovních a společenských aktivit, vytvoření příležitostí pro seberealizaci a osobní růst	Rozvoj osobní asistence, zajištění dostatku finančních prostředků, dopravního prostředku
20.	Těhotné ženy nebo matky s jedním a více dětmi	Poskytnutí na přechodnou dobu ubytování matkám s dětmi nebo těhotným ženám, které se ocitly v mimořádně náročné životní situaci spojené se ztrátou bydlení a tuto situaci nezvládají samy nebo s pomocí rodiny řešit	Rizika spojená se zajištěním trvalého bydlení, neplnění rodičovské odpovědnosti	Systematická výchovná a poradenská péče, pomoc při zprostředkování trvalého bydlení, zaměstnání, umístění dětí do školních a předškolních zařízení, pomoc při jednání s úřady	Zajištění krátkodobého ubytování osamělým matkám s dětmi a osamělým ženám, které se ocitly v obtížné životní situaci

V ORP Jindřichův Hradec jsou k dispozici všechny základní typy sociálních služeb, jejich kapacita se z dlouhodobého hlediska těžko hodnotí. Kapacita Domova pro seniory zhruba odpovídá poptávce. V regionu není k dispozici např. denní stacionář pro seniory nebo odlehčovací služba. Dále zde chybí nízkoprahové centrum pro děti a mládež (služby jsou poskytovány pouze ambulantně) a především chybí hospic. Je rovněž požadováno komunitní centrum - volnočasové aktivity pro děti a mládež od 6 do 26 let věku, klub pro matky s předškolními dětmi, setkávání seniorů. Snahou FOKUS Tábor je vybudovat na území ORP Jindřichův Hradec samostatné středisko jako základ duševního zdraví, tato střediska budou pravděpodobně vznikat v rámci reformy psychiatrické péče. Součástí centra by měly být i zdravotnické služby zaměřené na cílovou skupinu osob s duševním onemocněním. Většina zařízení poskytující sociální služby se potýká s problémem nedostatku finančních prostředků na rozvoj zamýšlených aktivit.

#### **Komentář:**

V rámci realizace projektu „Komunitní plán sociálních služeb v ORP Jindřichův Hradec“ vyplývají z činnosti pracovních skupin (viz kap. 4.1.2) následující závěry:

#### Děti a mládež

- Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež - vytipování vhodných prostor a hledání realizátora,
- Středisko výchovné péče,
- Dětská hřiště – zjistit stav v obcích.

#### Senioři

- Řešit dočasné či trvalé bydlení pro seniory v krizi (ve finanční tísní, situace v rodině)
- Nízká kapacita lůžek v domově se zvláštním režimem,
- Chybí hospicová péče – hospic předpokládá se 5 hospicových a 10 respitních lůžek,
- V domě s pečovatelskou službou jsou někteří klienti, kteří nepotřebují žádné služby,
- Problémy s hlukem a společenskými prostorami Domu s pečovatelskou službou Větrná ul. Jindřichův Hradec.

#### Osoby se zdravotním postižením

- Chráněné bydlení nebo sociální byty pro lidi s duševním onemocněním – připravuje FOKUS,
- Chybí hospicové služby,
- Nedostatek pracovních příležitostí (zaměstnávání osob se zdravotním postižením v komunálních službách) - obecná deklarace potřeby,
- Rozvoj návazných služeb pro celodenní program zejména klientů, kteří využívají pobytové služby,
- Rozšíření terénních služeb,

- Organizování kulatých stolů mezi poskytovateli sociálních služeb a veřejností (lékaři, veřejná správa, projektanti, podtržení významu osvěty),
- Problém odlehčovacích služeb a problém bariér.

#### Osoby ohrožené sociálním vyloučením

- Dluhová problematika (informovanost lidí o dluhové problematice),
- Sociální bydlení (mezistupeň k běžnému bydlení – v souladu se Strategickým plánem rozvoje města),
- Požadavek poskytovat bezplatnou právní pomoc,
- Prohloubení spolupráce mezi poskytovateli sociálních služeb.

Příprava projektu „Komunitní plánování sociálních služeb v ORP Jindřichův Hradec“ probíhá ve spolupráci s dalšími městy obcemi, a to s Novou Bystřicí, Novou Včelnicí, Kardašovou Řečicí a Strmilovem.

Z jednání pracovních skupin v těchto místech vyplývají následující závěry:

#### Strmilov

- Sportoviště pro mládež – připraven projekt,
- Senior park,
- Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež – spolupráce s městem Jindřichův Hradec
- Poradenství pro rodiny - Centrum pro rodinu,
- Rozšíření sociálního poradenství do obcí na Strmilovsku – nabídka Jihočeského centra pro zdravotně postižené a seniory,
- Přijetí vyhlášky zakazující podomní prodej v obcích – existují vzory,
- Vytvořit adresář služeb a nabídek v sociální oblasti i využití volného času – probíhá příprava,
- Rozšíření pečovatelské služby,
- Problém architektonických bariér na Obecním úřadě Kunžak,
- Požadavek nových prostor pro knihovnu v Kunžaku,
- Nové příležitosti knihoven pro komunitní rozvoj.

#### Kardašova Řečice

- Výstavba a zlepšování Domu s pečovatelskou službou,
- Dětské hřiště s herními prvky – budou realizovány,
- Lavičky v háječku, u rybníku – budou realizovány,
- Vytipování míst s bariérami,
- Vytvoření místa asistent pedagoga,
- Vytipování vhodného objektu klubovny pro dětské kroužky,
- Řešení problému kriminality a vandalismu,
- Problém vyloučené lokality, tzv. „Amerika“.

### Nová Bystřice

- Problém nezaměstnanosti mladých lidí,
- Požadavek zpracování projektu bezbariérovost města Nová Bystřice – dojde ke zpracování studie bezbariérovosti,
- Nutnost rekonstrukce Domu s pečovatelskou službou,
- Problém vandalismu a rozšíření drog mezi mládeží – vznik komunitního centra,
- Problém bezdomovectví,
- Rozšíření pečovatelské služby,
- Výstavba sociálních bytů,
- Osvěta, informovanost lidí (např. finanční gramotnost).

### Nová Včelnice

- Problém architektonických bariér,
- Rozšíření Domu s pečovatelskou službou a údržba stávajících prostor (plánováno),
- Problém drogové závislosti,
- Kriminalita mládeže,
- Skatepark, obnova košů před tělocvičnou (připravován projekt),
- Vybudování hřiště pro dospělé,
- Mateřské centrum – pokus o zahájení činnosti,
- Spolkový dům – vytvoření zázemí pro spolky a mládež,
- Modernizace knihovny - plánováno.

**Tab. 2.21. Analýza rizik (registr rizik v oblasti sociálních služeb)**

b. Analýza rizik – registr rizik v oblasti sociálních služeb

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek financí v resortu sociálních služeb, nestabilita financování	3	4	12	Vyhlášení městských grantových výzev pro poskytovatele sociálních služeb, využívání všech zdrojů, včetně možností čerpání dotací z EU	Stát, kraj, zřizovatel poskytovatele sociálních služeb
2.		Nabídka dotačních programů ne vždy odpovídá poptávce	2	3	6	Vyvolaná jednání s nadřízenými orgány, zpracování žádostí o dotace a granty	Stát, kraj, obce
3.		Zadluženost občanů a s tím související problémy neplatičů	4	3	12	Snaha o dosažení zlepšení sociální situace klientů, jejich opětovné začlenění do společnosti	Veřejnost, za podpory legislativy státu
4.		Nedostatečná možnost ohodnocení a tím i nízká motivace pro zapojení kvalifikovaných pracovníků	3	3	9	Koordinovat finanční politiku měst a obcí s potřebami nestátních neziskových organizací, které každoročně žádají finanční prostředky pro svou činnost na úrovni vlády, ministerstev a kraje a které působí na území měst a obcí	Stát, kraj, zřizovatel poskytovatele sociálních služeb
5.	Organizační riziko	Dlouhodobá nezaměstnanost v rodinách sociálně slabších	4	4	16	Práce s dlouhodobě nezaměstnanými, rozšíření poradenských služeb	Úřad práce, organizace zajišťující pracovní příležitosti
6.		Narůstající počty dalších osob, které jsou ohroženy ztrátou bydlení	5	2	10	Poskytování služeb týmem kvalifikovaných pracovníků, na základě individuálního přístupu a specifických potřeb klientů, vybudování sociálních bytů	Veřejnost, legislativa státu
7.		Nedostatečná spolupráce samosprávy s neziskovým sektorem	2	3	6	Vyvolaná jednání odpovědných orgánů	Zřizovatel poskytovatele sociálních služeb
8.		Nedostatečná sociální záchytná síť	3	4	12	Zlepšení systému informovanosti ve spolupráci se zdravotníky a odborníky sociálních věcí a dalšími úřady	Dobrovolníci, zřizovatelé poskytovatelů sociálních služeb
9.	Právní riziko	Neustálé změny v legislativě	4	4	16	Změny chápat jako ucelený okruh problémů, které je nutné řešit komplexně, vytvoření dostatečné rezervy finanční, hmotné i lidské zdroje	Zřizovatel poskytovatele sociálních služeb

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
10.	Technické riziko	Nedostatečné technické vybavení (např. polohovatelná lůžka) a špatný stav některých budov	3	3	9	Získání finančních prostředků na technické vybavení	Poskytovatel sociální služby, vlastníci budov
11.		Rozsáhlé a členité území bez dlouhodobé jistoty technického a finančního zajištění	4	5	20	Udržení personálního zabezpečení a odborné úrovně terénního programu	Zřizovatel poskytovatele sociální služby
12.		Nedostatek malometrážních bytů pro seniory	4	5	20	Vyvolaná jednání s vedením města směřující k výstavbě malometrážních bytů pro seniory	Stát, kraj, představitelé obcí
13.	Věcné riziko	Nárůst kriminality mezi mládeží spojený s užíváním drog	3	3	9	Dostatečná nabídka volnočasových aktivit, specifická primární prevence na školách a školských zařízeních	Rodina, mládež, nezletilé děti
14.		Zajištění dostupnosti nových služeb	2	2	4	Vyčlenění dostatečných finančních prostředků na zajištění služeb	Zřizovatel poskytovatele sociálních služeb
15.		Umožnit čerpání sociálních služeb i občanům malých obcí	3	2	6	Informovanost, zajištění terénních automobilů	Obce – zadavatelé sociálních služeb

P = pravděpodobnost

D = dopad

Rizika jsou rozdělena do pěti oblastí – finanční rizika (souvisí se způsobem financování), organizační rizika (týká se například rozmístění sociálních zařízení, demografie, chování obcí a kraje), právní rizika (legislativa), technická rizika (např. stav budov, vybavení), věcné (souvisejí věcně s řešeným tématem – např. se týkají informovanosti a kvality sociálních služeb).

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie.

Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) – hodnotí se na škále 1 až 5:

- hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost),
- hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Rozsah byl zpracovateli vzorového příkladu zvolen proto, že se to významně týká místních podmínek v daném ORP.

Významnost rizika pak je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se v ORP Jindřichův Hradec pohybuje mezi 4 a 20.

Vlastníci jednotlivých rizik (tj. instituce odpovědné za řízení a monitorování daného rizika – tj. průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikaci reálného výskytu dané rizikové události).

#### Další doplňující komentář k nejproblémovějším rizikům:

- Nedostatek financí na běžný provoz a opravy – organizace v sociálních službách se dlouhodobě potýkají s omezenými finančními zdroji určenými na provoz zařízení a platy zaměstnanců. Všichni poskytovatelé sociálních služeb v regionu jsou finančně závislí na dotacích od MPSV, Jihočeského kraje. Navíc nabízené evropské dotace lze jen v určitých případech využít na financování provozu zařízení. Financování sociálních služeb je závislé na nastavení dotační politiky státu a preferencích kraje.
- Nedostatek financí na investice a vybavení – tato oblast přímo navazuje na předchozí popsaný problém. Organizace v sociálních službách se potýkají s omezeným financováním jejich provozu, z toho pak logicky plyne, že poskytovatelé sociálních služeb mají jen omezené finanční prostředky na další investice do zkvalitňování zázemí a vybavení, které by zvýšilo kvalitu poskytovaných sociálních služeb. Jednou z možností, jak zajistit finance na investice a vybavení, je možnost využít dotace EU, které tyto typy investic umožňují. Avšak vzhledem k složitosti dotačních programů jsou schopné čerpat dotační prostředky z EU jen větší organizace, které mají rozsáhlejší personální tým.



### c) Finanční analýza výdajů obcí na sociální služby

Na sociální služby ve SO ORP Jindřichův Hradec bylo za léta 2003-2012 vynaloženo celkem 65 143 402 Kč. Provádět finanční analýzu v oblasti sociálních služeb je velmi obtížné. Odvětvové třídění účtování využívá hledisko účelu nebo funkce, na které obec vynakládá své prostředky. Hodnotí se tu každá finanční operace podle toho, s jakým odvětvím hospodářství je spjata nebo které činnosti obce naplňují. Finanční prostředky, které jsou uvedeny v tabulce, jsou výpočty výdajů obcí ORP Jindřichův Hradec za jednotlivé roky, které vynaložily do oblasti sociálních služeb.

**Tab. 2.22. Finanční analýza výdajů obcí na sociální služby**

Analýza obecních výdajů v ORP Jindřichův Hradec na sociální oblast	
Rok	Výše výdajů v Kč
2003	8 965 260
2004	10 365 450
2005	6 356 780
2006	5 638 236
2007	7 365 856
2008	6 234 900
2009	5 634 840
2010	4 638 480
2011	5 678 650
2012	4 264 950
<b>Celkem</b>	<b>65 143 402</b>

#### 4.1.4. SWOT analýza oblasti

Tab. 2.23. SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
Existence a fungování sítě institucí, které se podílejí na řešení problematiky týkající se sociální oblasti a poskytování sociálních služeb ve SO ORP Jindřichův Hradec a jejich vzájemná spolupráce	Neexistence pracovních pozic na obcích prvního stupně se zaměřením na sociální oblast
Aktivní přístup některých měst a obcí ORP Jindřichův Hradec v rámci sociálních služeb, zájem samosprávy o problematiku sociální oblasti	Rozdílný přístup jednotlivých obcí k řešení problematiky sociální péče, neochota některých obcí podílet se na financování sociálních služeb
Podpora a zájem Jihočeského kraje při řešení problematiky sociálních služeb	Úbytek finančních prostředků z veřejných zdrojů, zejména od MPSV a Krajského úřadu Jihočeského kraje
Vysoká zainteresovanost dětí a mládeže do zájmové a sportovní činnosti, možnosti sportovního vyžití pro všechny generace	Nedostatek psychologů, psychiatrů, osobních asistentů ve školách pro individuální práci s dětmi, které mají výchovné problémy, absence odlehčovací služby pro rodiny s dítětem se zdravotním postižením
Město organizuje aktivity pro děti evidované Orgánem sociálně právní ochrany dětí (OSPOD)	Absence psychiatrické ambulance v Nemocnici v Jindřichově Hradci, nedostatek psychologů a psychiatrů, jejich přetíženost
Existence služeb nestátních neziskových organizací ve SO ORP Jindřichův Hradec, jejichž činnost je zaměřena na poskytování sociálních služeb	Nedostupnost některých sociálních služeb i mimo běžnou pracovní dobu (o sobotách a nedělích)
Velmi dobře fungující místní spolky a organizace v obcích (Jindřichův Hradec, Kunžak, Nová Bystřice, Nová Včelnice, Kardašova Řečice, České Velenice, Strmilov a další)	Nízká kapacita lůžek v domově se zvláštním režimem
Nejsou výrazné problémy menšin	Absence návazných služeb a nedostatek pracovních příležitostí pro osoby se zdravotním postižením (např. v oblasti komunálních služeb)
Využívání institutu veřejně prospěšné práce s podporou úřadu práce	Problém nízké informovanosti potenciálních uživatelů o daných sociálních službách v dané lokalitě
Dobrovolnictví	Chybějící hospicové služby
	Architektonické bariéry v úřadech, obchodech, zdravotnických zařízeních
	Obecně špatná orientace v zákonech vinou neustálé změny zákonů a jejich častá novelizace, slabá koncepce státu
	Sociální bydlení v současné době řeší ubytovny
	Výdaje na sociální služby nejsou součástí obecních rozpočtů – obce o tyto prostředky musejí žádat
Příležitosti	Hrozby
Vytvoření místa terénního sociálního pracovníka s patřičným vzděláním pro celý region pro výkon veřejného opatrovnictví	Navýšení výdajů na sociální služby, zatěžování rozpočtů malých obcí o tyto výdaje
Rozšíření provozu zařízení sociálně-výchovné činnosti, případně zřízení nízkoprahového zařízení pro děti a mládež	Nedostatek finančních prostředků v oblasti sociálních služeb

Maximální využití stávajících sociálních služeb v ORP Jindřichův Hradec při řešení různých sociálních problémů	Nespolupráce obcí při řešení problematiky sociálních služeb
Zapojení poskytovatelů sociálních služeb do vyhlášených dotačních programů	Stále se zvyšující počet zadlužených rodin či jedinců
Komunitní plánování sociálních služeb	Vysoká tolerance společnosti k sociálně nežádoucím jevům
Vybudování bydlení pro seniory s nízkými příjmy a vybudování hospice	Drahé bydlení na ubytovnách pro občany v sociálně tíživé situaci
Vybudování domu s pečovatelskou službou	Nízký příjem občanů v seniorském věku – nevznikne nárok na výplatu starobního důchodu
Rozvoj návazných služeb pro celodenní program zejména klientů, kteří využívají pobytové služby	Bydlení v domě s pečovatelskou službou využívají i klienti, kteří nepotřebují žádné služby
Větší informovanost lidí o dluhové problematice, poradenství pro rodiny	Finanční negramotnost občanů
Posílení kulturní činnosti v obcích, vytipování vhodných prostor pro kulturní činnost	Zvyšující se tendence u dětské populace k trávení volného času pasivním způsobem (PC hry, televize)
Vytvoření adresáře služeb a nabídek v sociální oblasti i volném čase	Nabídka dotačních programů ne vždy odpovídá poptávce
Vytvoření pracovních míst na obcích 1. typu zabývajících se sociální oblastí	

#### 4.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Město Jindřichův Hradec se potýká s řadou sociálních problémů, které mají následnou souvislost i s pácháním protiprávní činnosti. Mezi největší a nejrozsáhlejší sociální problémy patří zvyšující se nezaměstnanost ve městě a s tím související dlouhodobá nezaměstnanost v rodinách sociálně slabších. Domácnosti se dostávají do větší zadluženosti, jsou vázány půjčkami, v konečné fázi jsou pod velkým tlakem výkonu rozhodnutí a exekutorů. Aktuálně jsou dluhovou pastí ohroženy nejen rodiny s dětmi, ale také senioři a osoby zdravotně znevýhodněné. V důsledku těchto sociálních problémů narůstá problematika neplacení nájemného a z toho plynoucí vystěhování rodin i jednotlivců, páchání trestné činnosti dospělých i dětí. U dětí jsou pak další základní příčinou páchání trestné činnosti neuspořádané rodinné poměry - rozvod rodičů, děti žijí trvale pouze s jedním z rodičů, nezáměr rodičů o potřeby a prospívání dětí.

Na území SO Jindřichův Hradec řešíme také problematiku osob ohrožených sociálním vyloučením. Jedná se o osoby, které se ocitly v tíživé sociální situaci a nejsou schopny ji samy vyřešit - osoby vracející se z výkonu trestu, osoby bez přístřeší, osoby dlouhodobě nezaměstnané. U této skupiny jedinců do budoucna očekáváme ještě větší nárůst sociálních problémů spojených se zajištěním jejich základních existenčních potřeb. Lze předpokládat, že těmto osobám nevznikne nárok na výplatu starobního důchodu, tudíž budou i nadále odkázány na výplatu nejnižších sociálních dávek. Jakmile se ocitnou v situaci, kdy nebudou schopny se samy o sebe postarat v základních životních úkonech a budou odkázány na pomoc jiné osoby, či na pomoc ústavní péče - domovy seniorů, nebude možné s ohledem na jejich nízký příjem a zadluženost přijetí do těchto zařízení. Tyto situace jsou již dnes předmětem řešení odboru sociálních věcí a z praxe lze usuzovat, že případů tohoto typu bude přibývat.

Většina poskytovaných sociálních služeb se zaměřuje na pomoc seniorům, a to jak formou ambulantních tak i terénních sociálních služeb. Podrobnější charakteristika služeb je uvedena v úvodní pasáži kapitoly 4.1.2, kde je u každého poskytovatele sociálních služeb popsána jeho podrobná charakteristika. Na území ORP působí Domov seniorů Jindřichův Hradec, který je jedním ze zařízení Centra sociálních služeb. Dlouhodobým záměrem Domova pro seniory, resp. jeho zřizovatele Jihočeského kraje (jedná se rovněž o zařízení Centra sociálních služeb Jindřichův Hradec) je poskytovat sociální službu osobám, které mají sníženou soběstačnost zejména z důvodu věku a zdravotního stavu, a které již potřebují určitou pomoc, podporu, případně plné zajištění svých základních potřeb, které nemohou být zajištěny jejich rodinou či terénními nebo ambulantními službami. Při poskytování služeb mají přednost osoby s trvalým či hlášeným pobytem na území Jihočeského kraje a osoby, které jsou příjemcem příspěvku na péči. Kapacita služby je 130 míst. Na území ORP dále působí MESADA, občanské sdružení, posláním služby „Aktivní senior“ je podporovat seniory ohrožené sociální vyloučeností a podporovat aktivní trávení volného času, navazování kontaktů s lidmi. Seniorům slouží Charitní domov Kardašova Řečice, jedná se o zařízení rodinného a církevního typu. Poskytuje celoroční pobytové služby pro seniory, kteří

vzhledem ke svému věku a zdravotnímu stavu mají omezenou soběstačnost a potřebují podporu při zajištění svých fyzických, duševních, sociálních a duchovních potřeb. Posláním Pečovatelské služby LEDAX o.p.s. je kvalitně poskytovat pomoc, podporu a péči osobám se sníženou soběstačností, zejména seniorům při každodenních činnostech. Služba se snaží o zachování důstojného života uživatelů v jejich vlastních domácnostech.

Sociální poradenství je cílené jednak na osoby s vážným onemocněním, tuto službu zajišťuje Centrum pro zdravotně postižené Jihočeského kraje, o. s., pracoviště Jindřichův Hradec, a jednak na osoby, které se ocitly v tíživé životní situaci, nebo jim taková situace hrozí. Služeb Centra pro zdravotně postižené využívají i lidé dlouhodobě nezaměstnaní, neboť region Jindřichohradecko vykazuje dlouhodobě vyšší míru nezaměstnanosti. Centrum navíc provozuje půjčovnu kompenzačních a rehabilitačních pomůcek. Cílem sociální služby je rovněž pomoc při zajištění lepší znalosti práv a povinností, podpora a aktivizace při hledání možností jednotlivých řešení k zvládnutí složité situace a tím přispět ke zkvalitnění života, k integraci do většinové společnosti.

Jindřichohradecké sdružení sociálních aktivit (více známé pod názvem Klub aktivního stáří) spolu s Oblastním spolkem Českého červeného kříže připravují spoustu aktivit pro své členy. Pravidelně pořádají v Centru sociálních služeb zajímavé přednášky, o čemž svědčí vždy zaplněný přednáškový sál.

Mezi hlavní rozvojové záměry většiny poskytovatelů sociálních služeb patří práce se sociálně znevýhodněnými lidmi, rodinami, podpora při zapojování se do běžné společnosti, osvěta, preventivní činnost, rozšíření služeb v oblasti individuálního přístupu ke klientům, jejich rozvoj, samostatnost a větší sebevědomí. Domov Pístina bude v následujícím období procházet transformačním procesem. Programovým cílem v sociální oblasti je podpora a rozvoj sociálních služeb, neboť vývoj v sociální oblasti je nejméně příznivý, dá se říci ze všech problémových okruhů. Poptávka po sociálních službách je ze strany veřejnosti značná a do negativního vývoje v sociální oblasti se promítá také stále narůstající počet zadlužených rodin a jednotlivců, zvyšující se počet nízkopříjmových rodin, systém vyplácení sociálních dávek, nedostatek sociálních bytů na celonárodní úrovni. Dalším problémem je pak nezaměstnanost, neboť řada tradičních výrobních podniků ukončila svou činnost, obdobná situace je v zemědělství. Neméně důležitým ukazatelem je i každoročně se navyšující počet osob v seniorském věku.

Řešením svízelné situace v oblasti sociálních služeb na obcích by bylo personální obsazení míst na plný či částečný úvazek, kdy tento pracovník by řešil problémy v sociální oblasti dané obce. Byla by zajištěna větší akceschopnost obcí při péči a pomoci lidem v tíživé sociální situaci, neboť počet těchto osob v poslední době narůstá. Zvyšuje se počet zadlužených jedinců či rodin, kteří jsou ohroženi ztrátou bydlení, ztrátou zaměstnání, zvyšuje se počet stárnoucí populace a s tím související nutnost zajistit jim potřebné sociální služby – typu pečovatelská služba apod. Na většině obcí I. typu není vytvořeno pracovní místo, které by bylo obsazeno pracovníkem zabývajícím se sociální problematikou. Sociální problematika tak zůstává „na chvostu“ a zabývá se jí okrajově pracovník obce, který má v kompetenci řadu dalších agend. Tento fakt se pak promítá do řešení sociálních problémů – zajištění sociálních

služeb pro své občany, nedostatečná orientace v legislativě, nedostatečná orientace ve výkonu opatrovnictví, a to právě za situace, kdy sociálních problémů obecně ve společnosti přibývá.

Město Jindřichův Hradec se v únoru 2014 zapojilo do projektu „Podpora standardizace orgánů sociálně-právní ochrany“. Projekt je zaměřen na nastavení systematické práce orgánu sociálně právní ochrany dětí a aktivit s tím souvisejících. Hlavním záměrem projektu je naplnění standardů kvality sociálně-právní ochrany, kterými jsou povinny se řídit od 1. 1. 2015 orgány sociálně-právní ochrany dětí dle § 9a zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí v platném znění. S naplněním standardů kvality souvisí zlepšení podmínek pro výkon sociálně-právní ochrany dětí. Cílem projektu je vytvoření a aplikace standardů kvalit sociálně-právní ochrany dětí v praxi. Standardy zahrnují činnost a přístup organizací k vytváření podmínek pro výkon sociálně-právní ochrany dětí, a to jak sociálních pracovníků, tak i samotných klientů. Vychází ze situací klientů, z aktivního vyhledávání jejich potřeb a problémů a vede k průběžné realizaci předem promyšleného postupu sociální práce směřující k uspokojení potřeb klientů.

Největšími hrozbami v sociálních službách ORP Jindřichův Hradec jsou tyto:

- Nedostatek finančních prostředků na sociální služby,
- Nedostatečná kapacita některých služeb (Domy s pečovatelskou službou),
- Dostupnost drog včetně alkoholu,
- Neutěšené rodinné poměry,
- Chudoba v důsledku lichvářských půjček a nedostatek informací o dopadech zadlužování mladých lidí, ale i seniorů,
- Ukončení činnosti tradičních výroby,
- Nejistota financování sociálních terénních služeb,
- Chybějící hospicová péče,
- Nedostatek sociálních bytů,
- Chybějící psychiatrická ambulance v Nemocnici Jindřichův Hradec,
- Nevytvoření pracovních míst na obcích, která by byla vyhrazena pro sociální oblast,
- Chybějící nízkoprahové zařízení pro děti a mládež.

## 4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb

### 4.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců měst a obcí z území ORP Jindřichův Hradec, a to Jindřichův Hradec, Strmilov, Jarošov nad Nežárkou, Lodhěřov a Úřadu práce. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je

formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

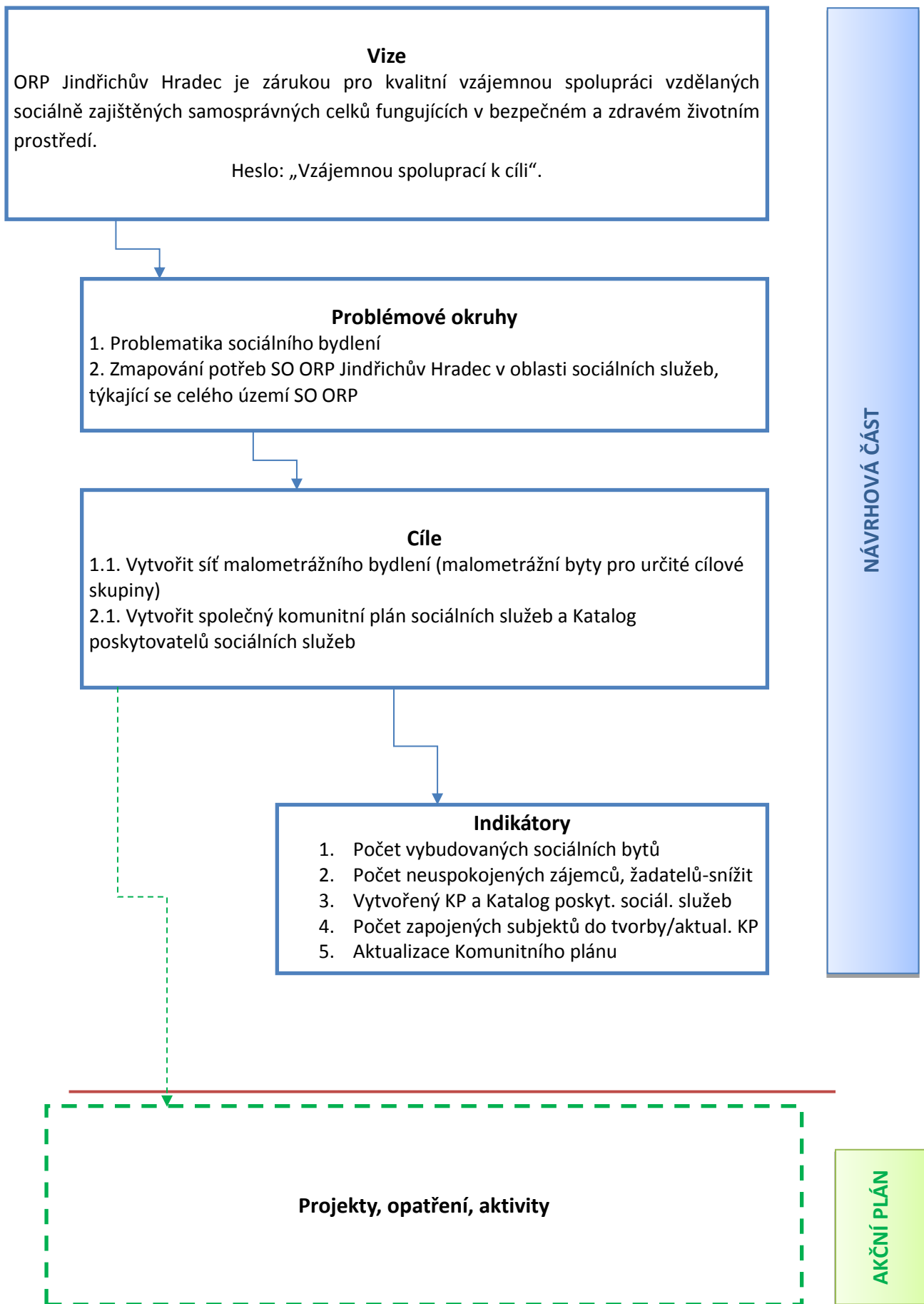
V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro témata sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



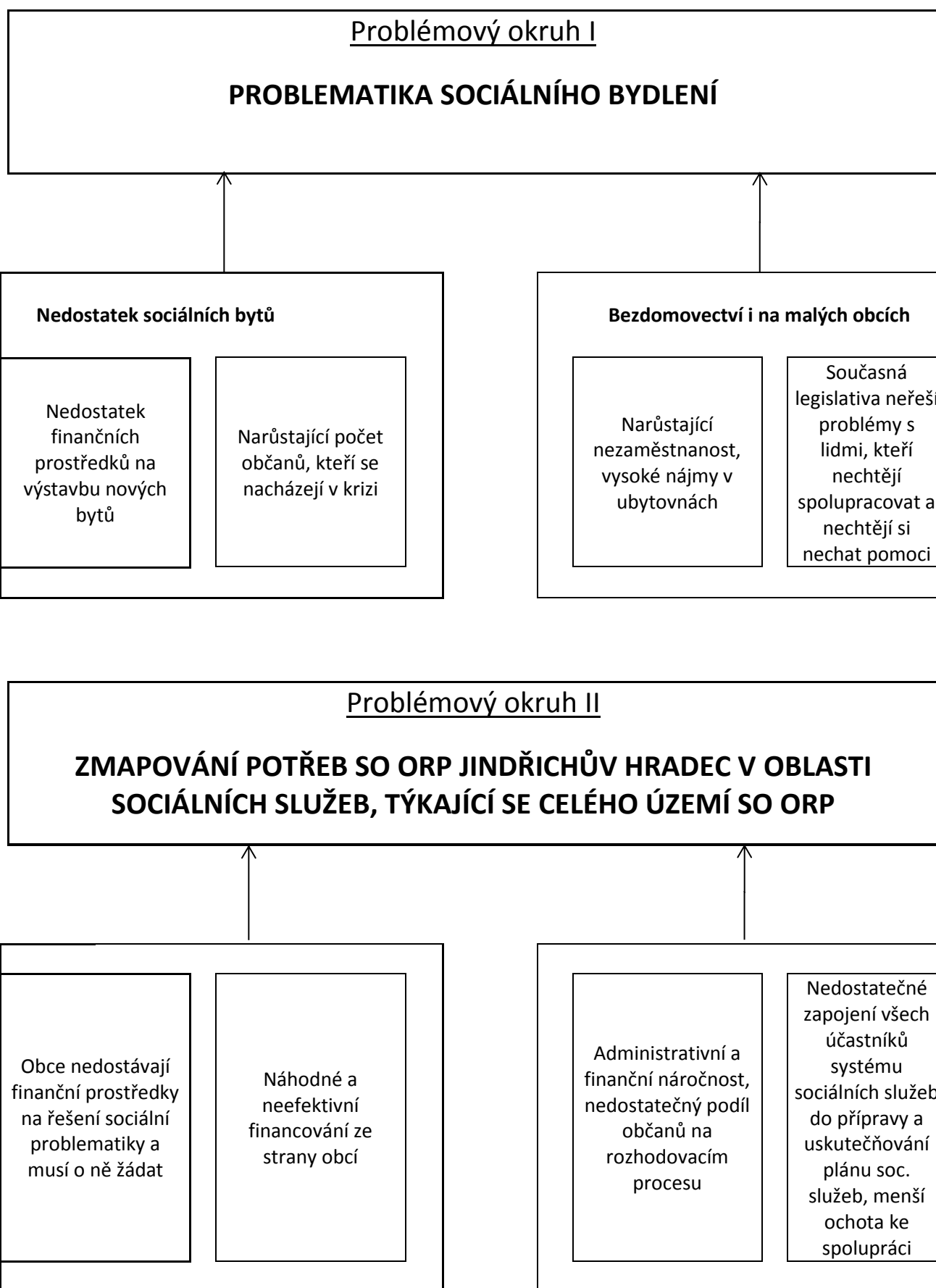


#### 4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

<b>Vize</b> ORP Jindřichův Hradec je zárukou pro kvalitní vzájemnou spolupráci vzdělaných sociálně zajištěných samosprávných celků fungujících v bezpečném a zdravém životním prostředí		
<b>Heslo</b> „Vzájemnou spoluprací k cíli“		
<b>Sociální služby</b>	<b>Problémová oblast 1</b> Problematika sociálního bydlení	<b>Problémová oblast 2</b> Zmapování potřeb SO ORP Jindřichův Hradec v oblasti sociálních služeb, týkající se celého území SO ORP
	<b>cíl 1.1</b> Vytvořit síť malometrážního bydlení (malometrážní byty pro určité cílové skupiny)	<b>cíl 2.1</b> Vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb a Katalog poskytovatelů sociálních služeb

## Vytvoření stromu problémů



Realizační tým spolu s fokusní skupinou identifikoval, že existují dva problémové okruhy, a to

I. „**Problematika sociálního bydlení**“, zde existují dvě základní příčiny problémového okruhu, a sice:

- nedostatek sociálních bytů spočívající zejména v:
  1. nedostatku finančních prostředků na výstavbu nových bytů
  2. narůstajícím počtu občanů, kteří se nacházejí v krizi (ve finanční tísní, neřešitelné situaci v rodinách, zdravotní problémy, zadlužování)
- bezdomovectví i na malých obcích spočívající v:
  1. narůstající nezaměstnanosti, vysoké nájmy v ubytovnách
  2. současná legislativa neřeší problémy s lidmi, kteří nechtějí spolupracovat a nechtějí si nechat pomoci.

II. „**Zmapování potřeb SO ORP Jindřichův Hradec v oblasti sociálních služeb, týkající se celého SO ORP**“, příčinou tohoto problémového okruhu je:

- nedostatek finančních prostředků na sociální oblast, z důvodu:
  1. obce nedostávají finanční prostředky na řešení sociálních problémů a musí o ně žádat
  2. náhodné a neefektivní financování ze strany obcí
- koordinace poskytovaných služeb, příčinou je:
  1. administrativní a finanční náročnost, nedostatečný podíl občanů na rozhodovacím procesu
  2. nedostatečné zapojení všech účastníků systému sociálních služeb do přípravy a uskutečňování plánu sociálních služeb, menší ochota ke spolupráci.

### **Problémový okruh: I. „Problematika sociálního bydlení“**

#### **Věcné argumenty**

Současný negativní trend v sociální oblasti je jednoznačný – narůstající počet nízkopříjmových, zadlužených rodin, jednotlivců a s tím související nemožnost hrazení vysokých nájmu v soukromých bytech. V současnosti tak celé rodiny i jednotlivci hledají řešení v ubytovnách. Kapacita ubytoven ve SO ORP je však nedostatečná, navíc v poslední době se i zde stanovila přísnější kritéria pro přijetí k ubytování – složení ne zrovna malé kauce a zvyšující se ceny za ubytování. Řešením by bylo vybudování malometrážních sociálních bytů, kde nájem sociálně slabší skupiny obyvatel bude přijatelný a zároveň bude zaručena slušná kvalita bydlení. Dalším negativním faktorem je současná systémová podpora státu na podporu bydlení sociálně slabším jedincům či rodinám. V praxi se setkáváme se skutečností, že rodiny, které jsou dlouhodobě nezaměstnané a mají nízký příjem pouze ze sociálních dávek, získávají od státu sociální dávky na podporu bydlení –

doplatek a příspěvek na bydlení a to téměř ve výši, která jim pokryje náklady na bydlení, které vykazují dle smlouvy. Díky tomu však dochází k negativnímu trendu – neúměrnému navyšování nájmu na ubytovnách, přičemž však největší negativní dopad má tento systém na okruh obyvatel, kteří jsou zaměstnáni, je jim vyplácena nižší mzda, v důsledku čehož nedosáhnou na sociální dávky na podporu bydlení. Pro tento okruh obyvatel je pak naprosto finančně nedostupné i případné pořízení bytu do osobního vlastnictví či zajištění bydlení ve finančně náročných pronájmech.

### **Příčiny problému**

Špatně nastavený systém státní podpory bydlení pro sociálně slabší občany. Nedostatečná podpora obcí ze strany státu v oblasti výstavby sociálních bytů – nedostatek finančních prostředků, administrativně náročné získávání finančních prostředků z různých projektů.

### **Důsledky neřešení problému**

Narůstající počty osob v nepříznivé sociální a bytové situaci a s tím související zadluženost, ztráta bydlení, narůstající počet osob bez přístřeší a v neposlední řadě zvýšený zájem seniorů o bydlení v domě s pečovatelskou službou, kdy poptávka převyšuje nabídku.

## **Problémový okruh II. „Zmapování potřeb SO ORP Jindřichův Hradec v oblasti sociálních služeb, týkající se celého SO ORP“**

### **Věcné argumenty**

Město Jindřichův Hradec má na základě usnesení Zastupitelstva města z roku 2008 zpracován Komunitní plán sociálních služeb. V této souvislosti v rámci naplňování jeho cílů a opatření byl vydán Katalog sociálních služeb. Současný komunitní plán se mimo jiné zabývá analýzou potřeb čtyř pracovních skupin – senioři, lidé se zdravotním postižením, děti mládež a osoby v krizi a analýzou sociálních služeb. Vzhledem k tomu, že tento komunitní plán sociálních služeb nepokrývá celé území SO ORP Jindřichův Hradec, došlo k obnově procesu plánování sociálních služeb, bylo přistoupeno ke zpracování nového komunitního plánu, který je financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR a bude pokrývat celé území SO ORP Jindřichův Hradec. V procesu přípravy nového komunitního plánu bylo ustaveno osm pracovních skupin: pracovní skupina Senioři, Osoby se ZP, Děti a mládež, Osoby ohrožené sociálním vyloučením, Nová Bystřice, Nová Včelnice, Kardašova Řečice a Strmilov.

## **Příčiny problému**

Je nutné, aby přijímaná usnesení zodpovědných orgánů odražela vůli a potřeby celého SO ORP Jindřichův Hradec, tedy i obyvatel těch nejmenších obcí regionu, aby se lidé mohli svobodně účastnit rozhodování o důležitých otázkách života společnosti a plánované kroky a řešení co nejlépe využívaly dostupné zdroje, případně nacházely nové zdroje a přinášely co největší užitek a spokojenost. Projekt plánování sociálních služeb na Jindřichohradecku zajišťuje Centrum pro komunitní plánování jižní Čechy ve spolupráci s Odborem sociálních věcí při Městském úřadě Jindřichův Hradec. Probíhalo veřejné projednání komunitního plánování sociálních služeb, kdy veřejnost byla informována o možnosti zapojení se do procesu komunitního plánování. V prvním pololetí 2013 byl vytvořen nový Katalog poskytovatelů sociálních služeb v ORP Jindřichův Hradec, a to jak v tištěné tak i elektronické podobě, který byl distribuován do všech obcí SO OP Jindřichův Hradec, nyní probíhá jeho aktualizace.

## **Důsledky neřešení problému**

Potíže při nalézání vhodného řešení problémových situací v sociální oblasti na obcích všech typů. V případě, že komunitní plán nebude pravidelně aktualizován, zhorší se možnost zájmových skupin z ORP Jindřichův Hradec ovlivňovat plánování na úrovni Kraje a tím se také sníží možnost ovlivňovat efektivní využívání krajských a státních dotací. Sociální služby se budou rozvíjet neplánovaně a bez vzájemné provázanosti. Sníží se možnost spolupráce jednotlivých poskytovatelů sociálních služeb, ale také možnosti komunikace mezi poskytovateli, uživateli a obcemi.

### 4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Problematika sociálního bydlení
Cíl 1.1	<b>Vytvořit síť malometrážního bydlení (malometrážní byty pro určité cílové skupiny)</b>
Popis cíle	<p>Cílem je vybudování sociálních bytů, které by byly určeny pro nízkopříjmové rodiny a jednotlivce. Větší počet sociálních bytů ve SO ORP Jindřichův Hradec chybí. Současný negativní trend v sociální oblasti je jednoznačný – narůstající počet nízkopříjmových, zadlužených rodin, jednotlivců a s tím související nemožnost hrazení vysokých nájmů v soukromých bytech. V současnosti tak celé rodiny i jednotlivci hledají řešení v ubytovnách. Kapacita ubytoven ve SO ORP je však nedostatečná, navíc v poslední době se i zde stanovila přísnější kritéria pro přijetí k ubytování – složení ne zrovna malé kauce a zvyšující se ceny za ubytování. Dalším negativním faktorem, je současná systémová podpora státu na podporu bydlení sociálně slabším jedincům či rodinám. V praxi se setkáváme se skutečností, že rodiny, které jsou dlouhodobě nezaměstnané a mají nízký příjem pouze ze sociálních dávek, získávají od státu sociální dávky na podporu bydlení – doplatek a příspěvek na bydlení, a to téměř ve výši, která jim pokryje náklady na bydlení, které vykazují dle smlouvy. Díky tomu však dochází k negativnímu trendu – neúměrnému navýšování nájmu na ubytovnách, přičemž však největší negativní dopad má tento systém na okruh obyvatel, kteří jsou zaměstnání, je jim vyplácena nižší mzda, v důsledku čehož nedosáhnou na sociální dávky na podporu bydlení. Pro tento okruh obyvatel je pak naprosto finančně nedostupné i případné pořízení bytu do osobního vlastnictví, či zajištění bydlení ve finančně náročných pronájmech.</p> <p>Řešením by bylo vybudování malometrážních sociálních bytů, kde nájem pro tyto sociálně slabší skupiny obyvatel bude přijatelný a zároveň bude zaručena slušná kvalita bydlení.</p>
Hlavní opatření	Cíl začlenit do strategických dokumentů obcí – např. Strategického plánu rozvoje města, Komunitního plánu sociálních služeb, zpracovat analýzu poptávky a analýzu finančních zdrojů pro výstavbu bytů.
Název indikátoru k hodnocení cíle	1) Počet vybudovaných sociálních bytů 2) Počet neuspokojených zájemců, žadatelů - snížit
Správce cíle	Starosta Města Jindřichův Hradec, starosta obce Jarošov nad Nežárkou

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Zmapování potřeb SO ORP Jindřichův Hradec v oblasti sociálních služeb, týkající se celého území SO ORP</b>
<b>Cíl 2.1</b>	<b>Vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb</b>
<b>Popis cíle</b>	Město Jindřichův Hradec v rámci „Udržení procesů plánování sociálních služeb na území SO ORP Jindřichův Hradec“ obnovilo proces plánování sociálních služeb na území města a jeho rozšíření na území celého SO ORP. Ve spolupráci se všemi obcemi ve svém správním obvodu obce s rozšířenou působností začalo město komunitně plánovat sociální služby, došlo k navázání spolupráce s jednotlivými obcemi v této oblasti, byla provedena analýza poskytovatelů sociálních služeb a analýza cílových skupin. Všeobecným cílem projektu je podpora sociálního začleňování sociálně vyloučených osob a osob ohrožených sociálním vyloučením cestou zajištění dostupnosti kvalitních sociálních služeb. Specifickým cílem projektu je udržení a rozšíření místního partnerství na území správního obvodu ORP Jindřichův Hradec a vypracování komunitního plánu pro celé území ORP (58 obcí). Partnerství se realizuje mezi uživateli, poskytovateli a zadavateli sociálních služeb. Do procesu bude zapojena i široká veřejnost. Hlavním výstupem procesu bude komunitní plán sociálních služeb, který pomůže vytvořit podmínky pro udržení, zkvalitnění a rozvoj takových služeb, které budou reagovat na skutečné potřeby občanů z celého SO ORP Jindřichův Hradec. Dalším výstupem bude katalog poskytovatelů.
<b>Hlavní opatření</b>	Partnerství mezi všemi účastníky, pravidelná jednání řídicích skupin, zapojování místních společenství, hledání nových lidských a finančních zdrojů, práce s informacemi, kompromis přání a možností, zohlednění již vytvořené a osvědčené spolupráce, zlepšení informovanosti o sociálních službách.
<b>Název indikátoru k hodnocení cíle</b>	3) Vytvořený komunitní plán a Katalog poskytovatelů sociálních služeb 4) Počet zapojených subjektů do tvorby/aktualizace komunitního plánu 5) Aktualizace komunitního plánu
<b>Správce cíle</b>	Vedoucí odboru sociálních věcí Města Jindřichův Hradec



#### 4.2.4. Indikátory

Ke každému indikátoru bude stanovena jednoduchá metodika měření a cílový stav.

Karta indikátorů

Problémový okruh/Cíl	Problematika sociálního bydlení/Vytvořit síť malometrážního bydlení (malometrážní byty pro určité cílové skupiny)		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Počet vybudovaných sociálních bytů		
Měrná jednotka	POČET		
Správce měřítka	Starosta Města Jindřichův Hradec, starosta obce Jarošov nad Nežárkou		
Roky	2013	2017	2020
Plán		313	333
Skutečnost	310		
Popis měřítka:	<p>Výstavba sociálních bytů v Jindřichově Hradci závisí na vytipování vhodného objektu pro rekonstrukci, či pozemku pro výstavbu. Uvažovaná kapacita je minimálně 20 bytů v Jindřichově Hradci (do roku 2023) a 3 bytů v Jarošově nad Nežárkou (dokončení v roce 2015). Cílem je vybudování sociálních bytů, které by byly určeny pro nízkopříjmové rodiny a jednotlivce. Jindřichův Hradec předpokládá podání žádosti o dotaci do Integrovaného regionálního operačního programu (IROP) poté, co budou známy podmínky nastavení programu. V současné době je ve SO ORP Jindřichův Hradec tento počet sociálních bytů: Jindřichův Hradec 165 (včetně Šindelny), Strmilov 14, Nová Včelnice 30, Česká Olešná 6, Deštná 9, Kardašova Řečice 56, Kunžak 10, Číměř 7, Hospříz 5, Lásenice 8.</p> <p>O stávajícím počtu sociálních bytů v Jindřichově Hradci údaje poskytl Městský úřad, odbor správy majetku města, oddělení správy bytů, zbývající údaje byly zjištěny vlastním šetřením na obcích SO ORP Jindřichův Hradec.</p>		
Metodika a výpočet:	<p>Záměr vybudování 20 malometrážních bytů v Jindřichově Hradci určených pro nízkopříjmové skupiny obyvatel vychází ze záměrů Strategického plánu rozvoje města Jindřichův Hradec (v současné době v přípravě) a Komunitního plánu sociálních služeb (v přípravě). Tyto hodnoty indikátoru je možné zjistit vlastním šetřením na obcích SO ORP Jindřichův Hradec, které mají ve svých programech výstavbu sociálních bytů (Jindřichův Hradec, Jarošov nad Nežárkou). V Jarošově nad Nežárkou jsou 3 sociální byty před dokončením.</p>		
Zdroj čerpání dat:	Inventární karty o zařazení majetku (účetnictví měst a obcí ORP Jindřichův Hradec)		

<b>Problémový okruh/Cíl</b>	<b>Problematika sociálního bydlení/Vytvořit síť malometrážního bydlení (malometrážní byty pro určité cílové skupiny)</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	2		
<b>Název indikátoru</b>	<b>Počet neuspokojených zájemců, žadatelů - snížit</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	POČET		
<b>Správce měřítka</b>	Starostové obcí ORP Jindřichův Hradec		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		244	229
<b>Skutečnost</b>	186		
<b>Popis měřítka:</b>	<p>Byty v majetku města Jindřichův Hradec má na starosti samostatné oddělení správy bytů. Vzhledem k tomu, že toto oddělení nevede celkovou evidenci uchazečů o byty v majetku města, byl jako indikátor stanoven počet neuspokojených zájemců, žadatelů o přidělení bytu v domech s pečovatelskou službou, kde evidenci uchazečů vede odbor sociálních věcí a dále neuspokojených žadatelů o byt ze sociálních důvodů, kde evidenci vede samostatné oddělení správy bytů. Pokud dojde k uvolnění městského bytu, je tato informace vyvěšena na úřední desce v Klášterské ulici a na Internetu. Oddělení správy bytů rozhoduje o tom, zda uvolněný městský byt bude přidělen jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- byt nájemní - přidělení na základě nejvyšší nabídky nájmu</li> <li>- byt nájemní – přidělení na základě nejvyšší potřeby (občané v tísni)</li> <li>- byt nájemní – bez okolností konkrétního případu</li> <li>- byt určený na náhradní ubytování – na návrh odboru kanceláře starosty,</li> <li>- byt služební</li> <li>- byty v domech s pečovatelskou službou – na základě doporučení odboru sociálních věcí.</li> </ul> <p>V majetku města J. Hradec je v současné době 750 bytů z toho je 146 bytů spadajících do kategorie bytů v DPS (70 bytů v DPS Růžová ul., 26 bytů v DPS U Nemocnice a 50 bytů v DPS Větrná). Byty v DPS jsou samostatnými bytovými jednotkami a jsou určeny pro bydlení cílové skupiny starých a zdravotně postižených občanů, zejména žijících osaměle, příjemců pečovatelské služby, občanů, jež jsou v základních životních úkonech soběstační, ale pro zajištění některých potřeb potřebují z důvodu věku nebo zdravotního stavu pomoc nebo péči jiné osoby. Dále se jeví jako velmi potřebné řešení situace občanů nacházejících se v sociální a bytové tísni, kdy z důvodu nižších příjmů nejsou schopni řešit bytovou situaci a požadují přidělení bytu od města ze sociálních důvodů. Od ledna 2014 – do března 2015 si z těchto důvodů jen v Jindřichově Hradci podalo žádost 56 lidí. Počet žadatelů o sociální byt má neustále narůstající trend, neboť se v praxi prohlubují sociální rozdíly a roste počet osob s nižším příjmem.</p>		

	Vybudováním sociálních bytů se podaří podpořit cílové skupiny osob, které se nenachází v sociální a ekonomické krizi, mají příjem z výdělečné činnosti a nejsou zcela dlouhodobě závislé na sociálních dávkách. Cílem je tento stav řešit vybudováním sítě malometrážního bydlení pro dané cílové skupiny a tím snížit počet neuspokojených zájemců. V rámci ORP J. Hradec je v současné době evidován tento počet žadatelů o pronájem bytu v DPS či bytu ze sociálních důvodů: Jindřichův Hradec 158 (102 v DPS a 56 ze sociálních důvodů), Nová Bystřice 5, Strmilov 15, Kunžak 12, Nová Včelnice 26, Kardašova Řečice 28.
<b>Metodika a výpočet:</b>	Evidence samostatného oddělení správy bytů, Evidence odboru sociálních věcí MěÚ J. Hradec, Údaje jednotlivých obcí SO ORP Jindřichův Hradec
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Odbor sociálních věcí Městského úřadu J. Hradec, Obce SO ORP, Samostatné oddělení správy bytů MÚ J. Hradec

<b>Problémový okruh/Cíl</b>	<b>Zmapování potřeb SO ORP Jindřichův Hradec v oblasti sociálních služeb, týkající se celého území SO ORP/Vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb a Katalog poskytovatelů sociálních služeb</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	3		
<b>Název indikátoru</b>	<b>Vytvořený komunitní plán a Katalog poskytovatelů sociálních služeb</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	ANO/NE		
<b>Správce měřítka</b>	Vedoucí odboru sociálních věcí Města Jindřichův Hradec		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		1	1
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Splnění stanoveného cíle, tedy vytvoření komunitního plánu sociálních služeb zahrnující celé území SO ORP Jindřichův Hradec a vydání nového Katalogu poskytovatelů sociálních služeb. Všeobecným cílem projektu je podpora sociálního začleňování sociálně vyloučených osob a osob ohrožených sociálním vyloučením cestou zajištění dostupnosti kvalitních sociálních služeb. Specifickými cíli projektu je udržení a rozšíření místního partnerství na území správního obvodu ORP Jindřichův Hradec a vypracování komunitního plánu pro celé území SO ORP Jindřichův Hradec. Partnerství se realizuje mezi uživateli, poskytovateli a zadavateli sociálních služeb. Hlavním výstupem z procesu bude komunitní plán sociálních služeb, který pomůže vytvořit podmínky pro udržení, zkvalitnění a rozvoj takových služeb, které budou reagovat na skutečné potřeby občanů z celého území SO		

	<p>ORP Jindřichův Hradec. Dalším výstupem bude katalog poskytovatelů sociálních služeb.</p> <p>Komunitní plán sociálních služeb zjistí potřeby jednotlivých skupin obyvatelstva a následně zpracuje jejich analýzy. Výsledný komunitní plán zahrne spolupráci tří stran:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• uživatelé (lidé v nepříznivé nebo tíživé sociální situaci, kteří služby využívají a kterým jsou určeny)</li> <li>• poskytovatelé (subjekty, které služby poskytují a nabízejí, všichni poskytovatelé mají při komunitním plánování rovné postavení)</li> <li>• zadavatelé (zejména se jedná o obce a kraj, zadavatelé jsou odpovědní za zajištění sociálních služeb na příslušném území).</li> <li>• veřejné projednání katalogu, jeho připomínkování a jeho aktualizace ze strany poskytovatelů na příslušných webových stránkách</li> </ul>
--	---

<b>Problémový okruh/Cíl</b>	<b>Zmapování potřeb SO ORP Jindřichův Hradec v oblasti sociálních služeb, týkající se celého území SO ORP/Vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb a Katalog poskytovatelů sociálních služeb</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	4		
<b>Název indikátoru</b>	<b>Počet zapojených subjektů do tvorby/aktualizace komunitního plánu</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	POČET		
<b>Správce měřítka</b>	Vedoucí odboru sociálních věcí Města Jindřichův Hradec		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>	<del>0</del>	8	8
<b>Skutečnost</b>	0	<del>0</del>	<del>0</del>
<b>Popis měřítka:</b>	<p>Počet subjektů zapojených do tvorby/aktualizace komunitního plánu - činnost řídicích (pracovních) skupin v rámci komunitního plánování sociálních služeb. Na začátku projektu byli vyškoleni pracovníci procesu a byla zahájena informační kampaň. Byla aktivizována činnost čtyř pracovních skupin v Jindřichově Hradci a dalších čtyř v Nové Bystřici, Nové Včelnici, Kardašově Řečici a Strmilově. Řídící skupina byla doplněna o zástupce z obcí. Po vypracování potřebných analýz (sociodemografická analýza, analýza aktuální sociální situace, analýza sociálních služeb, analýza potřeb uživatelů atd.), byly navrženy priority plánu. Vypracovaný plán byl v únoru 2015 předložen k veřejnému</p>		

	projednání a po zpracování připomínek bude předložen ke schválení zastupitelstvem města Jindřichův Hradec. Poté bude dán ke schválení/vzetí na vědomí samosprávám všech zúčastněných obcí. V rámci projektu byl také aktualizován katalog sociálních služeb.
<b>Metodika a výpočet:</b>	údaje odboru sociálních věcí Městského úřadu Jindřichův Hradec

<b>Problémový okruh/Cíl</b>	<b>Zmapování potřeb SO ORP Jindřichův Hradec v oblasti sociálních služeb, týkající se celého území SO ORP/Vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb a Katalog poskytovatelů sociálních služeb</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	5		
<b>Název indikátoru</b>	<b>Aktualizace komunitního plánu</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	ANO/NE		
<b>Správce měřítka</b>	Vedoucí odboru sociálních věcí Města Jindřichův Hradec		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		ANO	ANO
<b>Skutečnost</b>	NE		
<b>Popis měřítka:</b>	Aktualizace komunitního plánu - v rámci činnosti řídicích skupin přijetí společných opatření, kdy partnerem pro realizaci bude odbor sociálních věcí při Městském úřadu Jindřichův Hradec. Mezi společná opatření patří: <ul style="list-style-type: none"> <li>• monitorování realizace Komunitního plánu</li> <li>• hodnocení realizace Komunitního plánu</li> <li>• aktualizace Komunitního plánu</li> </ul>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	údaje odboru sociálních věcí Městského úřadu Jindřichův Hradec		

### 4.3. Pravidla pro řízení strategie

#### 4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven manažer strategie. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je řídicí skupina. Řídicí skupina

činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny

Pro řízení strategie jsou důležití správci cílů. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Vytvořit síť malometrážního bydlení (malometrážní byty pro určité cílové skupiny)	Starosta města Jindřichův Hradec Starosta obce Jarošov nad Nežárkou
2.1	Vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb a Katalog poskytovatelů sociálních služeb	Vedoucí odboru sociálních věcí Města Jindřichův Hradec

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.	Počet vybudovaných sociálních bytů	Vedoucí odboru rozvoje
2.	Počet neuspokojených zájemců, žadatelů-snížit	Starostové obcí SO ORP Jindřichův Hradec
3.	Vytvořený Komunitní plán a Katalog poskytovatelů sociálních služeb	Vedoucí odboru sociálních věcí Městského úřadu Jindřichův Hradec
4.	Počet zapojených subjektů do tvorby/aktualizace komunitního plánu	Řídící skupina v rámci komunitního plánování sociálních služeb ORP Jindřichův Hradec
5.	Aktualizace komunitního plánu	Vedoucí odboru sociálních věcí Městského úřadu Jindřichův Hradec

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 4.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

<b>Činnost v rámci implementace</b>	<b>Zodpovědná osoba/subjekt</b>	<b>Termín</b>
<b>Koordinace implementačních aktivit</b>	manažer strategie	průběžně
<b>Návrh projektů do akčního plánu</b>	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
<b>Výběr projektů do akčního plánu</b>	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
<b>Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok</b>	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
<b>Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok</b>	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
<b>Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok</b>	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
<b>Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok</b>	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

#### 4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle nebo indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.



Návrhová část vychází ze závěrů jednání fokusní skupiny dne 8. 9. 2014. Po vzájemné diskusi byly stanoveny tyto problémové okruhy:

- 1) Problematika sociálního bydlení
- 2) Pomoc starostům malých obcí při řešení problematiky sociálních služeb.

Při konzultaci přímo se starosty jednotlivých obcí, kdy s nimi byla projednána možnost řešení problémového okruhu č. 2), a to vytvořením personálního místa s obsazením pracovníkem, který by se přímo zabýval sociální problematikou, vyšlo najevo, že starostové s vytvořením takového místa nepočítají z důvodu úspory mzdových nákladů. Neméně důležitým úkolem je komunitní plánování, které by pokrývalo celé území SO ORP Jindřichův Hradec. Proto jako druhý cíl bylo stanoveno „Zmapování potřeb SO ORP Jindřichův Hradec v oblasti sociálních služeb, týkající se celého území SO ORP“. Vzhledem k tomu, že problémové okruhy byly telefonicky ověřovány přímo se starosty jednotlivých obcí, je možné konstatovat, že do tvorby návrhové části bylo zapojeno cca 40 lidí. Konečná podoba byla stanovena po konzultaci s odborníky z oblasti sociálních služeb na úrovni města Jindřichův Hradec.

### 4.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako proces dlouhodobý a opakovaný, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

### Harmonogram procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Cíl 1.1. – a) Vytvořit síť malometrážního bydlení (malometrážní byty pro určité cílové skupiny) Jarošov nad Nežárkou

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														

Cíl 1.1. – b) Vytvořit síť malometrážního bydlení (malometrážní byty pro určité cílové skupiny) Jindřichův Hradec

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														

*Pozn.: v harmonogramu Cíl 1.1-b) se prolínají záměry výstavby 11 bytových jednotek v Jindřichově Hradci, Zakostelské nám., s termínem realizace 10/2015-09/2016. Na tento projekt je zpracována projektová dokumentace. Až do roku 2018 bude probíhat příprava výstavby dalších 8 bytových jednotek, a to dle možností vytipování vhodných objektů a možností získat pozemky pro výstavbu. Záměr vybudovat do roku 2023 dvacet bytů pro sociálně slabé občany vychází ze záměrů Strategického plánu rozvoje města Jindřichův Hradec.*

Cíl 2.1 Vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb a Katalog poskytovatelů sociálních služeb

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														

*Pozn.: Město Jindřichův Hradec v rámci „Udržení procesů plánování sociálních služeb na území SO ORP Jindřichův Hradec“ obnovilo v roce 2013 proces plánování sociálních služeb na území města a jeho rozšíření na území celého SO ORP. Závěry a cíle komunitního plánování budou realizovány během celého sledovaného období.*

Akční plán je vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

V tabulkách jsou uvedeny následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

**Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Připravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační zásobník projektů/aktivit (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodné z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

## 4.4. Závěr a postup zpracování

### 4.4.1. Shrnutí

Při rekapitulaci základních závěrů návrhové části vyplynuly dvě problémové oblasti a byly k nim přiřazeny cíle:

- 1) Problematika sociálního bydlení
- 2) Zmapování potřeb SO ORP Jindřichův Hradec v oblasti sociálních služeb, týkající se celého území SO ORP

Cíl 1.1 Vytvořit síť malometrážního bydlení (malometrážní byty pro určité cílové skupiny)

Cíl 1.2 Vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb a Katalog poskytovatelů sociálních služeb.

Ke každému cíli byl stanoven správce a jejich naplňování bude sledováno stanovenými indikátory.

Základním problémem v oblasti sociálního bydlení je současný negativní trend v celé sociální oblasti, kdy narůstá počet nízkopříjmových rodin i jednotlivců a s tím souvisí nemožnost placení vysokých nájmu v soukromých bytech i ubytovnách. Sociální dávky na podporu bydlení získávají pouze rodiny dlouhodobě nezaměstnané, které mají nízký příjem pouze ze sociálních dávek, získávají doplatek a příspěvek na bydlení, a to téměř ve stejné výši, která jim pokryje náklady na bydlení, které vykazují dle smlouvy. Pro rodiny, které jsou sice zaměstnané, ale mají velmi nízké příjmy a v důsledku toho nedosáhnou na sociální dávky na podporu bydlení, je i bydlení na ubytovnách neúměrně drahé. Pro tyto obyvatele je finančně naprosto nedostupné i případné pořízení bytu do osobního vlastnictví, či zajištění bydlení ve finančně náročných pronájmech. Řešením by bylo vybudování malometrážních sociálních bytů, kde by byl nájem pro tyto rodiny přijatelný. Stejný problém se týká i nízkopříjmových seniorů.

Město Jindřichův Hradec zpracovalo v roce 2008 Komunitní plán sociálních služeb, který však nezahrnuje celé území SO ORP Jindřichův Hradec. Proto v rámci „Udržení procesů plánování sociálních služeb na území SO ORP Jindřichův Hradec“ město obnovilo proces plánování sociálních služeb na území města a jeho rozšíření do celého SO ORP. Hlavním výstupem procesu bude komunitní plán sociálních služeb, který pomůže vytvořit podmínky pro udržení služeb reagujících na skutečné potřeby občanů z celého SO ORP Jindřichův Hradec. V rámci plánování sociálních služeb bude vydán nový Katalog sociálních služeb, který přinese ucelený přehled a informace o všech poskytovatelích sociálních služeb na území ORP.

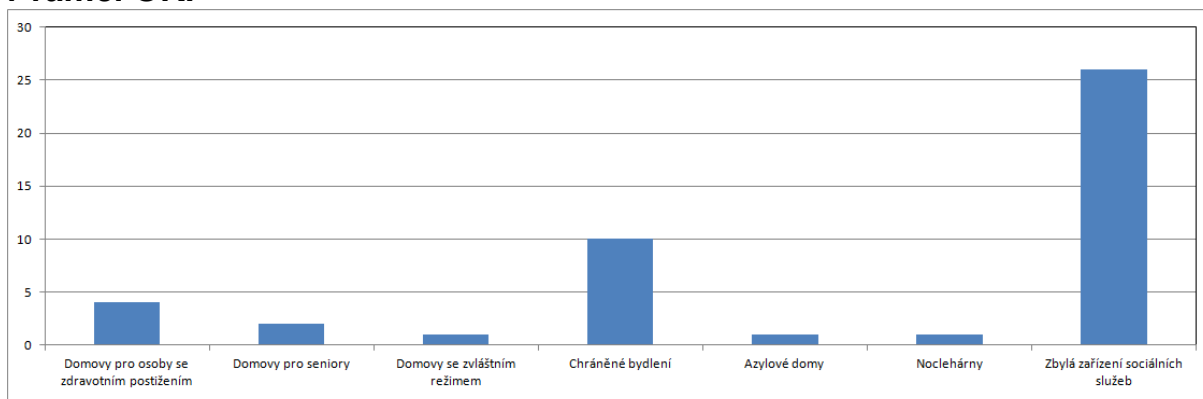
#### 4.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Analytická část byla zpracována během měsíců únor až srpen 2014 a po dopracování připomínek z oponentských posudků byla převzata odborným týmem. Při zpracování se vycházelo z podkladů odboru sociálních věcí, zpracovávaného Strategického plánu rozvoje města Jindřichův Hradec, z pravidelných jednání řídicích skupin, které byly ustaveny v rámci probíhajícího komunitního plánování sociálních služeb ORP Jindřichův Hradec, Analýzy sociálních a doprovodných služeb v regionu ORP Jindřichův Hradec. Pro zpracování analýzy byly rovněž využity údaje neziskových organizací působících v oblasti sociálních služeb, Registru poskytovatelů sociálních služeb, MPSV, MF, ČSÚ. Bylo vycházeno z jednání se starosty obcí SO ORP Jindřichův Hradec a probíhalo vlastní šetření členů realizačního týmu.

Návrhová část byla zpracována v průběhu měsíců září až prosinec 2014. Tematický expert navrhl fokusní skupině k projednání problematické okruhy a cíle. V rámci jednání této fokusní skupiny byla navržená témata projednána a byl navržen další směr postupu zpracování dokumentu. Tematický expert průběžně svou práci konzultoval s koordinátorem projektu komunitní plánování sociálních služeb ORP Jindřichův Hradec a tato práce byla rovněž projednávána na zasedáních řídicích skupin ustanovených v rámci komunitního plánování sociálních služeb.

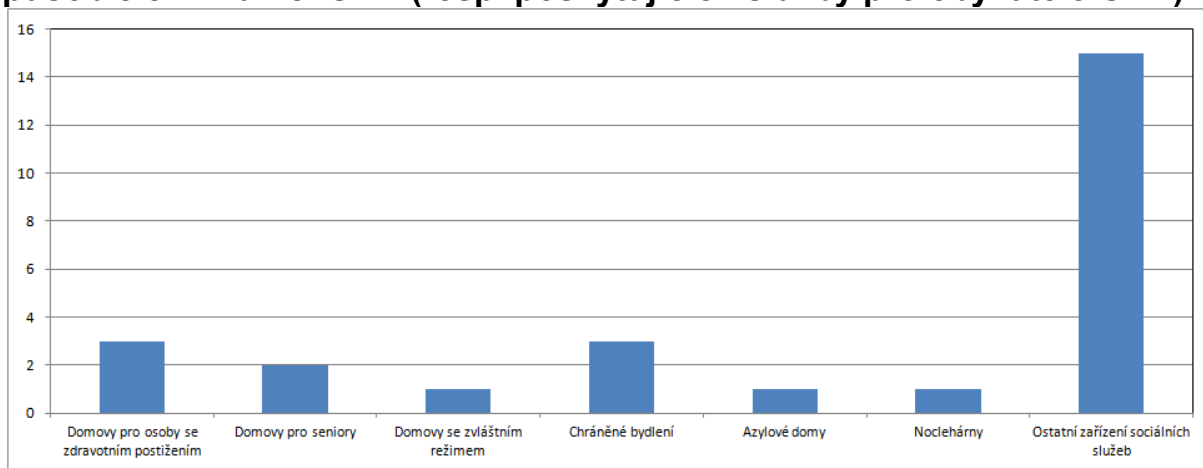
## 4.5. Přílohy

### 4.5.1. Graf 2.3. Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP



Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb + údaje odboru sociálních věcí Městského úřadu Jindřichův Hradec

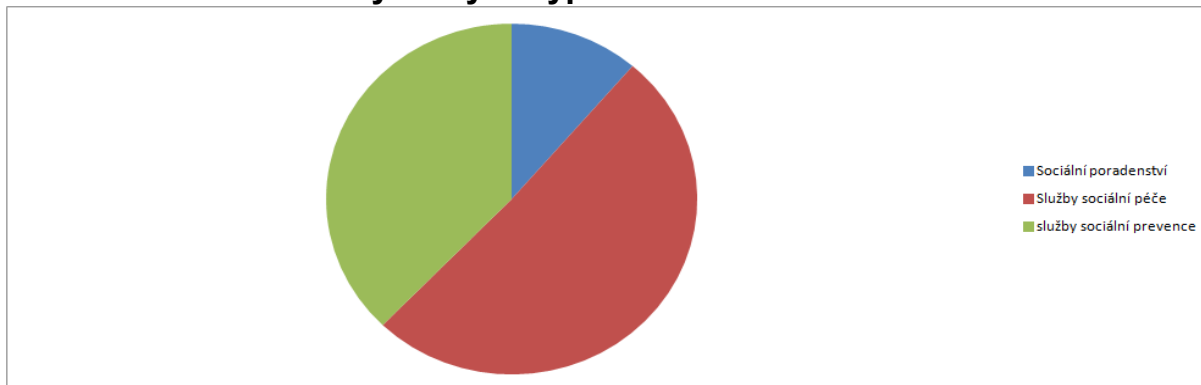
### 4.5.2. Graf 2.4. Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb + údaje odboru sociálních věcí Městského úřadu Jindřichův Hradec

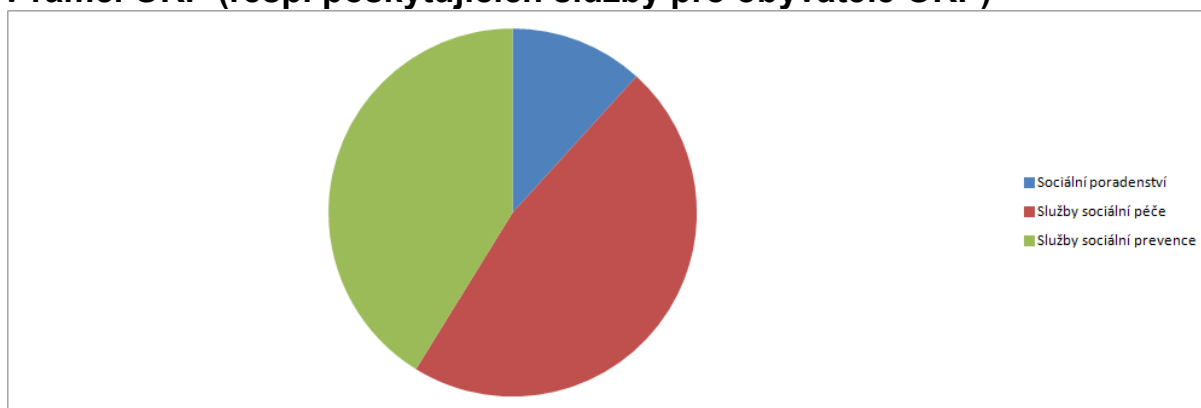


#### 4.5.3. Graf 2.5. Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP



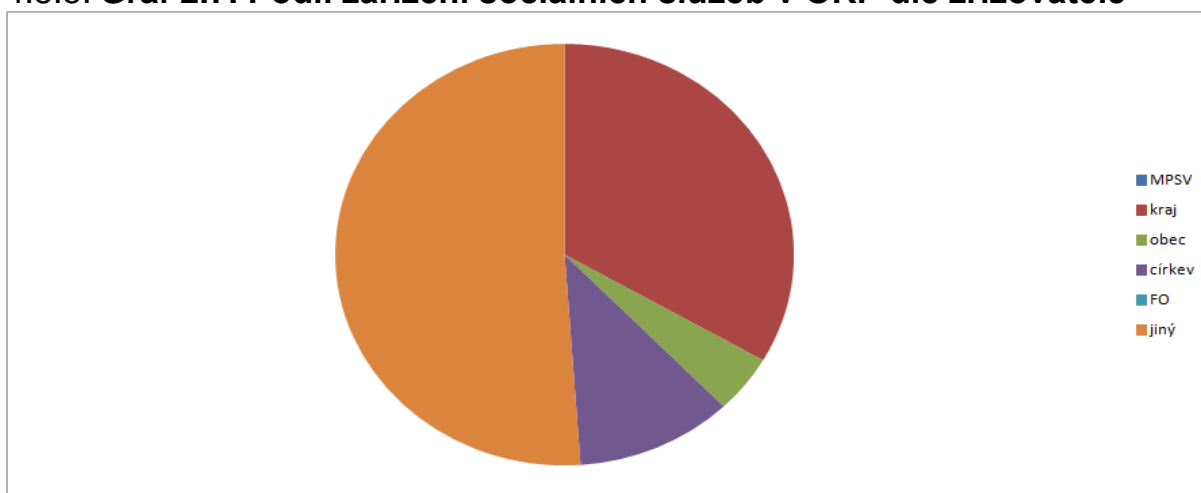
Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb + údaje odboru sociálních věcí Městského úřadu Jindřichův Hradec + vlastní šetření

#### 4.5.4. Graf 2.6. Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



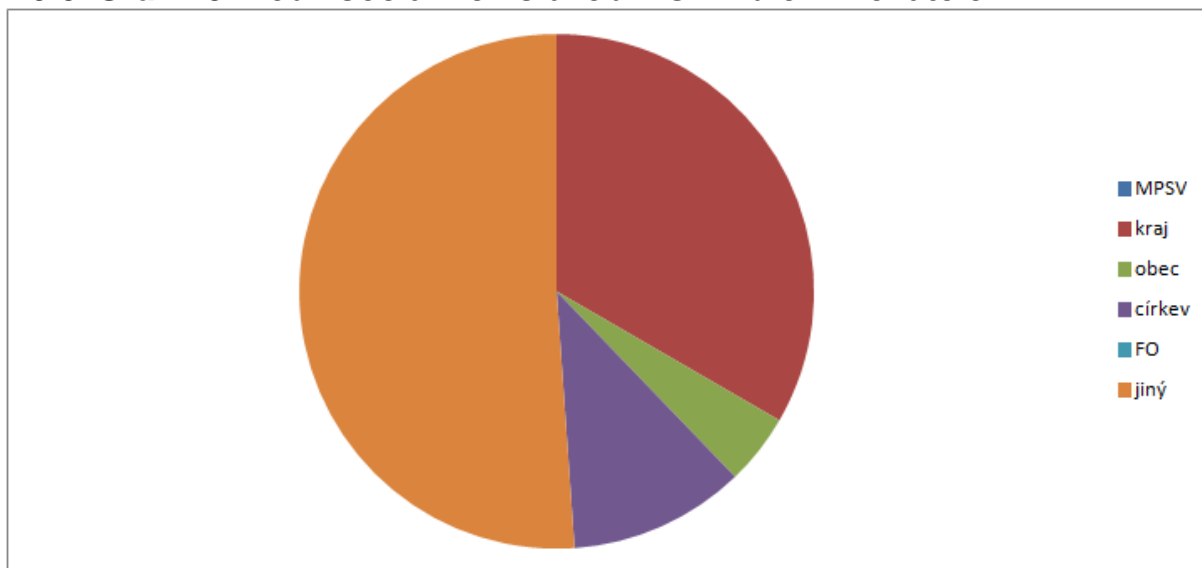
Registr poskytovatelů sociálních služeb + údaje odboru sociálních věcí Městského úřadu Jindřichův Hradec

#### 4.5.5. Graf 2.7. Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



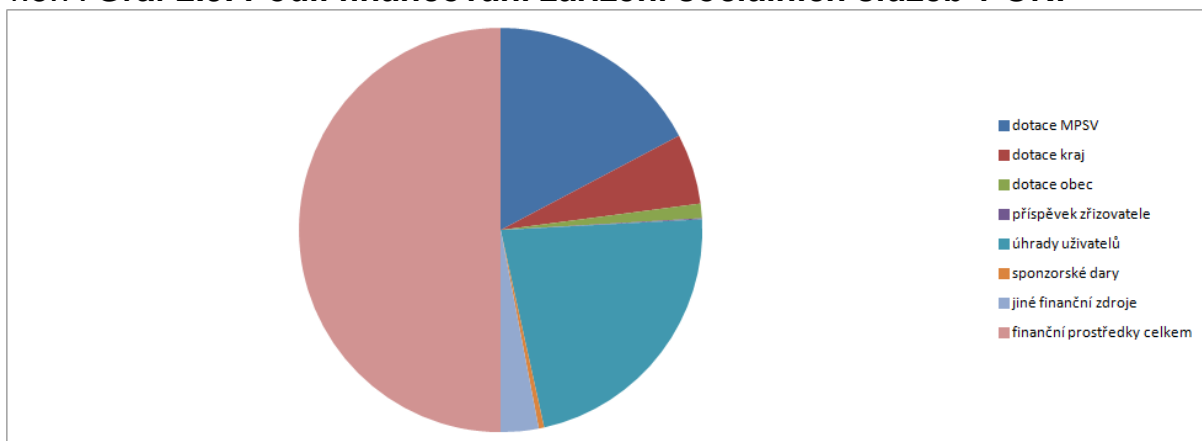
Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb + údaje odboru sociálních věcí Městského úřadu Jindřichův Hradec

#### 4.5.6. Graf 2.8. Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



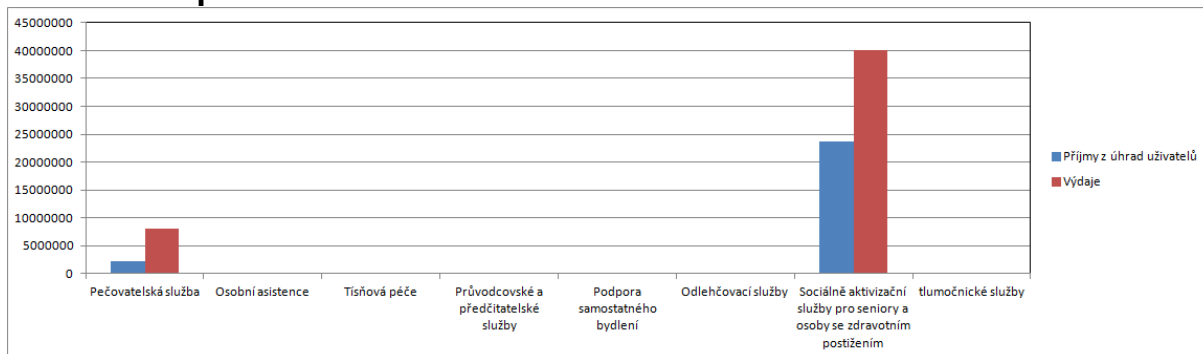
Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb + Katalog poskytovatelů sociálních služeb v ORP Jindřichův Hradec

#### 4.5.7. Graf 2.9. Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP



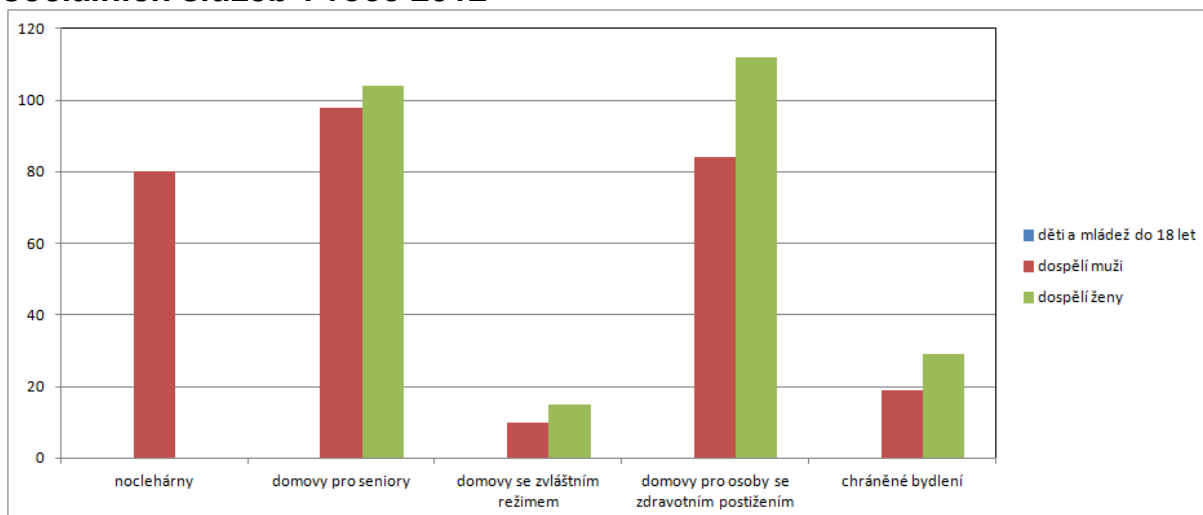
Zdroj: Dotazníky pro rozpracovaný Komunitní plán sociálních služeb + vlastní šetření

#### 4.5.8. Graf 2.10. Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením



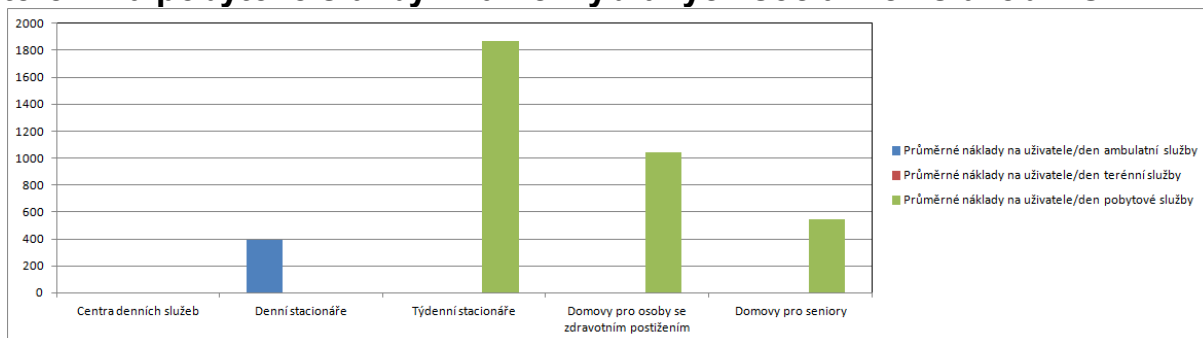
Zdroj: Rozpracovaný Komunitní plán sociálních služeb (dotazníky)

#### 4.5.9. Graf 2.11. Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012



Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb + rozpracovaný Komunitní plán sociálních služeb

#### 4.5.10. Graf 2.12. Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP



Zdroj: Rozpracovaný Komunitní plán sociálních služeb

## 5. Téma 3.: Odpadové hospodářství

### 5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou původci odpadů od občanů na svém území. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

#### Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění

- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

### **Identifikace problémů**

ORP Jindřichův Hradec je středně velké území rurálního charakteru doposud bez přítomnosti velkých průmyslových komplexů s přehlednou sídelní strukturou, které má pokryté základní požadavky na svoz a zpracování odpadu. Při rozhovorech se starosty nebyly zjištěny zásadní problémy v oblasti odpadového hospodářství. Starostové si stěžovali na vysoké náklady na odpadové hospodářství obcí (také zdůraznili, že pro občany s nízkým příjmem jsou místní poplatky velkou zátěží. Zátěží je to i pro samotné obce, takže úlevy poskytnout nemohou). V obcích je dostačující množství kontejnerů na separovaný sběr. Ve sbírce zákonů vyšla pod číslem 229/2014 Sb., novela zákona o odpadech. Novela zavádí povinné třídění kovů a biologicky rozložitelného odpadu a je účinná od 1. 1. 2015. Města a obce jsou povinny zajistit místa pro odkládání veškerého komunálního odpadu produkovanými fyzickými osobami na jejich katastrálním území a jsou také povinny zajistit místa pro oddělené soustředování složek komunálního odpadu, minimálně nebezpečných odpadů, papíru, plastů, skla, kovů a biologicky rozložitelného odpadu. Při setkání se starosty obcí ORP Jindřichův Hradec byl kladen důraz na to, aby se obce více zapojily do třídění biologicky rozložitelného odpadu a posílily snahy o zvýšení počtu kompostáren a sběrných dvorů či sběrných míst.

Problémy:

1. Finanční náročnost odpadového hospodářství obcí.
2. Nedostatek kompostáren a sběrných dvorů
3. Nedostatečné třídění BRKO.

*Zdroj: vlastní šetření*

Třídění skla, papíru a plastů probíhá v ORP Jindřichův Hradec na dobré úrovni. Vzhledem k tomu, že roste množství odpadu v kontejnerech, dochází k jejich přepĺňování. Není účelné počty nádob, vzhledem k nedostatku volných míst pro jejich umístění a nárůstu nákladů na jejich pořízení navyšovat, ale je nutné zahájit jednání se svozovou firmou o zajištění jejich častějšího svozu. Rovněž podnikatelské subjekty si musí řešit produkci odpadů a její likvidaci v rámci své činnosti a nemohou využívat systému obce. Každá obec má v rámci zákonných norem vyřešen způsob nakládání s odpady, který je určen vyhláškou. Na stránkách města Jindřichův Hradec [www.jh.cz](http://www.jh.cz) v sekci praktické informace a nakládání s komunálními odpady je uveden:

- harmonogram svozu komunálního odpadu
- harmonogram svozu kontejnerů na zeleň a objemný odpad v místních částech
- seznam odpadů přijímaných ve sběrném dvoře
- text obecně závazné vyhlášky města o nakládání s komunálním odpadem
- otevírací doba sběrného dvora
- umístění kontejnerů a v nich sbírané druhy elektroodpadu ve městě a v místních částech
- umístění kontejnerů a v nich sbírané druhy textilního odpadu ve městě.

Sběrný dvůr komunálních odpadů, který mají občané města Jindřichův Hradec a místních částí k dispozici, má povolení k nakládání s 65 druhy odpadů a je také místem pro zpětný odběr elektrozařízení. Odpady zde sbírané jsou odděleně ukládány do nádob kontejnerů, evidovány podle svých katalogových čísel, přednostně nabízeny k dalšímu využití a v případě, že se odběratel nenajde, jsou ukládány na skládku. Každý odpad má tedy svou cenu za uložení na skládku. I přes problémy ve výrobě v České republice je možné předat odběratelům materiály jako sklo, papír, plasty, polystyren, dřevo, textil a podobně. Peníze takto získané slouží k částečnému pokrytí nákladů na likvidaci smíšeného komunálního odpadu. V červnu 2014 byl v Jindřichově Hradci zahájen provoz kompostárny, kam směřuje odpad z trávy, rostlin, listí, větví atd. V rámci ORP Jindřichův Hradec jsou kromě Jindřichova Hradce sběrné dvory ještě v Kunžaku, Strmilově, Kardašově Řečici, Nové Bystřici, Starém Městě pod Landštejnem, Hatíně, Nové Včelnici Volfířově a ve Stráži nad Nežárkou. Obce, které nemají sběrné dvory, mají tzv. sběrná místa (nejsou u nich tak vysoké požadavky na zřízení jako u sběrných dvorů). Sběrná místa mají v Deštné, Jarošově nad Nežárkou, Střížovicích, Pluhově Žďáru, Blažejově, Lodhěřově, Kamenném Malíkově a v Pístině. V ostatních obcích je organizován 2x v roce svoz velkoobjemového odpadu a 1x ročně svoz autobaterií a železa.

Občané by měli odpady třídit přímo v domácnostech, pozdější roztřídění odpadu není často možné, smícháním se odpad znečistí nebo slepí. Třídění v domácnosti by mělo být prováděno podle toho, na jaké druhy odpadů jsou kontejnery na tříděný odpad v blízkosti domácnosti. Obecně patří do kontejnerů na tříděné odpady toto:

- Plasty - do žlutých nádob (PET lahve od nápojů, kelímky, sáčky, fólie, výrobky a obaly z plastů, polystyrén).
- Sklo – do zelených nádob (lahve od nápojů, skleněné nádoby a skleněné střepey, tabulové sklo).
- Papír – do modrých nádob (noviny, časopisy, kancelářský papír, reklamní letáky, knihy, krabice, lepenka, kartón, papírové obaly).
- Objemné odpady – to jsou odpady, které se nevejdou do popelnice, např. starý nábytek, koberce, linolea, umyvadla, toalety, kuchyňské linky, elektrotechnika, drobný stavební odpad atd. Tyto odpady je možné odvézt na sběrný dvůr nebo v obcích, kde sběrný dvůr není, bývají několikrát do roka přistavovány velké kontejnery.

- Nebezpečné odpady – tyto odpady mají nebezpečné vlastnosti, proto se nesmí vyhazovat do popelnice, např. léky, zářivky, výbojky, akumulátory, galvanické články, ledničky, mrazničky, barvy, oleje, lepidla a nádoby jimi znečištěné a nádoby od chemikálií apod. Nebezpečné odpady je nutné odnášet pouze do pojízdné sběrný, sběrného místa nebo na sběrný dvůr. Tyto nebezpečné odpady není možné vyhazovat do popelnic na běžný odpad, neboť odpad z těchto popelnic je ve většině případů ukládán na skládky a ty pro ukládání nebezpečných odpadů nejsou technicky zabezpečeny.

V případě, že občané netřídí a dají odpad, který je možné odložit ve sběrném dvoře nebo do separačních nádob do popelnic a kontejnerů na směsný odpad, přejde tento odpad přes váhu skládky, je evidován a skládkován jako směsný odpad. Cena za svoz směsného odpadu je vždy mnohem vyšší než cena za svoz oddělených odpadů ze sběrného svora. Proto je nutné důsledné třídění dle systémů zavedených městy a obcemi ORP Jindřichův Hradec. V ORP Jindřichův Hradec se nesleduje svoz separovaného odpadu v tunách, ale eviduje se počet svezných nádob na jednotlivé komodity a velikost nádob (dva typy nádob), včetně cen za svoz dle počtu a objemu nádob. Například cena odvozu jednoho kontejneru o objemu 1 100 l (za všechny složky) je 180,- Kč a cena odvozu jedné nádoby o obsahu 240 l činí 60 Kč.

S vývojem legislativy v oblasti nakládání s odpady, na základě požadavků občanů a z důvodů snížení množství využitelných odpadů nacházejících se v popelnicích a kontejnerech, přistoupila některá města a obce SO ORP Jindřichův Hradec v roce 2013 k zavedení separovaného sběru dalšího druhu odpadu, a to textilu a obuvi. K odložení tohoto druhu odpadů slouží bílé kontejnery, stojící na veřejných prostranstvích. Tyto kontejnery jsou majetkem společnosti Revenge. Slouží pro oděvy, textil, obuv a dětské hračky. Vzhledem k tomu, že prvotní myšlenkou projektu je předávat tento materiál dále k používání, je potřebné veškerý materiál vkládat čistý, suchý, zabalený v pytlích, případně obalený textilem, fólií apod. Termín svozů je v linkách společně s jinými městy a mění se operativně podle počtu dalších kontejnerů přijatých do linky. Druhým způsobem, jak předat textil k dalšímu využití, je sběrný dvůr. Zde je možné předat větší kusy a větší množství. I tento textil skončí využitelný, tentokrát u společnosti Diakonie Broumov. Na sběrný dvůr je možné předat i mokry, plesnivý či jinak znehodnocený textil, který však skončí na skládce. I tento způsob je ovšem finančně méně náročný než odložit takový textil do popelnic. Jedná se například o textil z objektů zasažených povodněmi, požárem, apod. Z důvodu zahájení provozu na kompostárně, přistoupila města a obce ORP Jindřichův Hradec k důslednější kontrole druhů odpadů ukládaných do popelnic a kontejnerů. Zjistí-li svozová firma, že je v nádobách na směsný komunální odpad uložena tráva, listí, rostliny, větve a dále těžké odpady jako například stavební suť, kamení, zemina a kovy, nebudou tyto nádoby obslouženy. Takové odpady je nutné odevzdávat ve sběrném dvoře.

Míst zpětného odběru elektroodpadu stále přibývá a díky tomu je možnost zdarma odevzdat jakýkoliv vysloužilý elektrospotřebič na nejbližším místě zpětného odběru. Jen největší z českých kolektivních systému ELEKTROWIN jich za osm set své existence vytvořil na 12 000 míst. Aby občané mohli nabízené možnosti využít, musí splnit podmínku, že

odevzdávaný spotřebič nesmí být zbaven žádné důležité části. Pokud by se totiž pustil do montáže někdo jiný než odborník na zpracování disponující vysoce specializovanou technologií, dochází k úniku škodlivých látek, které mohou velmi vážně poškodit životní prostředí. Typické jsou freony ze starých lednic, které zvětšují ozonovou díru. Různým typům elektrospotřebičů jsou přizpůsobeny různé typy sběrných prostředků, které postupně vyvinul kolektivní systém ELEKTROWIN. Na sběrných dvorech obcí a měst je možné se setkat s velkoobjemovým kontejnerem s názvem WINTEJNER. Je zastřešený a uzamykatelný, takže odolá nenechavcům, kteří by překonali oplocení sběrného dvora. Zde se ukládají velké spotřebiče, např. lednice odděleně od ostatních. Jeho kapacita je zhruba 40 m<sup>3</sup>.

Ve městech a obcích jsou rozmisťovány kontejnery ELEKTROWIN, malé kontejnery červené barvy na malé spotřebiče. Kontejnery jsou navrženy tak, aby se do nich vešly právě jen malé spotřebiče. Také jejich kapacita je podstatně menší – vejde se do nich zhruba 0,25 m<sup>3</sup>.

U prodejců elektra nebo při různých akcích ELEKTROWIN je možné se setkat se sběrnými nádobami obsahujícími vyměnitelný bag. Pokud do nich občan odloží svůj spotřebič, má záruku, že se tento spotřebič dostane k ekologické recyklaci v odborném zpracovatelském závodě. Prodejny jsou postupně vybavovány sběrnými prostředky, aby se s předstihem zajistilo plnění povinnosti při sběru drobných spotřebičů na prodejních bez ohledu na nákup nových. Od února 2014 totiž musejí všichni obchodníci s prodejní plochou vyhrazenou pro prodej elektra 400 m<sup>2</sup> a větší, zdarma odebírat malé spotřebiče, jejichž žádný rozměr nepřesahuje 25 cm, aniž to podmiňují nákupem nových.

Projekt „Recyklujte s hasiči“ je jedním z nejúspěšnějších projektů poslední doby. ELEKTROWIN v něm v roce 2011 vyzval ke spolupráci dobrovolné hasiče z celé České republiky. Do projektu se zapojilo více než 650 sborů, jejichž členové pomohli v roce 2012 vysbírat téměř 1 200 tun vysloužilých elektrozařízení. Více než polovina zapojených sborů působí v malých obcích do 500 obyvatel. Právě tyto obce nemívají vlastní sběrné dvory. Hasiči pomáhají svým sousedům tento nedostatek překlenout. Do projektu „Recyklujte s hasiči“ se může kdykoliv přihlásit kterýkoliv sbor dobrovolných hasičů a nově i místní, např. sportovní spolky. Jejich úkolem pak bude v obci, kde působí vyhlásit den a místo, kam lidé mohou předat nepotřebný spotřebič a poté požádat kolektivní systém ELEKTROWIN o zajištění svozu. Ten se uskuteční do sedmi dnů od objednání. Za to organizátoři získají finanční odměnu. Hasiči ji nejčastěji využívají k organizování soutěží v oblasti hasičského sportu, pořádání kulturních akcí v obci nebo pořízení nového vybavení. Nedílnou součástí projektu „Recyklujte s hasiči“ je bezplatná infolinka 800 320 010, která funguje od pondělí do pátku od 8:00 do 15:00 hodin.

Ve SO ORP Jindřichův Hradec byla v roce 2014 ve spolupráci s policií ČR provedena kontrola míst, na kterých jsou umístěny nádoby o objemu 240 l a kontejnery 1 100 l na směsný a separovaný odpad. Výsledkem je snaha o to, aby do budoucna bylo zajištěno stání těchto nádob pouze na obecních pozemcích, ve stáních k tomu určených tak, aby bylo zabráněno co nejméně parkovacím místům a při nepříznivém počasí tyto nádoby nezpůsobovaly poškození ostatního majetku. Prostřednictvím tisku jsou občané upozorňováni, že svévolným



přemístěním nádob na odpady se vystavují nebezpečí finančního postihu za užívání veřejného prostranství bez povolení o zvláštním užívání. V případě nekázně se svévolným přemísťováním nádob bude nutné přesunout nádoby na vhodná a většinou vzdálenější místa, na kterých se vybudují nová stání. V této souvislosti je občanům připomínána povinnost, že nádoby na směsný komunální odpad (mimo nádob na trvalých stanovištích) mohou být na veřejné prostranství umístěny bez povolení pouze v den svozu a vráceny zpět na soukromý pozemek občanů co nejdříve po svozu.

## **Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce**

1. Svazek obcí regionu Třeboňsko – sami provozují skládku ve Stráži nad Nežárkou. Mají uzavřenou nájemní smlouvu s městem Stráž nad Nežárkou.
2. EKO-skládka spol. s r.o. (svazek obcí z ORP J. Hradec) – před založením skládky vznikla společnost EKO-skládka spol. s r.o., která v současné době sdružuje 36 obcí. Obce vložily finanční podíly pro založení této společnosti pro možnost ukládat a regulovat ukládání komunálního odpadu na území zapojených obcí (mohly ovlivňovat výši ceny za ukládání odpadu). Nyní je většinový podílník AVE CZ odpadové hospodářství spol. s r.o. a ceny již ovlivnit obcemi nelze.

### **5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj**

Likvidaci odpadů z celého území ORP Jindřichův Hradec zajišťují obce nebo svozové společnosti, které mají k oprávnění nebo koncesi. Výše poplatků na občany v obcích ORP Jindřichův Hradec není jednotný. Všechny 58 obcí v ORP Jindřichův Hradec má řešenu problematiku nakládání s komunálním odpadem na svém území. V zastupitelstvech obcí byla přijata Obecně závazná vyhláška o systému sběru, třídění, svozu a odstraňování komunálního odpadu, která řeší způsob sběru (zda do popelnic, kontejnerů nebo do pytlů), třídění (do barevně odlišených kontejnerů v tzv. sběrných hnízdech, vždy po třech kontejnerech o objemu 1100 litrů; kontejner modré barvy na papír, žlutý kontejner na PET lahve a tetrapaky a zelený kontejner na sklo) a odstraňování (předání firmě, která má na tuto činnost osvědčení nebo koncesi). Velký poměr z celkově vyprodukovaných odpadů představuje biologicky rozložitelný odpad. Ekologové tvrdí, že biologicky rozložitelné odpady představují zhruba 40 % hmotnosti komunálních odpadů, přesto je zatím výjimkou třídění biologicky rozložitelného odpadu (BRKO) v obcích – z posečené zeleně, z ořezaných větví, z domácností, apod. Třídění BRKO zatím zkušebně praktikuje Jindřichův Hradec na sídlišti Hvězdárna. Po ročním vyhodnocení všech negativních i kladných zkušeností se zavede na celé území města. V ostatních obcích zatím takové přípravy nečiní. Je potěšující, že přes Svaz měst a obcí, je uskutečňován grantový program na pořízení komunitních kompostáren do obcí, které jsou členy SMO. Pro malé obce je to velká pomoc, hlavně finanční. Větší obce však preferují vybudování kompostáren na svém území, ze kterých by nově vzniklý kompost byl navrácen zpětně do půdy.

Za odvoz a likvidaci komunálního odpadu obce musí platit platby, které jsou určeny zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění. Na základě uhrazených nákladů, pak obec rozpočítává na jednoho občana a rekreační chalupu místní poplatek. Místní poplatek se stanovuje na základě schválené a vydané Obecně závazné vyhlášky obce o stanovení místního poplatku za likvidaci a zneškodňování komunálního odpadu. Tuto obecně závaznou vyhlášku mají vydanou také všechny obce. Je

na každé obci, jaký si zvolí systém odvozu, zda jedenkrát za 14 dní nebo jedenkrát za 7 dní. Každá obec si také sama určuje (ve své samostatné působnosti), zda bude místní poplatek vybírán jako paušální částka jedenkrát ročně nebo zda bude každý občan platit tzv. známku za jeden svoz. Cenu známky schvaluje zastupitelstvo dané obce. Na každém občanovi pak je nalepení této známky vždy, když bude požadovat vyvezení sběrné nádoby. Sběrné nádoby, které nebudou mít nalepenou známku, nebudou také odvezeny. Většina obcí má zaveden místní poplatek jako paušální poplatek. Na začátku roku zakoupí občan známku, kterou vylepí na sběrnou nádobu a vždy jedenkrát za 7 dní nebo jedenkrát za 14 dní svozová firma odpad z této nádoby odveze. Svozová firma má s každou obcí uzavřenou smlouvu. Každý rok se místní poplatek upravuje na základě vyúčtování nákladů z předchozího roku a počtu obyvatel dané obce. Ještě do roku 2013 byly zákonem přesně dané poplatky za likvidaci, skládkování, rezervu pro skládky, apod. Obce však doplácely až polovinu nákladů za svoz a likvidaci komunálního odpadu a nemohly místní poplatek navýšit. Místní poplatky za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu obce upravují vydanou obecně závaznou vyhláškou. Obecně závazná vyhláška je vydávána na základě zmocnění uvedeného v ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Poplatek skládá ze dvou částí, a to z částky 250 Kč za osobu a částky stanovené na základě skutečných nákladů obce předchozího kalendářního roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu, a to až 750 Kč za osobu a kalendářní rok. Obce v obecně závazné vyhlášce stanoví rozúčtování nákladů na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu na osobu a rok. Od roku 2014 byla cena upravena a místní poplatek může nyní činit až 1.000,- Kč/osobu. Obce toho však nevyžívají, protože by navýšení platby za odpady mohlo znamenat velký zásah do rodinného rozpočtu. Proto stanovují místní poplatek maximálně do výše 750,- Kč na obyvatele (např. vezmeme-li jednu rodinu, která má tři děti, platí místní poplatek ve výši  $5 \times 750,- \text{ Kč} = 3\,750,- \text{ Kč}$  ročně).

Na území ORP Jindřichův Hradec působí v současné době tři svozové společnosti, z nichž jedna působí pouze lokálně. Svozové společnosti, které působí na celém území ORP jsou: a) AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. a b) společnost A.S.A. Dačice s.r.o. Lokální společnosti jsou pak Technické služby Třeboň (působí pouze ve třech obcích ORP Jindřichův Hradec). Celkem 48 obcí z ORP Jindřichův Hradec využívá svozovou společnost AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., která má pobočku v Jindřichově Hradci. Další svozovou společnost působící na území ORP Jindřichův Hradec je A.S.A. Dačice s.r.o., která sváží odpad od 6 obcí v rámci ORP Jindřichův Hradec. Společnost má s danými obcemi uzavřenou smlouvu na svoz a likvidaci komunálního a separovaného odpadu. Města Jindřichův Hradec, Kardašova Řečice, Staré Město pod Landštejnem si sváží separovaný odpad sama a odváží do Jindřichova Hradce na třídící linku (mají z toho finanční zisk). Svozové společnosti mají mezi sebou dohodu, že v té obci, která je jediná (Jilem) a svážená danou společností a okolní obce jinou společností, svezí i tuto jedinou obec svozová společnost, která tu má na svoz ostatní obce a jinde je to zase obráceně.

Autorizovaná obalová společnost EKO-KOM byla již v roce 1997 založena průmyslovými podniky vyrábějícími balené zboží. Tato nezisková akciová společnost vytvořila a efektivně provozuje celorepublikový systém, který zajišťuje třídění, recyklaci a využití odpadového obalu na kvalitní evropské úrovni. Pro celý komplex souboru činností zajišťovaných společnostmi se ujal název „Systém EKO-KOM“. Tento systém, založený na spolupráci průmyslových podniků, měst a obcí zajišťuje, aby odpady z použitých obalů byly spotřebitelem vytříděny, svezeny sběrovou technikou, dotříděny a konečně využity jako druhotná surovina nebo případně jako zdroj energie.

Společnost EKO-KOM, a.s. fyzicky nenakládá s obalovým odpadem, ale podílí se zejména na financování nákladů spojených se sběrem, svozem, tříděním a využitím obalového odpadu. Na jedné straně společnost EKO-KOM, a.s. uzavírá Smlouvy o sdruženém plnění s osobami, které uvádějí obaly na trh či do oběhu. Na základě tohoto smluvního vztahu shromažďuje údaje o produkci obalů a přijímá platby, jejichž výše je závislá na výši vykazované produkce obalů.

Na straně druhé společnost EKO-KOM, a.s. uzavírá „Smlouvy o zajištění zpětného odběru a recyklaci odpadu z obalů“ s obcemi a osobami oprávněnými nakládat s odpadem. Tyto subjekty mají poté povinnost vést evidenci o množství zpětně odebraného a využitého odpadu z obalů, na základě které společnost EKO-KOM, a.s. přispívá finančními prostředky na systémy sběru, třídění a využití obalového odpadu.

Pro obce představuje využití systému tyto výhody:

- Obec může nadále provozovat vlastní systém tříděného sběru bez jakéhokoliv omezení.
- Obec na základě vyplněného čtvrtletního výkazu o množství vytříděného odpadu předaného k využití získává finanční odměnu.
- Finanční odměna pomáhá výrazně snižovat náklady spojené s provozem systému tříděného odpadu.
- Obce zapojené v systému EKO-KOM se mohou zapojovat do lokálních a krajských rozvojových projektů sloužících k rozvoji tříděného sběru (zápůjčky kontejnerů, informační kampaně atd.).
- Obce mohou využít pomoci systému EKO-KOM při zavádění a rozvoji sběru nápojových kartonů.

Průměrná cena místního poplatku za svoz komunálního odpadu se pohybuje v částce 401,- Kč. Nejvyšší poplatek na občana činí 750,- Kč a je schválen ve dvou obcích (jsou to nejmenší obce v ORP). Pouze město Jindřichův Hradec, Stráž nad Nežárkou a Staré město pod Landštejnem neplatí poplatek za skládkování svozové firmě a mají o tuto částku nižší místní poplatek. Je to z toho důvodu, že na svém katastrálním území mají umístěnou skládku.

Průměrná cena za svoz a likvidaci odpadů se pohybuje v částce od 1.200,- Kč do 1.537,- Kč. Přesná data u všech obcí v ORP Jindřichův Hradec není možné zveřejnit z důvodu ochrany obchodního tajemství. Firma má s každou obcí uzavřenou smlouvu na svoz odpadů a cena se liší dle dohody se zástupci dané obce.

V území ORP je vybudováno celkem 11 sběrných dvorů a 8 sběrných míst, která mají různou kapacitu (sběrná místa se budují v menších obcích, a to z toho důvodu, že na vybudování sběrných míst nejsou tak přísná kritéria jako u výstavby sběrného dvora).

V obecně závazných vyhláškách je také řešena problematika odpadů z bouracích prací – suť a kameny a také tašek ze střeš. Problém bude narůstat, až skončí životnost eternitových střeš, které byly v 70. letech hojně propagovány a používány. Jedná se o vysoce nebezpečný odpad, který má přesně stanovená pravidla při jejich likvidaci, ale i pro přepravu či odstraňování ze střeš.

V území ORP Jindřichův Hradec je dostatečné zastoupení výkupen odpadů (19 výkupen), převážně na železný šrot, které provozují soukromé společnosti (výjimkou je výkupna odpadů v obci Hatín, kde si výkupnu provozuje sama obec).

**Tab. 3.1. Sběrné dvory na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Ruských legií	Jindřichův Hradec	545881	25,00	25,00	S
2.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Kunžak	Kunžak	546615	25,00	25,00	S
3.	Město Strmilov	Strmilov	Strmilov	547239	310,00	310,00	O
4.	Technické služby Nová Bystřice s.r.o.	Vídeňská 727	Nová Bystřice	546798	100,00	100,00	O
5.	Obec Staré Město p. Landštejnem	Pomezí	Staré Město pod Landštejnem	547212	2,00	2,00	O
6.	Obec Hatín	Hatín 36	Hatín	546291	50,00	50,00	O
7.	ETKO, spol. s r.o.	Čechova 499	Nová Včelnice	546801	10,00	10,00	S
8.	CZECH-ODPADY s.r.o.	Šuch	Volvířov	547441	200	180	S
9.	Obec Stráž nad Nežárkou	Příbraz	Stráž nad Nežárkou	547221	500	480	O
10.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Kardašova Řečice	Kardašova Řečice	546542	1000	1000,00	S
11.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Otín	Jindřichův Hradec	545881	200,00	200,00	S

Zdroj: <http://www.firmy.cz> a vlastní šetření

**Tab. 3.2. Sběrná místa na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Obec Jarošov n. Nežárkou	Jarošov nad Nežárkou 23	Jarošov n. N.	546500	180	93	O	
2.	Obec Střížovice	Střížovice	Střížovice	589047	180	150	O	
3.	Město Deštná	Zahradní 289	Deštná	546151	50	45	O	
4.	Obec Pluhův Žďár	Pluhův Žďár 66/1	Pluhův Žďár	546968	60	47	O	
5.	Obec Blažejov	Blažejov 38	Blažejov	561711	30	20	O	
6.	Obec Lodhěřov	Za farou č. 1	Lodhěřov	546666	50	34	O	
7.	Obec Kamenný Malíkov	Kamenný Malíkov	Kamenný Malíkov	598631	30	15	O	pouze na železný šrot
8.	Obec Pístina	Pístina	Pístina	561070	30	27	O	

Zdroj: <http://www.firmy.cz> a vlastní šetření

**Tab. 3.3. Výkupny odpadů na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1	Nakládání s odpady - JH s.r.o.	Rezkova	Jindřichův Hradec	545881	100,00	100,00	S
2	ŠROPATEX s.r.o.	U BILLY	Jindřichův Hradec	545881	200,00	200,00	S
3	EKOPRON - METAL s.r.o.	92	Okrouhlá Radouň	562475	1050,00	1050,00	S
4	ČECH-ODPADY s.r.o.	Švermova 545	Nová Bystřice	546798	100,00	100,00	S
5	Obec Hatín	Stajka	Hatín	546291	50,00	50,00	O
6	MH Odpady s.r.o.	Kardašova Řečice	Kardašova Řečice	546542	100,00	100,00	S
7	Pragometal Moravia s.r.o.	Rezkova	Jindřichův Hradec	545881	800,00	800,00	S
8	Jan Tripes	Děbolín	Jindřichův Hradec	545881	250,00	250,00	S
9	Sběrné suroviny, a.s.	Kardašova Řečice	Kardašova Řečice	546542	150,00	150,00	S
10	Sběrné suroviny, a.s.	Jarošovská 62/68	Jindřichův Hradec	545881	650+100	650+100	S
11	Marie Straňáková	Buk 73	Jindřichův Hradec	545881	50,00	50,00	S
12	Magda Cajkářová	Artolec 14	Nová Bystřice	546798	3,00	3,00	S
13	Lucie Přílepková	78	Stráž n. Nežárkou	547221	4,00	4,00	S
14	Radek Kubinec	Najdek 27	Lodhěrov	546666	200,00	200,00	S
15	ČECH-ODPADY s.r.o.	Lomy	Člunek	561703	10000,00	10000,00	S
16	ČECH-ODPADY s.r.o.	Jarošovská 869/II	Jindřichův Hradec	545881	40,00	40,00	S
17	Marián Bína	Lomnického 715	Kardašova Řečice	546542	95,00	95,00	S
18	Pavel Šindler	Popelín 13	Popelín	546992	2,27	2,27	S
19	EKOPRON - METAL s.r.o.	1177/II	Jindřichův Hradec	545881	300,00	300,00	S

Zdroj: <http://www.zlatestranky.cz> a <http://www.edb.cz>

Ve většině obcí fungují sběrná místa, kterým místní občané říkají sběrné dvory, byť dle souhlasu Jihočeského kraje nemají příslušná povolení. Co se týče soukromých sběrných míst, naráželi jsme na problém – neochotu sdělit jakékoli bližší informace. Ve všech obcích funguje jak sběr komunálního/separovaného odpadu, ale je zajištěn i sběr velkoobjemového odpadu, elektroodpadu, železa (zajišťují většinou hasiči), autobaterií a tak dále. Ve většině

případů nejsou sběrné dvory/sběrná místa otevřena PO-PÁ, ale pouze jen některé hodiny a dny v týdnu, v menších obcích fungují tato zařízení předem na zavolání (provoz sběrných dvorů/sběrných míst je zajištěn ve většině případů zaměstnanci obce).

Na území ORP Jindřichův Hradec se v současné době nachází celkem 11 sběrných dvorů (a jeden je ještě ve výstavbě). Odpady na tyto sběrné dvory mohou ukládat pouze občané, kteří mají v daném území trvalý pobyt nebo tu vlastní nemovitost. Fyzické osoby podnikající mohou ukládat odpad ve sběrných dvorech jen na základě uzavřené dohody s obcí, a to za místní poplatek (místní poplatek je vyšší než u občanů). Pohybuje se od 2.000,- Kč do 8.000,- Kč podle velikosti sběrné nádoby a četnosti svozu.

Sběrné dvory jsou sice ve vlastnictví obcí, ale provozují je podnikatelé - AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o. (3 sběrné dvory), společnost CZECH-ODPADY s.r.o. provozuje dva sběrné dvory, Technické služby města Nová Bystřice (1 sběrný dvůr), město Strmilov (1 sběrný dvůr), obec Hatín (1 sběrný dvůr), Obec Staré Město pod Landštejnem (1 sběrný dvůr) a ETKO, spol. s r.o. Nová Včelnice (1 sběrný dvůr).

V území ORP působí spolek obcí s názvem Svazek obcí regionu Třeboňsko, který se zabývá výhradně odpady (má smlouvu na pronájem skládky od města Stráž nad Nežárkou).

Cílem města Jindřichův Hradec a města Jarošov nad Nežárkou je vybudovat nový sběrný dvůr, avšak nejprve musí nalézt vhodné pozemky a finanční prostředky na jejich výstavbu.

V ostatních obcích jsou vzhledem k počtu obyvatel pouze sběrná místa na zpětně odebírané elektrozařízení, která odebírají společnosti Elektrowin, a.s., Asekol a.s. a Ekolamp s.r.o. prostřednictvím smluvních partnerů. Na separovaný odpad jsou v obcích zřízená tzv. "sběrná hnízda" – jsou to 3 kontejnery o objemu 1100 litrů na plast, papír a sklo. Je na zvážení každé obce, kolik sběrných nádob na separovaný odpad rozmístění na svém území (většinou se jedná od 1 sběrného hnízda do 40 sběrných hnízd dle velikosti obce). Kontejnerů na separovaný odpad je v současnosti dostatek a vyhovuje plně potřebám obyvatel.

Sítí výkupu odpadů je v současné době také dostatečná a plně vyhovuje požadavkům a potřebám obcí. EKO-KOM a.s. vyhlašuje každoročně soutěž v třídění separovaného odpadu a na základě umístění obce je tato následně odměněna buď sběrnými nádobami, nebo i finanční částkou, za kterou si mohou zakoupit kontejnery na separovaný odpad. Tato soutěž se velmi rychle rozšířila po celém území republiky a má kladný vliv na třídění v obcích. Také se významně zvýšila informovanost občanů o třídění separovaného odpadu, Soutěže škol v třídění elektrozařízení či zářivek má také velký ohlas. Je proto s podivem, že třídění BRKO v obcích není rozšířené, vždy se najde někdo, kdo vyhodí tento odpad někam, kde pak vznikají černé skládky, byť na chvíli, protože je obce hned uklidí, ale vznikají, místo toho, aby se odevzdal na sběrný dvůr nebo uložil do sběrných nádob k tomu určených (většinou mají hnědou barvu).

Jiná situace je v oblasti třídění separovaného odpadu. V území ORP je pouze jedna třídící linka (v Jindřichově Hradci), kam svozová společnost AVE CR odpadové hospodářství s.r.o. sváží z území ORP separovaný odpad na základě dohody s obcemi.



**Tab. 3.4. Třídící linky na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatel a zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Václavská 609	Jindřichův Hradec	545881	800,00	570,00	S	Třídí plasty, papír neuvažují

Zdroj: <http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz>, vlastní šetření

**Tab. 3.5. Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatel a zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Technické služby Třeboň	Palackého náměstí 46	Třeboň	547336	500,00	490,00	O

Zdroj: <http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz>, vlastní šetření

**Tab. 3.6. Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav**

Č.	Provozovatel a zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel /vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Václavská 609	Jindřichův Hradec	545881	Všechny obce v ORP Jindřichův Hradec	S	třídí pouze plasty, třídít papír neuvažují

Zdroj: vlastní šetření

V území ORP Jindřichův Hradec se nachází pouze jedna třídící linka, která je využívána obcemi v rámci celého území ORP. Města Jindřichův Hradec, Lodhěřov, Pluhův Žďár, Kardašova Řečice organizují svoz separovaného odpadu sama a odváží ho na třídící linku firmě AVE odpadové hospodářství s.r.o. do Jindřichova Hradce. Ostatní obce v ORP Jindřichův Hradec využívají spolupráce s firmou AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. na

základě dohody, kdy tato firma sváží separovaný odpad sama. Do roku 2012 ho sama vytřídila a dál prodala k dalšímu zpracování (bližší informace nesdělila). Od roku 2013 třídící linka nefunguje z důvodu vysokých nákladů a žádné rentability. Z ORP Jindřichův Hradec se papír sváží do Západočeských sběrných surovin Plzeň, sklo do AMT Příbram, kde se dotřídí. Veškeré nakládání s komunálním a směsným odpadem je v ORP Jindřichův Hradec řešeno prostřednictvím komerční firmy, která může třídění separovaných složek odpadů provádět na kterékoliv své provozovně. Koordinaci využití linek v případě svozu městem Jindřichův Hradec by bylo možné řešit pomocí vlastní společnosti, proto je záměrem města Jindřichův Hradec vybudovat svou vlastní třídící linku a nabídnout ji k využití okolním obcím. Předpokladem je, že linka by měla zahájit provoz v listopadu 2016.

V současnosti je na území ORP Jindřichův Hradec jedna třídící linka. Zde by mohla být velmi úspěšná meziobecní spolupráce na úseku organizace a výstavby třídících linek v rámci bývalých střediskových obcí. Tím by se ušetřily náklady na dopravu do 15 km vzdáleného Jindřichova Hradce a náklady za obsluhu kontejnerů a dopravu separovaného odpadu firmou AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. Při dimenzování zařízení k nakládání s odpady je potřeba zvážit a analyzovat, pro jakou spádovou oblast a počet obyvatel je potřeba zařízení dimenzovat. Je potřeba kvalitně zhodnotit a připravit prognózu produkce druhů odpadů, které budou pracovány v zařízení (tedy nepředimenzovat kapacitu zařízení). Dále je potřeba brát v úvahu provozní náklady na zařízení tak, aby byl projekt udržitelný po dobu minimálně 5 let. V neposlední řadě je potřeba si předem stanovit podmínky pro meziobecní spolupráci, spolufinancování realizace projektu a provozních nákladů na zařízení a zajistit s partnery pro meziobecní spolupráci a odběratele a dodavatele odpadu.

Také by mohla být dobrou meziobecní spoluprací organizace výběrového řízení za firmu, která sváží komunální odpady a separovaný odpad.

**Tab. 3.7. Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Středisko likvidace odpadů Fedrpuš	Otín	Jindřichův Hradec	545881	3000	1500-2000	S	
2.	Obec Stráž nad Nežárkou	Příbraz	Stráž nad Nežárkou	547221	0		O	
3.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Otín	Jindřichův Hradec	545881	10000,00	8600,00	S	
4.	Vratislav Čech	areál Dolní Radouň	Jindřichův Hradec	545881	1500,00	1400,00	S	
5.	Bioplynová stanice ZD Kunžak	Střížovická	Kunžak	546615	60000	55000	S	BPS zemědělské
6.	BPS Hospříz	Hospříz 62	Hospříz	546402	60000	46000	S	BPS zemědělské
7.	BPS Kardašova Řečice	Píska	Kardašova Řečice	546542	60000	60000	S	BPS zemědělské
8.	BPS Pleše	Pleše	Pleše	546054	60000	56000	S	BPS zemědělské
9.	Bioplynová stanice Deštná	Deštná	Deštná	546151	60000	57000	S	BPS zemědělské
10	BPS Jilem	Jilem	Jilem	562769	60000	47000	S	BPS zemědělské

*<http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz> a vlastní šetření*

V území ORP se nachází celkem 7 bioplynových stanic a všechny jsou ve vlastnictví soukromých podnikatelů (S) - zemědělská družstva. Tyto bioplynové stanice jsou využívány pouze jejich vlastníky pro zemědělskou činnost. Bioplynové stanice jsou v obcích Deštná, Hospříz, Kardašova Řečice, v Pleších a Kunžaku. Např. Bioplynová stanice Deštná (kombinované zařízení k výrobě bioplynu a jeho energetického využití) má denní kapacitu 23 t kukuřice, 16 t senáže, 17 t chlévské mrvy a 40-50 m<sup>3</sup> kejdy. Roční kapacita této bioplynové stanice pak je 8395 t kukuřice, 5840 t senáže, 6205 t chlévské mrvy a 14600 - 18250 m<sup>3</sup> kejdy. Vzniklé odpadní teplo je využíváno k sušení obilí ve dvou sušičkách, k vytápění kanceláří, k vytápění bytů a dílen a k ohřevu vody pro živočišnou výrobu v Mléčné farmě Deštná. Obdobná situace je u zbývajících bioplynových stanic nacházejících se na území ORPO Jindřichův Hradec (ZD Kunžak, Kardašova Řečice, Pleše a Jilem), kde maximální roční kapacita souhrnně představuje objem cca 300 tis. tun BRO.

**Tab. 3.8. Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Kompostárna Podýjí s.r.o.	Borek	Dačice	546127	3000,00	2500,00	S	
2.	Technické služby Tábor s.r.o.	Klenovice	Soběslav	563986	3000,00	2500,00	S	
3.	Obec České Velenice	České Velenice	České Velenice	546089	150	150	O	Pouze štěpky
4.	Obec Dačice	Máchova 440	Dačice	546127	3000	2500	O	
5.	Obec Lišov	Ř. 5. května 139	Lišov	544779	3000	2500	O	
6.	Kompostárna Borkovice	Borkovice	Veselí nad Lužnicí	553271	10000	8500	O	
7.	Služby města Lomnice nad Lužnicí	Kompostárna	Lomnice nad Lužnicí	546674	10000,00	7900,00	O	

Zdroj: <http://www.firmy.cz> a vlastní šetření

V oblasti nakládání s biologicky rozložitelným odpadem je situace obdobná jako u sběrných dvorů/sběrných míst. Každá obec má, byť ve většině případů pololegální místo, kam občané ukládají rostlinné zbytky. Některé obce se zapojily do projektu SMOJK na pořízení domácích kompostérů jednotlivým občanům. K výstavbě větší kompostárny došlo v roce 2014 v Jindřichově Hradci.

## Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů na území ORP, současný stav

**Tab. 3.9. Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel /vlastník (O, OK, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Václavská 609/II	377 01 Jindřichův Hradec	545881	Jindřichův Hradec Horní Skrýchov	S
2.	Středisko likvidace odpadů Fedrpuš	Otín	Jindřichův Hradec	545881	Jindřichův Hradec Děbolín, Políkno	S

Zdroj: <http://www.firmy.cz> a vlastní šetření

Na území ORP jsou v současnosti povoleny tři kompostárny. Od roku 2014 byla nově zprovozněna kompostárna, kterou provozuje město Jindřichův Hradec. Výstavba kompostárny byla podpořena z dotačních prostředků.

V malých obcích se využívají hlavně malé přenosné kompostéry. Některé obce pro své občany organizují svoz tohoto odpadu a likvidují ho podle OZV o kompostování (např. v Nové Včelnici). Ostatní obce mají určené místo, kam občané vozí v určeném termínu posečenou trávu ze zahrad. Tráva z údržby zeleně na veřejných prostranstvích je soustřeďována na předem určené ploše po určitou dobu a poté převezena k likvidaci nebo předána zemědělským podnikům do bioplynové stanice nebo zpětně zapracována do půdy, ale většinou končí na skládkách jako komunální odpad.

Např. Město Deštná podporuje pořízení domácích kompostérů pro své občany (získalo dotaci na pořízení kompostérů pro své občany přes SMOJK, spoluúčast si každý občan uhradí sám). Komunitní kompostování se v daném ORP nevyužívá. Síť zařízení pro nakládání s BRO je nedostatečná. Zde by mohla napomoci řešit problém s likvidací BRO meziobecní spolupráce.

**Tab. 3.10. Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatel é zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrn ě využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provoz ovatel/ vlastní k (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Rumpold s.r.o. Spalovna Strakonice	- Heydukova 1111	Strakonice	550787	15000,00	1430	KO, OO, NO	S

Zdroj: <http://www.firmy.cz>

Na území ORP Jindřichův Hradec v současné době nestojí žádná spalovna odpadů. Jediná spalovna v celém jihočeském kraji se nachází ve Strakonících (včetně solidifikační linky). V loňském roce probíhala mezi starosty v jihočeském kraji anketa. Podle předběžných výpočtů by se ekonomicky nová, velká spalovna v jižních Čechách rentovala. Otázkou zůstává, zda postavit 1 centrální spalovnu nebo například 2 - 3 menší spalovny. Velkým hráčem v této problematice bude samozřejmě statutární město České Budějovice, které vyprodukuje cca 20% odpadů v rámci celého jihočeského kraje. Druhou stranou mince jsou ale zkušenosti z Německa, kde zatím vystavěné spalovny nejdou na projektovaný výkon. Dalším negativem by bylo samozřejmě značné zvýšení dopravy. Spalovny jsou jednou z cest (další variantou je větší třídění nebo vyšší míra recyklace), jak vyřešit problém s tím, že do konce roku 2025 se mají zavřít všechny velké skládky odpadu. Asi jednou z hlavních negativních skutečností při likvidaci odpadu ve spalovnách je přibližně dvojnásobná cena oproti současnému klasickému skládkování. Dalším variantním řešením je odvážení odpadů do zahraničí. V rakouském Linci funguje již druhým rokem velkokapacitní spalovna (likvidace cca 1/2 rakouských odpadů). Tato varianta ale není jak z hlediska ekonomického, tak z hlediska spoléhání se na zahraničního partnera, příliš reálná.

**Tab. 3.11. Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Otín	Jindřichův Hradec	545881	OO	rekultivovaná	S	Ekoskládka
2.	Obec Staré Město pod Landštejnem	Pomezí	Staré Město pod Landštejnem	547212	OO	otevřená	O	
3.	Svazek obcí regionu Třeboňsko	Palackého 46	Třeboň	571741	OO	otevřená	O	

Zdroj: <http://www.firmy.cz>

**Tab. 3.12. Nejbližší sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Technické služby Tábor, s.r.o.	Klenovice, Pod Brdy	Klenovice	561967	OO, NO	V provozu	S
2.	A.S.A. Dačice s.r.o.	Borek	Dačice	546127	OO, NO	V provozu	S

Zdroj: <http://www.firmy.cz>

**Tab. 3.13. Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	EKO-skládka spol. s r.o. Jindřichův Hradec	Václavská 609/3	Jindřichův Hradec	545881	Jindřichův Hradec, Deštná, Březina, Světce, Rosička, Vícemil, Lohéřov, Jarošov nad Nežárkou, Nová Včelnice, Blažejov, Bednárec, Bednářeček, Kostelní Radouň, Horní Radouň, Bořetín, Člunek, Číměř, Dívčí kopy, Dolní Pěna Dolní Žďár, Drunče, Hadravova Rosička, Hatín, Horní Skrýchov, Hospříz, Jilem, Kačlehy, Kamenný Malíkov, Kardašova Řečice, Kunžak, Nová Olešná, Okrouhlá Radouň, Pleše, Pluhův Žďár, Popelín, Rodvínov, Roseč, Strmilov, Střížovice, Velký Ratmírov, Višňová, Vlčetínek, Zahrádky, Žďár	S	Skládkový bioplyn

Zdroj: <http://www.firmy.cz>

V území ORP Jindřichův Hradec se nachází tři sklárky. Jednu sklárku si provozuje obec sama (Staré Město pod Landštejnem), jednu provozuje dobrovolný svazek (Svazek obcí regionu Třeboňsko) a třetí provozuje EKO-skládka spol. s r.o., která má většinový podíl 51% (obce vlastní podíly v této společnosti 49%), Jsou to obce z regionu Jindřichohradecko – 44 obcí. Skládka, kterou provozuje Svazek obcí regionu Třeboňsko, se již čtyři roky rozšiřuje. Obce, které jsou zapojeny v tomto svazku (meziobecní spolupráce) přispívají každý rok 90.000,- Kč/obec na její rozšíření.



**Tab. 3.14. Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	BPS Cizkrajov	Cizkrajov	Cizkrajov	546054	BPS zemědělské	S	Pouze pro zem. podnik
2.	BPS Chlumeck u Dačic	Chlumeck	Dačice	546127	BPS zemědělské	S	Pouze pro zem. podnik
3.	BPS Budíšovice	Budíšovice	Budíšovice	546038	BPS zemědělské	S	Pouze pro zem. podnik
4.	Bioplynová stanice Kostelní Vydří	Kostelní Vydří	Kostelní Vydří	508357	BPS zemědělské	S	Pouze pro zem. podnik
5.	Bioplynová stanice Krátošice	Krátošice	Krátošice	560634	BPS zemědělské	S	Pouze pro zem. podnik
6.	BPS Kámen	Kámen	Věžná	548103	BPS zemědělské	S	Pouze pro zem. podnik
7.	ČOV Pelhřimov	Radětická 1158	Pelhřimov	547492	Odpady z ČOV	S	Pouze pro zem. podnik
8.	BPS Plevnice	Plevnice 42	Olešná	561967	BPS zemědělské	S	Pouze pro zem. podnik

Zdroj: [www.kraj-jihocesky.cz](http://www.kraj-jihocesky.cz)

Na skládku v Jindřichově Hradci (Otín) je svážen odpad z oblastí obcí, které jsou sdruženy ve svazek EKO skládka s.r.o. Ze 70 % tvoří odpad z obcí - komunální odpad. Roční množství ukládaného odpadu kolísá od 5000 - 8000 t, svozová vzdálenost 16 km. Odhad kapacity skládek (bez skládky ve Stráži nad Nežárkou) cca 20 - 25 let. Tato skládka je rozdělena do čtyř bloků, z nichž dvě jsou již rekultivovány a zbylé dva bloky jsou ještě otevřeny. Skládka, kterou provozuje Svazek obcí regionu Třeboňsko, je ve 2 fázi a má prostor ještě pro 2 etapy.

Meziobecní spolupráce by mohla napomoci rozvoji materiálového využití biologicky rozložitelných komunálních odpadů. Zavést společně třídění BRKO do kontejnerů a zřídit kompostárny. Je na zvážení každé obce, zda by byla společná pro několik obcí v rámci bývalých střediskových obcí nebo by si každá obec vybudovala svoji kompostárnu (je možná společně vypsát výběrové řízení na výstavbu kompostárny a jejího vybavení).

#### **Doplňující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP**

Na celém území ORP se vyskytují občas drobné černé skládky odpadů, které hned likvidují obce. Tato likvidace jde k tíži obce, která ji na svém území má. Tyto drobné černé skládky se vyskytují převážně v oblastech rekreace, zahrádkářských osad a v oblastech, kde se pořádají hromadné akce.

**Tab. 3.15. Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	74555,01	73783,92	64117,86	54456,77	55247,27	48637,85
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	5818,43	3207,20	3327,43	3565,68	4301,32	3610,94
Celková produkce (OO a NO)	80437,09	76991,12	67445,29	58022,45	59548,59	52248,79

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

Z grafu 3. 1 (viz příloha) je patrné, se na území ORP Jindřichův Hradec je stabilní produkce odpadu – a to jak nebezpečných, tak i ostatních odpadů na úrovni cca 65,52 % pod úrovní roku 2000.

Produkce nebezpečných odpadů v jednotlivých letech lehce kolísá. V podstatě se drží na průměrné výši 3602,51 t. Nejnižší produkce je vykazována v roce 2012. V porovnání s rokem 2000, došlo tak ke značnému úbytku produkce NO v ORP Jindřichův Hradec - produkce se snížila o 64,96 %.

Podrobnější tabulka doplněná o Podílové ukazatele (%), Měrnou produkci odpadů na obyvatele (kg/obyv.) a podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 (%) je přílohou č. 1 souhrnného dokumentu.

**Tab. 3.15a. Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012**

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Jindřichův Hradec	47 595	1 191,79	25,04	24 204,44	508,55	25 396,23	533,59
Jihočeský kraj	636 611	10 326,29	16,22	335 009,36	526,24	345 335,65	542,46

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce č. 15a je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 48,60 % z celkové produkce všech odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 33,00 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 51,10 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Jihočeský kraj vykazuje ORP vyšší měrnou produkci nebezpečných odpadů a nižší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje pod průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 2419,15 kg nižší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 26852,56 kg nižší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

**Tab. 3.16a. Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012**

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	0,00	0,00	0,00	0,95
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	2 654,43	14 403,77	1 437,45	2 904,98	357,08
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	3 191,07	13,48	3,33	30,86	134,90
04	Odpady z kožedělného, kožesnického a textilního průmyslu	150,55	118,73	113,16	78,51	72,81
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	60,46	71,00	2,57	0,00	0,00
06	Odpady z anorganických chemických procesů	0,13	0,00	0,00	0,00	11,00
07	Odpady z organických chemických procesů	10,55	16,78	17,82	8,36	10,44
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnících materiálů a tiskařských barev	186,76	148,76	185,82	181,21	167,51
09	Odpady z fotografického průmyslu	7,15	7,37	4,67	5,68	8,28
10	Odpady z tepelných procesů	288,14	2 000,67	184,23	516,65	1 204,08
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	248,47	176,66	292,54	195,39	221,96
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	797,80	413,33	498,76	886,89	900,36
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	322,14	450,00	170,00	394,47	298,28
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	11,79	18,90	11,01	11,19	13,93
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	1 431,51	1 350,85	1 590,43	1 777,45	1 991,56
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	7 176,87	5 770,17	7 459,19	9 375,04	8 516,27
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	27 906,35	17 520,76	22 201,70	12 726,89	14 008,45
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisí se zdravotní péčí)	160,47	145,64	167,99	179,20	112,44
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	5 657,43	3 557,96	1 936,46	5 756,28	1 934,26
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	26729,05	21257,34	21 745,32	24 519,54	22 284,21
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	3,12	0,00	0,01	0,01
<b>Celková produkce odpadů [t]</b>		<b>76 991,12</b>	<b>67 445,29</b>	<b>58 022,45</b>	<b>59 548,59</b>	<b>52 248,79</b>

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

Na území ORP Jindřichův Hradec je z hlediska skupin odpadů významných 5 skupin:

- Sk. 20 - největším objemem je zastoupen komunální odpad, který tvoří více než polovinu všech odpadů.
- Sk. 17 - stavební a demoliční odpady - pětina všech sledovaných odpadů tvoří stavební odpady - vzhledem k množství brownfieldů a zároveň původních areálů, které začínají sloužit novým účelům, dochází k likvidaci stávajících budov, komunikací i dalších stavebních odpadů.
- Sk. 16 - Odpady v tomto katalogu jinak neurčené
- Sk. 15 - odpadní obaly - celkový objem odpovídá drobnému průmyslu a v celkovém množství dosahuje méně než 10 % odpadů.
- Sk. 19 - jedná se zejména o odpady z ČOV, což vzhledem k počtu obcí odpovídá celorepublikovému průměru.

**Tab. 3.17. Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012**

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	76 991,12	67 445,29	58 022,45	59 548,59	52 248,79
Celková produkce KO	38 112,76	22 849,50	23 291,14	26 249,57	24 227,66
Celková produkce SKO	11 751,63	12 252,93	10 555,92	11 356,74	12 086,37

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

Z grafu 3.2. (viz přílohy) je patrné, že produkce SKO mírně roste, v celkovém objemu KO tvořil v roce 2012 cca 55 % celkového množství. Lze konstatovat rostoucí produkci smíšeného komunálního odpadu. Tento negativní vývoj je dále potvrzen i v tab. č. 317a, kde je porovnávána měrná produkce SKO od obcí ve srovnání s krajskou hodnotou. Celá tabulka, viz příloha 3.3.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce

obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společností EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytríděných odpadů a nad vybranými daty, např. o smíšeném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

**Tab. 3.17a. Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012**

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Jindřichův Hradec	47 595	19 212,68	403,67	10 863,76	228,25	228,31
Jihočeský kraj	636 611	238 129,23	374,06	136 066,71	213,74	228,14

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce 3.17a je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 79,30 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 89,88 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 20,70 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 5014,98 kg nižší hodnoty měrné produkce KO a o 1222,61 kg nižší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

### **Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně**

Komunální odpady s největším množstvím zastoupení na území ORP Jindřichův Hradec dle roku 2012 jsou:

- 1) Směsný komunální odpady (BRKO) – cca 11,4 tis. tun – tato skupina odpadů vykazuje cca stabilní hodnoty.
- 2) Kovy – cca 8,7 tis. tun – v této skupině odpadů je zaznamenána kolísavá tendence, patrně největší vliv na tuto skutečnost jsou měnící se ceny ve výkupnách druhotných surovin. Výrazný nárůst byl zaznamenán v roce 2008 a 2011, naopak nejnižší byl v roce 2009 – pouhých cca 4,4 tis. tun.
- 3) Objemný odpad (BRKO) – cca 1,5 tis. tun – tato skupina odpadů vykazuje stabilní hodnoty. Přesto nejnižší hodnoty byly zaznamenány v roce 2011.
- 4) Biologicky rozložitelný odpad (BRKO) – cca 9,2 tis. tun – rovnoměrnou tendenci lze vidět v letech 2008-2010. Naopak nejvyšší hodnota byla zaznamenána v roce 2011.
- 5) Papírové a lepenkové obaly – cca 9,1 tis. tun – vykazuje oscilaci z důvodu vývoje hospodářství v regionu.

Celá tabulka, viz příloha 3.2.

Druhy odpadů odpovídají charakteru venkovské oblasti, kde převažuje zemědělská činnost a s charakterem bydlení venkovského typu. Výjimku zde tvoří město Jindřichův Hradec. Produkce BRKO je vysoký z toho důvodu, že se nezpracovává tráva ze zahrad a

záhumenek domácími zvířaty. Travní plochy se jen pasivně pokosí a travní hmota se odkládá do kontejnerů nebo v lepším případě do sběrného dvora či na kompostárnu.

Velmi stoupající tendenci můžeme sledovat např. u komodity Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (r. 2008: 91,45 t - r. 2012: 209,11 t) a to zřejmě v důsledku změny vytápění (přechod na plynové vytápění či elektřinu ze solárních panelů). Ale i u ostatních odpadů dochází ke skokovým nerovnostem.

**Tab. 3.18. Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012**

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	1 538,31	1 408,75	1 269,91	1 668,71	1 772,49
Sklo	150107, 200102	400,83	453,89	502,84	494,57	540,37
Plast	150102, 200139	341,45	756,77	701,85	638,56	783,47
Nápojové kartony	150105	5,88	29,78	38,31	14,03	56,94
Celkem separovaný sběr		2286,74	2649,19	2512,91	2815,87	3153,27

*Zdroj: Databáze GROUP ISOH*

Na celém území ORP Jindřichův Hradec se daří sběr separovaného odpadu. Výrazný nárůst produkce je patrný u komodity Nápojové kartony, kdy v porovnání roku 2008 (5,88 t) k roku 2012 (56,94 t) je tento nárůst 10 x vyšší. Všechny komodity zaznamenaly nárůst produkce sběru.

V ORP se daří sběr ostatních komodit, jako jsou elektrozařízení, textilu nebo kovů. Elektrozařízení se díky společnostem Elektrovin a.s. a Asekol, s.r.o. a Ekolamp, a.s. daří předávat k dalšímu využití nebo jejich likvidaci. Kovy se vykupují ve výkupnách, kterých je dostatek v rámci ORP. Na textil byly rozmístěny po celém ORP Jindřichův Hradec kontejnery, které se pravidelně vyváží. Také jsou organizovány sbírky pro charitu Broumov (většinou obcemi).

Od roku 2007, kdy nezisková organizace ASEKOL rozmisťuje své červené kontejnery po celé ČR, je možnost vyhazovat drobné elektro do těchto kontejnerů. Jen v Jindřichově Hradci je umístěno 12 červených kontejnerů (v rámci celé ČR více než 2 100). Z certifikátu environmentálního vyúčtování společnosti ASEKOL vyplývá, že občané města Jindřichův Hradec v roce 2013 vytřídili více než 14 tisíc kilo drobných spotřebičů.



**Tab. 3.18a. Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vyříděných odpadů), rok 2012**

Územní jednotka	ORP Jindřichův Hradec	Počet obyvatel k 31. 12. 2012	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
	Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA
Papír	(150101, 200101)	47 595	1 035,36	21,75	37,19
Plast	(150102, 200139)		322,36	6,77	9,72
Sklo	(150107, 200102)		515,81	10,84	12,03
Nápojové kartony	(150105)		14,36	0,30	0,14
Kovy	(200140, 150104)		4 086,11	85,85	39,26

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce č. 3.18a je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce papíru od obcí tvoří 58,41 %, produkce skla tvoří 95,45 %, produkce plastů tvoří 94,40 % a produkce nápojových kartonů tvoří 25,21 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vyříděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady od právnických osob a podnikatelských subjektů (zejména obalové odpady).

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru, skla, plastů a vyšší nápojových kartonů, kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni.

**Tab. 3.18b Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012**

Územní jednotka	ORP Jindřichův Hradec	Počet obyvatel k 31. 12. 2012	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
	Zdroj dat	ČSÚ	EKO-KOM, a.s.	EKO-KOM, a.s.
Papír	(150101, 200101)	47 595	15,96	17,22
Plast	(150102, 200139)		6,51	8,76
Sklo	(150107, 200102)		10,78	12,50
Nápojové kartony	(150105)		0,32	0,31
Kovy	(200140, 150104)		2,77	15,59

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce 3.18b je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytříděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytříděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce. Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám za celou ČR nižší u papíru, skla, plastů, kovů nižší a vyšší u nápojových kartonů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytříděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08 skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,08 kg/obyv./rok 2012. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

**Tab. 3.18c. Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013**

Popisky řádků	Papír [kg/obyv. ]	Plast [kg/obyv. ]	Sklo [kg/obyv. ]	Nápojový karton [kg/obyv. ]	Kov [kg/obyv. ]	Celkový součet [kg/obyv. ]
<b>Jihočeský kraj</b>	<b>17,1</b>	<b>9,1</b>	<b>12,1</b>	<b>0,3</b>	<b>12,4</b>	<b>51,0</b>
(0 až 500 obyv. včetně)	9,2	11,6	13,7	0,4	2,7	37,6
(501 až 1000 obyv. včetně)	10,9	11,5	12,9	0,4	2,9	38,5
(1001 až 4000 obyv. včetně)	13,4	9,7	13,3	0,4	6,2	42,9
(4001 až 10000 obyv. včetně)	21,2	7,8	12,7	0,2	28,3	70,3
(10001 až 20000 obyv. včetně)	26,2	11,1	13,6	0,2	27,0	78,2
(20001 až 50000 obyv. včetně)	21,8	9,4	10,2	0,3	6,2	48,0
(50001 až 100000 obyv. včetně)	20,4	5,4	9,2	0,3	20,1	55,4
<b>Celkový součet - ČR</b>	<b>18,2</b>	<b>10,1</b>	<b>11,1</b>	<b>0,3</b>	<b>17,6</b>	<b>57,3</b>

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Jihočeském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu vytřídí občané v obcích od 10001 do 20000 obyvatel. Této velikostní skupině odpovídají v ORP města Prachatice a Český Krumlov. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 119 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji vyšší, přičemž hustota sběrné sítě v Jihočeském kraji je 116 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 143 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Český Krumlov, ORP Strakonice) vykazuje ORP Jindřichův Hradec vyšší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je nadprůměrná.

**Tab. 3.19. Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012**

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
190503	Kompost nevyhovující jakosti	0,00	2968,00	1401,00	4942,00	1096,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad	628,07	649,45	573,52	978,61	920,50
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	5548,00	523,00	378,00	320,00	482,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	91,45	119,92	123,85	151,24	209,11
020103	Odpad rostlinných pletiv	211,50	12222,29	177,94	136,07	191,01

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

V rámci ORP Jindřichův Hradec se jedná především o tři významné druhy BRO:

- 1) Kompost nevyhovující jakosti – lze předpokládat, že se bude tento odpad snižovat, vzhledem k tomu, že byla otevřena kompostárna v Jindřichově Hradci a malé obce se zapojily do projektu SMOJK, kdy projevíly zájem o domácí kompostéry.
- 2) Biologicky rozložitelný odpad - vzhledem k zahájení činnosti kompostárny v Kardašově Řečici v roce 2011 a v Jindřichově Hradci v roce 2014 a vlivem separace biologicky rozložitelného odpadu došlo k prudkému nárůstu zpracování tohoto odpadu, který nyní činí hlavní část BRO na území, především se ale kvůli tomu také separuje, o čemž svědčí tato evidence.
- 3) Kaly z ČOV – tento druh odpadu kolísá v hodnotách cca 120 tun (nelze očekávat výrazný pokles/vzrůst vzhledem k občanské vybavenosti jednotlivých obcí). Hodnota v roce 2008 byla výjimečná s ohledem na budované ČOV.

Další položky BRO jsou z hlediska objemů marginální, respektive navazují na výše uvedené.

Více v grafu 3.4 v přílohách.

Celková produkce BRO na území ORP Jindřichův Hradec za období 2008 – 2012 v příloze 3.5.

**Tab. 3.20. Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012**

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	29 234,42	34 221,14	17 549,45	23 798,14	18 820,53
z toho celková produkce BRKO	14 789,60	15 586,86	13 641,17	14 666,16	15 803,61

Zdroj: *Databáze GROUP ISOH*

V tabulce č. 3.20 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Patří sem např. biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven, jedlý olej a tuk, odpady ze zahrad a parků (včetně hřbitovního), odpady z tržišť, kal ze septiků a žump apod. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 3.20 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (BRO) má ve sledovaném území ORP Jindřichův Hradec v letech 2008 – 2012 kolísavou tendenci. V roce 2008 dosáhl BRO 29 234,42 t, v roce 2010 bylo množství BRO nejnižší (17 549,45 t) a v roce 2012 bylo množství BRO 18 820,53 t. Naopak podíl BRKO na celkové produkci BRO ve sledovaném období roste, což znamená, že v ORP Jindřichův Hradec bylo v analyzovaném období vyprodukováno více

BRO. Celková produkce BRKO, jež je součástí BRO, zůstává v průběhu let poměrně konstantní, pohybuje se v průměru kolem 14 897,48 tun. V roce 2012 se BRKO podílel na celkové produkci BRO téměř 83,97 %.

**Tab. 3.20a. Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012**

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Jindřichův Hradec	47 595	13 658,99	286,98	547,99	11,51
Jihočeský kraj	636 611	176 573,58	277,36	9 321,80	14,64

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 3.20a je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 86,42 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 13,58 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 678 kg vyšší hodnoty měrné produkce BRKO a o 420 kg vyšší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém je zaveden v obcích Jindřichův Hradec, Deštná, Jarošov nad Nežárkou, Kunžaku, Kardašově Řečici, Nové Včelnici, Nové Bystřici, Strmilově, Stráži nad Nežárkou, Starém Městě pod Landštejnem, Lodhěřově, Střížovicích. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP. Tento systém je zaveden v obcích Jindřichův Hradec, Kardašově Řečici, Kunžaku, Nové Bystřici, Nové Včelnici, Starém Městě pod Landštejnem, Stráži nad Nežárkou.

**Tab. 3.21. Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	12 460,63	20 278,02	12 716,12	12 251,07	16 606,57	29 968,01
	Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓						
		15,49	26,34	18,85	21,11	27,89	57,36
	Energetické využití	115,48	79,50	987,47	2,50	23,50	88,70
	Celkem vybrané způsoby využití	12 493,39	20 357,52	13 703,59	12 253,57	16 630,07	30 056,71
	Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓						
	15,53	26,44	20,32	21,12	27,93	57,53	
Celková produkce odpadů		80 437,09	76 991,12	67 445,29	58 022,45	59 548,59	52 483,79
Odstranění	Skládkování	99 924,27	37 222,51	50 279,12	42 847,95	39 716,97	39 213,99
	Spalování	0,22		1,58	62,00	0,70	075
	Jiné uložení	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění	37 222,73		50 280,70	42 909,95	39 717,67	39 214,74

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

Z výše uvedené tabulky 3.21 je zřejmé, že od roku 2008 do roku 2010 docházelo k poklesu materiálového využití, v roce 2011 se materiálové využití zvyšuje a v roce 2012 byl nárůst o 9 689,99 tun oproti roku 2008.

V letech 2008-2012 bylo v ORP Jindřichův Hradec vyprodukováno celkem 245 199,24 tun odpadů, z tohoto množství bylo 91 819,79 tun materiálově využito a energeticky využito bylo 1 181,67 tun odpadů. Je možné konstatovat, že v porovnání s rokem 2000 dochází v oblasti skládkování ke značným výkyvům, nejvýraznější pokles je zaznamenán v porovnání roku 2000 s rokem 2008, poté v roce 2009 došlo k mírnému nárůstu a v letech 2010-2012 produkce odpadů uložených na skládkách opět klesá. Pozitivní skutečností je, že se skládkování v ORP Jindřichův Hradec od roku 2009, postupně snižuje.

Tabulka doplněná o podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 (%) je přílohou 3.7. souhrnného dokumentu.

**Tab. 3.22. Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s odpady [t]								
KO	Využití	Materiálové využití	256,93	1398,36	705,54	891,50	1098,81	1416,29
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						
			1,39	3,67	3,09	3,83	4,19	5,85
		Energetické využití	0	0	0	0	0	0
	Celkem vybrané způsoby využití		237,15	1398,36	705,54	891,50	1122,31	1416,29
		Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						
			1,28	3,67	3,09	3,83	4,28	5,85
	Celková produkce KO [t]		18 546,01	38 112,76	22 849,50	23 291,14	26 249,57	24 227,66
	Odstranění	Skládkování		30 963,31	37 918,19	36 195,90	35 539,86	35 278,83
		Spalování		0,22	0,00	0,00	0,00	0,00
Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Celkem vybrané způsoby odstranění			30 963,53	37 918,19	36 195,90	35 539,86	35 278,83	
SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Odstranění	Skládkování		25 453,86	32 234,31	30 556,63	30 042,10	29 902,44
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění		25 453,86	32 234,31	30 556,63	30 042,10	29 902,44

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

Skládkování je převažujícím způsobem nakládání s KO a SKO na území ORP Jindřichův Hradec. Pozitivní je fakt, že z celkového pohledu došlo v období od roku 2009 do roku 2012 k mírnému poklesu celkové produkce KO, a vyššímu materiálovému využití KO v území ORP, skládkováním se podařilo snížit z původních 37 918,19 t na 35 278,83 t.

Dochází od r. 2010 k nárůstu materiálového využití. Nejvyšší nárůst byl zaznamenán v r. 2012 (1416,29 t). Tato skutečnost je v souladu s cílem POH ČR zvýšit materiálové využití o 50 % do roku 2012 k roku 2000. Odstranění probíhá formou skládkování vzhledem k dostupnosti zařízení. Odstranění spalováním se nerealizuje. Celá tabulka, viz příloha 3.8.



**Tab. 3.23. Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012**

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	1,57	0,16	0,00	0,16	0,12
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	86,91	186,48	139,11	70,39	47,92
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,57	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,08	0,00	2,80	8,97
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,00	326,06	410,86	455,22	469,91
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	240,76	284,99	230,67	79,86	364,55
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	16,77	20,66	0,00	23,61
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	27,28	49,38	40,74	7,03	10,41

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

Výstupem předcházejících dílčích analýz je fakt, že produkce separovaného odpadu v analyzovaném období roste, což koresponduje s cílem POH - čím více se bude třídit, tím jednodušší bude materiálové využití jednotlivých složek separovaného odpadu. Převažující způsob nakládání s jednotlivými složkami separovaného sběru a množství materiálově či energeticky využitého separovaného odpadu, popř. jeho odstranění je uvedeno v tab. 3.23. Nakládání se separovaným sběrem na území ORP v období 2008-2012. Nejčastěji je v rámci ORP Jindřichův Hradec využíváno způsobu nakládání s odpadem odstraněním.

Použitelný vyseparovaný odpad je předán na třídící linku do AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. v Jindřichově Hradci. Z hodnot je patrné, že je využívána i jinými koncovými zařízeními z jiných ORP. Viz graf č. 8.



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST



Svaz měst a obcí  
SMO  
ČESKÉ REPUBLIKY



OBCE SOBĚ

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

Tab. 3.24. Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s BRO a BRKO [t]									
BRO	Využití	Materiálové využití		5526,83	1383,05	2615,13	4438,98	1876,78	
		Energetické využití		79,50	987,47	2,50	23,50	88,70	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		30 209,22	36 739,23	34 974,54	34 294,89	34388,51	
		Spalování		0,22	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
BRKO	Využití	Materiálové využití		766,75	0,16	32,94	0,16	436,31	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	23,50	0,00	
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		29 756,55	36 456,30	34 666,32	33 986,00	33 704,17
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		16 837,51	23 894,51	29 274,41	27 837,06	27 064,45
		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg. obyv. <sup>-1</sup> ] ↓					
				148,00	498,49	609,67	579,72	572,93	568,64
		Spalování				0,22	0,00	0,00	0,00
Jiné uložení				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Počet obyvatel v území ORP	47 934	48 017	48 018	47 634	47 595
----------------------------	--------	--------	--------	--------	--------

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

Podíl BRKO na množství BRO byl výraznější v letech 2009 a 2010. Skládování BRKO je na ORP Jindřichův Hradec v průběhu monitorovaných let stejné (nižší je pouze v roce 2008). Trend snižování skládování BRKO není dlouhodobě v souladu s cílem POH a vzhledem k tomu, že na rok 2013 je stanoveno další progresivní zpřísnění požadavku je možno tedy očekávat prohloubení daného problému.

Ke splnění cíle POH, který je nastaven tím způsobem, že se má snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995, nedochází a nic nenasvědčuje tomu, že by se tento cíl výhledově podařilo splnit, je proto nezbytné v ORP Jindřichův Hradec snižovat podíl BRKO ve SKO tak, aby se snížilo celkové množství BRKO ukládaného na skládky a tím došlo k omezení vzniku skleníkových plynů, ale také podpořit materiálové využití odpadů – zajistit lepší dostupnost technologických zařízení pro materiálové využití BRKO. Jak ukazuje tab. 3.9. u BRKO mělo materiálové využití odpadů v rámci ORP Jindřichův Hradec ve sledovaném období rostoucí tendenci v roce 2009. Následující roky mělo materiálové využití klesající tendenci. V roce 2012 se využití opět dostalo do vzrůstající tendence

Trend měrného skládování BRKO přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky (kg.obyv.-1) není v souladu s cílem POH. Důvodem je, že hlavním způsobem nakládání se SKO, který zahrnuje biologicky rozložitelnou složku, je skládování (Skládka Fedrpuš, kterou provozuje EKO-skládka, s.r.o.). Evidované materiálové využití BRKO (separovaného 200201) v roce 2011 souvisí se zahájením provozu kompostárny Kardašově Řečici. Nastavení tohoto trendu je plně v souladu s cíli POH ČR.

**Tab. 3.25. Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP**

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	161 618,00	231 870,00	166 056,00
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	24 645 843,00	25 166 409,00	25 807 388,00
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	1 058 677,00	1 051 898,00	1 173 581,00
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	0	12 000,00	0
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	5 882 703,00	6 669 712,00	7 119 738,00
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	65 418,00	88 061,00	99 972,00
3729	Ostatní nakládání s odpady	253 984,00	737 046,00	138 919,00
Celkové náklady		32 068 243,00	33 956 996,00	34 505 654,00

*Zdroj: vlastní šetření, data z rozpočtů obcí*

Náklady na odpadové hospodářství v ORP Jindřichův Hradec se v jednotlivých obcích výrazně liší. Starostové udávají až 50 % rozdíl v nákladech oproti příjmům. Polovinu nákladů na likvidaci odpadů hradí obce samy ze svého rozpočtu, aby tím nedostaly občany do finanční tísně (hlavně u početných rodin a občanů v důchodovém věku). I když se obce zapojily do systému EKO-KOM dá se předpokládat, že se náklady v dalších letech budou zvyšovat.

### 5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

#### a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

**Tab. 3.26. Analýza cílových (dotčených) skupin**

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Občané a ostatní subjekty zapojené do svozu	Pravidelný svoz, co nejnižší poplatky za svoz, krátká vzdálenost sběrných nádob, nabídka dalších služeb	Nezaplacení poplatků na svoz komunálního odpadu, nesprávné třídění odpadů, protestní akce proti budování nových zařízení	Besedy na téma třídění odpadů, informovanost o problematice odpadového hospodářství	Zpracovat komunikační plán, vypracování letáků, využití obecních internetových stránek, obecní či městské zpravodaje
2.	Turisté a návštěvníci	Dostupnost a rozmístění odpadkových košů či kontejnerů v turistických lokalitách	Znečištění turisticky atraktivních míst, mimořádné náklady znečištěných míst	Umístění informačních cedulí v daných lokalitách	Provéřit rozmístění nádob na odpad v dotčených lokalitách
3.	Chataři a chalupáři	Nízké nebo žádné poplatky za svoz SKO	Vznik černých skládek a následná likvidace	Opakovaná jednání	Komunikace mezi dotčenými OÚ a chataři
4.	Obec - město	Uspokojit požadavky vlastních občanů, optimalizovat výdaje za odpadové hospodářství	Nedostatek finančních prostředků na investice, občané - neplatiči, co vyšlo z dotazníku (špatná legislativa)	Veřejné projednávání, komunikace s občany na besedách	Meziobecní spolupráce
5.	Svozové společnosti	Získání zakázky a maximalizace zisku	Neplnění smluv, nezodpovědní zaměstnanci	Jednání v rámci ORP Milevska se Svazkem obcí Milevska	Meziobecní spolupráce, změna svozové firmy
6.	Drobní podnikatelé a živnostníci	Pravidelný svoz, co nejnižší poplatky za svoz, krátká vzdálenost sběrných nádob, nabídka dalších služeb	Nezaplacení poplatků na svoz komunálního odpadu, nesprávné třídění odpadů, protestní akce proti budování nových zařízení	Běžné jednání s firmami	Pravidelná komunikace

7.	Základní a mateřské školy	Podpora při recyklaci, osvěta a motivace dětí ke třídění odpadu, získání drobných finančních prostředků		Komunikace zástupců daných obcí a ředitelů základních a mateřských škol	Podpora škol při recyklaci, motivace MŠ a ZŠ ve formě soutěže, zájmové kroužky ve školách
8.	Majitelé skládek	Maximalizace zisku, naplnit kapacitu zařízení	Nedodržují zákon, znečišťování prostředí u zastaralých technologií, staré ekologické zátěže	Opakovaná jednání	Přípravit nový návrh smlouvy, investice do nových technologií
9.	Svozové společnosti	Získání zakázky, maximalizace zisku, naplnit kapacitu zařízení	Neplní smlouvu, nezodpovědný přístup zaměstnanců, porušují zákony	Běžné kanály komunikace	Změna svozové firmy, založit si svoji společnost - spolupráce mezi obcemi
10.	Média	Náměty pro čtenáře, obvykle chtějí senzace	Negativní tvář obce, negativní medializace problémů v obci, nepřesné informace o problému	Partnerství s médii	Partnerství s médii
	Velké průmyslové podniky	Minimalizovat náklady na odpadové hospodářství, maximalizovat opětovné využití odpadů	Riziko ekologické zátěže	Opakovaná jednání, spolupráce s podnikovými kolegy	Provádět kontrolu nebo ji požadovat po ORP či ČIŽP
	Školy	Pomoc od města ve věci recyklace, motivovat školy, aby recyklovaly	Nedodržují zákon	Běžné kanály komunikace, projednávat pravidelně	Přípravit soutěž školy v recyklaci, pomoc při zavedení
	Ekologické organizace	Omezování skládkování, podpora třídění všech odpadů, odstraňování černých skládek, snižování vzniku odpadů, ekologická výchova na školách	Protestní akce proti budování nových zařízení konkrétního typu, neodborné připomínkování	Veřejné projednávání k odpadům - 1x ročně, běžné kanály komunikace	Zapojit je do ekologické výchovy, dát jim připomínkovat letáky pro občany

*Zdroj: vlastní šetření*

Občané si přejí co nejnižší místní poplatek za likvidaci komunálního odpadu. V blízkosti obydlí by měly být kontejnery pro tříděný sběr - nejlépe do 40 m od domu a vhodná četnost svozu - 1x týdně nebo i v týdnu podle naplněnosti kontejnerů. Občané hodnotí čistotu u kontejnerů a každý nepořádek vnímají velmi negativně.

Ostatní původci mají stejný cíl jako občané, aby se místní poplatek udržel na nejnižší úrovni. Také často neplatí místní poplatek a obec pak nákladně vynakládá finanční prostředky na vymáhání pohledávek.

Ve školách je vhodné zavést vzdělávání studentů i dospělých. Zavést soutěže jak správně likvidovat KO i ostatní komodity - sklo, plast, papír, železo. Velký úkol bude zavést sběr a likvidaci biologicky rozložitelného odpadu v obcích.

Svozové firmy chtějí využít co nejvíce - maximalizace zisku. Obec musí dohlížet na správnou likvidaci i na plnění povinností svozové firmy.

#### **b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti**

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme je jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

**Tab. 3.27. Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)**

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek financí na zajištění běžného provozu systému odpadového hospodářství	2	2	4	Optimalizace systému svozu. Změna svozové firmy. Změna systému výběru plateb. MOS	Obec
		Občané a původci komunálního odpadu neplatí za odpad	4	4	16	Změna systému výběru plateb. Důsledné vymáhání poplatků	Obec
		Nedostatek financí na investice a vybavení	3	5	15	Dotace a fondy	Obec
		Výdaje na mimořádné záležitosti, např. na odstraňování černých skládek	1	3	3	Změna systému výběru plateb. Sankce a medializace. Vzdělání v oblasti odpadů	Obec
2.	Organizační riziko	Špatný systém svozu odpadů v rámci území ORP	1	1	1	MOS	Obce ORP
		Špatné rozmístění zařízení odpadového hospodářství (spalovny, sběrné dvory, recyklační linky...)	2	3	6	Projekty financované z fondů EU	Obce ORP
		Nezájem či neochota obcí ke spolupráci	4	4	16	MOS	Obce ORP
3.	Právní riziko	Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů	4	5	20	Upozornění na dopady změn legislativy	Obce ORP
4.	Technické riziko	Špatný technický stav zařízení a vybavení	1	3	3	Využití fondů EU, průběžná kontrola a obnova zařízení	Obce ORP, vlastníci
		Riziko ekologické zátěže	5	5	25		Obce ORP, vlastníci
5.	Věcné riziko	Špatné řízení svozové firmy a firem na zpracování odpadů nebo porušování podmínek smlouvy a rizika spojená se zaměstnanci firmy (stížnosti občanů)	1	1	1	Kvalitní smlouva, znalost strategie	Obec, vlastníci
		Občané a původci odpadu porušují zákon => zvýšené náklady (např. černé skládky) nebo pokuta pro obec	4	5	20	Kontrola, právní opatření	Obce

*Zdroj: vlastní šetření*



Nejvíce potřebné se jeví ještě lépe využít fondy EU. S tím souvisí i řádná kontrola ze strany obcí a také i úředníků - zdárné řešení a postihování těch, kteří se provinili proti jasně daným podmínkám v rozhodnutí o poskytnutí dotace. Taktéž změny v legislativě by přispěly k zdárnému řešení sporných otázek v území na úseku likvidace odpadů.

Velkým přínosem bude i zajištění vzdělávání nejen občanů dospělých, ale i vzdělávání ve školách se zaměřením správné třídění a na ochranu životního prostředí. Meziobecní spolupráce by přinesla možnost využití tříděných komodit pro další zpracování a následného využití opět v daných obcích zpětně.

Významně by pomohlo celému území ORP, kdyby se obměnily svozové prostředky (nebo byla vybrána nová svozová společnost) pro sběr a třídění komunálního odpadu. Obce by pak mohly poskytnout občanům kontejnery na domácí kompostování nebo kontejnery na BRKO.

#### 5.1.4. SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP.

Silné stránky	Slabé stránky
1. Úspěšnost kampaní v oblasti sběru papíru, skla a PET lahví společně s nápojovými kartony,	1. Zvyšování místního poplatku za svoz komunálních odpadů
2. Dobré rozmístění zařízení na separovaný odpad-PET, sklo, papír (kontejnery, sběrné nádoby) v rámci území	2. Nedostatek třídících linek do dojezdové vzdálenosti nižší jak 10 km
3. Občané dodržují zákony a předpisy, platí poplatky	3. Nedostatek sběrných dvorů či sběrných míst
4. Dobrý stav zařízení a techniky na svoz odpadů	4. Nedostatek kompostáren
5. Dobrá informovanost občanů o třídění separovaného odpadu	5. Nevyužívání podpory na zřízení komunitních kompostáren
6. Jsou vybrány lokality pro výstavbu kompostáren	6. Neochota obcí přispívat na tvorbu kampaní o třídění odpadů
7. Kvalitní environmentální výchova ve školách	7. Nedostatek finančních prostředků na výstavbu sběrných dvorů a kompostáren
8. Akce (soutěže) s tématem třídění odpadů při akcích škol i sportovních akcí	8. Nedostatečná kampaň na třídění BRO a BRKO
Příležitosti	Hrozby
1. Využití dotace z kraje, státní a také z EU	1. Nečekané změny legislativy v oblasti odpadového hospodářství
2. Snaha o udržení nižší míry místního poplatku za likvidaci odpadů	2. Nezájem o třídění z důvodu zvyšování místního poplatku
3. Využívání dotaci z JČK v oblasti environmentální výchovy, podpora domácího a komunitního kompostování	3. Neochota obcí ve větší míře přispívat na tvorbu kampaní na třídění
4. Zvýšení spolupráce se školami	4. Rozšiřování ukládání komunálního odpadu na skládky
5. Meziobecní spolupráce	5. Nedostatek finančních prostředků na výstavbu sběrných dvorů a kompostáren
6. Předávání informací všem věkovým kategoriím	6. Umísťování cizího odpadu na územích obcí bez jejich vědomí
7. Pořízení kontejnerů na třídění BRKO pro občany a obce	

Obecně lze soudit, že úroveň odpadového hospodářství na území ORP je na dobré úrovni. Silnou stránkou území je velké množství vytríděného odpadu díky dostupnosti kontejnerů na tříděný odpad a to především díky zapojení obcí do systému EKO-KOM a.s. a z toho plynoucího finančního ohodnocení přispívajícího do rozpočtu měst a obcí. Díky

environmentální výchově ve školských zařízeních se daří mladší generaci vychovávat ke správnému třídění a vědomostem o této problematice.

Slabinou je však neochota obcí finančně se na tvorbě těchto kampaní podílet. Kontejnery i svozová technika jsou na dobré úrovni. Společnosti využívají v této problematice dotace a fondů především z EU. Slabou stránkou na úrovni ORP se jeví úvahy o zvyšování místního poplatku a z toho plynoucí hrozba následného nezájmu o třídění.

### 5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Obecně lze soudit, že odpadové hospodářství na území ORP Jindřichův Hradec je na dobré úrovni. Řešeným územím analýzy odpadového hospodářství byla obec s rozšířenou působností Jindřichův Hradec (ORP Jindřichův Hradec). Analýza byla zaměřena na zjištění faktického stavu odpadového hospodářství ve zkoumaném území. Kromě situační analýzy byly dále zpracovány analýza cílových (dotčených) skupin, analýza rizik a SWOT analýza.

Analýza cílových (dotčených) skupin v řešeném území byly identifikovány tyto cílové skupiny: občané, turisté a návštěvníci, chataři a chalupáři, obce - město, svozové společnosti, drobní podnikatelé a živnostníci, základní a mateřské školy. Každá dotčená skupina má samozřejmě jiná očekávání a požadavky. Pro splnění těchto jejich nároků a eliminování rizik s nimi spojených, je velmi důležitá pravidelná komunikace se všemi cílovými skupinami a jejich osvěta v oblasti odpadového hospodářství.

Největšími riziky s velkým dopadem na řešené území ORP Jindřichův Hradec bylo vyhodnoceno Nedostatek financí na zajištění běžného provozu systému odpadového hospodářství. Změna svozové firmy. Meziobecní spolupráce. Dalšími neopomenutelnými riziky je nedostatek financí na investice a vybavení, změna legislativy, která povede k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů, občané a původci odpadu porušují zákon => zvýšené náklady (např. černé skládky) nebo pokuta pro obec. Možnou cestou ke snížení tohoto rizika je zavedení společné komunikace mezi cílovými skupinami a jejich motivování, které povede ke zvýšení zájmu o problematiku separování odpadů.

SWOT analýza byla vytvořena s představiteli obcí v ORP Jindřichův Hradec a s motivujícími starostmi. Na území ORP Jindřichův Hradec je v obcích vynikající spolupráce s místními dobrovolnými spolky, které se zapojují do sběru odpadů (železo, sběr odpadů podél příjezdových cest do obcí). Silnou stránkou území je Třídění odpadů. Díky dobré dostupnosti základních komodit (papír, plast, sklo) a díky zapojení města a obcí do systému společnosti EKO - KOM a. s. Zapojení města a obcí do systému EKO – KOM a. s., je pro město a obce zajímavé a to z důvodu, že z toho vyplývá finanční ohodnocení přispívající do rozpočtu měst a obcí. Díky environmentální výchově ve školských zařízeních se daří nejmladší generaci vychovávat ke správnému třídění a vědomostem o této problematice.

Odpadové hospodářství na území ORP Jindřichův Hradec není nijak centrálně organizováno, každá obec si veškeré služby spojené s nakládáním s odpady zajišťuje sama, proto i náklady na svoz jsou rozdílné. Zde by byla možná meziobecní spolupráce v oblasti

výběrového řízení na provozovatele sběrných dvorů nebo na svozovou společnost, kdy jednotlivá výběrová řízení by se mohla organizovat a uskutečňovat společně několika obcemi.

Jako příležitost bylo uváděno na ORP Jindřichův Hradec to, že Společnosti využívají v této problematice dotace a fondy především z EU. Starostové při tvoření SWOT analýzy uvádění, že jako příležitost by bylo dobré zvolit komunikaci se širokou veřejností o problematice odpadového hospodářství na území ORP Jindřichův Hradec.

Hrozbou na úrovni ORP se jeví úvahy o zvyšování poplatků a z toho plynoucí hrozba následného nezájmu o třídění. Nejvyšší riziko, které pociťují starostové na území ORP Jindřichův Hradec v odpadovém hospodářství, je nedostatek financí na zajištění běžného provozu systému odpadového hospodářství. Další riziko, které na ORP Jindřichův Hradec je silně vnímáno je nedostatek financí na investice a vybavení.

V důsledku toho lze vyzorovat i různé přístupy k naplňování cílů odpadového hospodářství a k ekonomické stránce odpadového hospodářství. V rámci ORP Jindřichův Hradec tu zcela jistě existuje prostor pro zavádění nových opatření.

## 5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

### 5.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nedefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců státní správy, obcí, podnikatelů v dané oblasti z území ORP, a to z Jindřichova Hradce, z Popelína, Kardašovy Řečice, Jarošova nad Nežárkou a Lodhérova. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout.

Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

**Vize**  
ORP Jindřichův Hradec je zárukou pro kvalitní vzájemnou spolupráci vzdělaných sociálně zajištěných samosprávných celků fungujících v bezpečném a zdravém životním prostředí.  
Heslo: „Vzájemnou spoluprací k cíli“.

**Problémové okruhy**  
1. Sběrné dvory/sběrná místa  
2. Biologicky rozložitelný komunální odpad (původem od občanů a z obcí)

**Cíle**  
1.1. Optimalizovat síť sběrných dvorů/sběrných míst  
1.2. Využít sběrných dvorů také pro spádové obce a zajistit spolufinancování  
2.1. Zavést a podpořit preventivní opatření vzniku odpadu  
2.2. Navrhnout a vyhodnotit množství sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady v rámci meziobecní spolupráce

**Indikátory**  
1) Počet zřízených sběrných dvorů/sběrných míst do vzdálenosti 10 km  
2) Počet smluvních dohod spádových obcí o využívání sběrného dvora/sběrného místa  
3) Počet domácích kompostérů na počet domácností  
4) Počet obcí, které mají zaveden systém domácího kompostování  
5) Pokrytí domácností (zástavba rodinných domů) systémem domácího kompostování (%)  
6) Zaveden systém sběru a dalšího nakládání s kom. bioodpady

**Projekty, opatření, aktivity**  
Zajistit sběr BRKO

NÁVRHOVÁ ČÁST

AKČNÍ PLÁN

## 5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

<b>Vize</b> <b>ORP Jindřichův Hradec je zárukou pro kvalitní vzájemnou spolupráci vzdělaných sociálně zajištěných samosprávných celků fungujících v bezpečném a zdravém životním prostředí</b>		
<b>Heslo</b> <b>„Vzájemnou spoluprací k cíli“</b>		
<b>Odpady</b>	<b>Problémová oblast 1</b> Sběrné dvory/sběrná místa	<b>Problémová oblast 2</b> Biologicky rozložitelný komunální odpad (původem od občanů a z obcí)
	<b>cíl 1.1.</b> Optimalizovat síť sběrných dvorů/sběrných míst s ohledem na rovnoměrnou a dostupnou vzdálenost pro občany, definovat jaké odpady by měly být sbírány na jakých zařízeních <b>cíl 1.2.</b> Využít sběrných dvorů také pro spádové obce a zajistit spolufinancování (podíl ostatních obcí).	<b>cíl 2.1.</b> Zavést a podpořit preventivní opatření vzniku odpadu-systém domácího kompostování ve vhodných typech zástavby v obcích. <b>cíl 2.2.</b> Navrhnout a vyhodnotit množství sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady v rámci meziobecní spolupráce na úrovni svazků obcí (sběrné dvory, komunitní kompostování, ostatní způsob sběru).

Realizační tým spolu s fokusní skupinou identifikoval, že existují dva problémové okruhy, a to

1. „**Sběrné dvory/sběrná místa**“, zde existují tři základní příčiny problémového okruhu, a sice:

- nedostatek finančních prostředků zejména:
  1. nedostatek finančních prostředků obcí na zřízení sběrných dvorů
  2. chybí vlastnictví k pozemku pro budoucí zřízení sběrných dvorů
  3. neustále měnící se legislativa



II. „**Biologicky rozložitelný komunální odpad (původem od občanů a z ocí)**“, příčinou tohoto problémového okruhu je:

- Třídění BRKO stát přesunul na obce, aniž by obce dostaly na řešení tohoto problému finanční prostředky. S tím jsou spojeny další problémy, a to:
  1. nedostatek finančních prostředků v rozpočtu obcí, nekoncepční změny financování
  2. slabá koncepce státu v oblasti třídění odpadů – povinnosti stát přenáší na obce
  3. nespolupráce obcí
  4. nepřipravené kapacity na zpracování BRKO, problémy s využitím kompostu či degistátu.

### **Problémový okruh: I. „Sběrné dvory/sběrná místa“**

#### **Věcné argumenty**

Obec je povinna zajistit místa pro nakládání veškerého komunálního odpadu produkovaného fyzickými nepodnikajícími osobami na jejich katastrálním území a je také povinna zajistit místa pro oddělené soustředování komunálního odpadu. Sběrné dvory nahrazují mobilní sběry odpadů a ve velké míře zabraňují vzniku černých skládek. Jsou zařízeními, která napomáhají třídění a poté i samotnému zpracování a zhodnocování odpadů. Zároveň zvyšují účinnost tříděného sběru a snižují tak množství odstraněného odpadu na skládkách. Mezi výhody sběrných dvorů patří zejména pravidelná provozní doba, obsluha a téměř neomezená kapacita pro ukládání odpadů. Mobilní sběry jsou pro obec v daném okamžiku levnější, vytvářejí však podmínky pro vznik černých skládek, protože neumožňují občanům řešit jejich aktuální problémy s odpadem. Obce jsou pak nuceny uspořené finanční prostředky vynakládat na likvidaci černých skládek.

Sběrný dvůr komunálních odpadů, který mají k dispozici občané Jindřichova Hradce a místních částí, má povolení k nakládání s 65 druhy odpadů a je také místem pro zpětný odběr elektrozařízení. V tomto směru je nutné klást důraz na spotřebitelské chování z hlediska kvality třídění, protože míra znečištění odpadu přímo souvisí s náklady celého systému a stabilitou odbytu výstupní suroviny v systému využití odpadového materiálu. Občané dané obce mohou sběrný dvůr využívat zdarma, ostatní jsou zpoplatněni podle ceníku. Kvalita a čistota sebraných odpadů je dána vždy kvalitní a přesnou obsluhou sběrného dvora. Uzavření smlouvy mezi obcí s vybudovaným sběrným dvorem a obcemi, které tento dvůr nemají, nabízí možnost meziobecní spolupráce. Tato smlouva by za určitou finanční úhradu zajistila užívání dvora okolními obcemi a občany. Na území ORP Jindřichův Hradec se v současné době nachází 11 sběrných dvorů (jeden je ve výstavbě). Tento počet je vzhledem k rozsahu území nedostatečný.

## **Příčiny problému**

Vybudování sběrného dvora obcí je nákladná záležitost, od zpracování projektu, vyřízení administrativních záležitostí pro vlastní provoz, kdy je obec nucena hradit náklady spojené s vybavením a obsluhou sběrného dvora, energie, apod. Dle zkušeností obcí provozujících sběrné dvory lze konstatovat, že náklady na zřízení standartního sběrného dvora provozovaného obcí se pohybují v průměru okolo 1 mil. Kč a náklady na roční provoz se pohybují okolo 400 tis. Kč. V tom nejsou zahrnuty náklady spojené s odstraněním odpadů. Další příčinou problému je obtížné hledání pozemků ve vlastnictví obcí k vybudování sběrného dvora.

## **Důsledky neřešení problému**

Důsledkem neřešení problému je vznik černých skládek na území ORP a nárůst nákladů na jejich likvidaci. Dalším důsledkem je zvyšování nákladů na svoz odpadů ze vzdálenějších míst. Možnosti financování výstavby a vybavení sběrného dvora jsou (dle aktuální situace):

- z vlastních zdrojů – investorem je obec
- z vlastních zdrojů a využití dotačních možností Jihočeského kraje
- z dotačních prostředků Státního fondu životního prostředí v rámci Operačního programu Životní prostředí a vlastních zdrojů
- prostřednictvím soukromého investora, např. s garancí následného provozování se stanovenou minimální dobou provozování.

## **Problémový okruh: II. „Biologicky rozložitelný komunální odpad (původem od občanů a z obcí“**

### **Věcné argumenty**

Biologicky rozložitelné odpady jsou takové, které podléhají rozkladu za přístupu i nepřístupu kyslíku. Mohou to být rostlinné zbytky, listí, slupky z ovoce a zeleniny a jiné. Biologicky rozložitelný odpad, který je složkou komunálního odpadu se nazývá biologicky rozložitelný komunální odpad (BRKO). Ten pochází z domácností, zahrádek, údržby městské zeleně apod. Systém sběru BRKO je zaveden jen v některých obcích ORP Jindřichův Hradec. Biologicky rozložitelný komunální odpad lze kompostovat (za přístupu kyslíku) v kompostárně, nebo rozložit za nepřístupu kyslíku v bioplynové stanici. V Jindřichově Hradci byla v rámci Operačního programu životní prostředí podpořena rekonstrukce stávajícího zdroje tepelné energie s instalací kogenerační jednotky na spalování bioplynu z technologie

Čistírny odpadních vod. Realizací tohoto projektu došlo ke snížení emisí CO<sub>2</sub> o cca 5699 t/rok. V oblasti sběru a třídění biologicky rozložitelného komunálního odpadu jsou velké rezervy. V Jindřichově Hradci byla 25. 6. 2014 uvedena do provozu kompostárna, která zpracovává biologicky rozložitelný odpad, biologicky rozložitelný komunální odpad a zbytky z údržby zeleně. Vybudováním kompostárny došlo ke zkvalitnění nakládání s odpady a především k vyšší vytříditelnosti zbytků z údržby zeleně, která měla nemalý podíl ve směsném komunálním odpadu. Vyprodukovaný kompost je využíván ke hnojení zemědělské půdy a zbytek je používán jako rekultivační rezerva pro městské plochy nebo je zdarma poskytován občanům pro hnojení jejich zahrádek. Celková projektovaná kapacita kompostárny je 1500 tun surovin. Přesto jsou ve SO ORP Jindřichův Hradec v oblasti likvidace BRKO rezervy. Je to z toho důvodu, že obce jsou ve venkovské oblasti, kde si téměř každý občan tento odpad likvidoval sám, vzhledem k tomu, že choval domácí hospodářské zvířectvo, či odpady kompostoval a používal pro vlastní zahrádku. S ustoupením od domácího chovu drobného zvířectva již nastává otázka, jak likvidovat trávu ze zahrad, z kuchyní, apod. V Jindřichově Hradci se zavádí zkušebně na sídlišti Hvězdárna sběr a třídění BRKO. Po ročním provozu budou vyhodnoceny zkušenosti, případně bude zaveden tento systém po celém městě. K řešení problému by napomohlo zavedení systému domácího kompostování s využitím domácích kompostérů. Zkvalitnění nakládání s odpady je jedna z oblastí, na kterou je možné nově získat finanční podporu z Operačního programu životní prostředí.

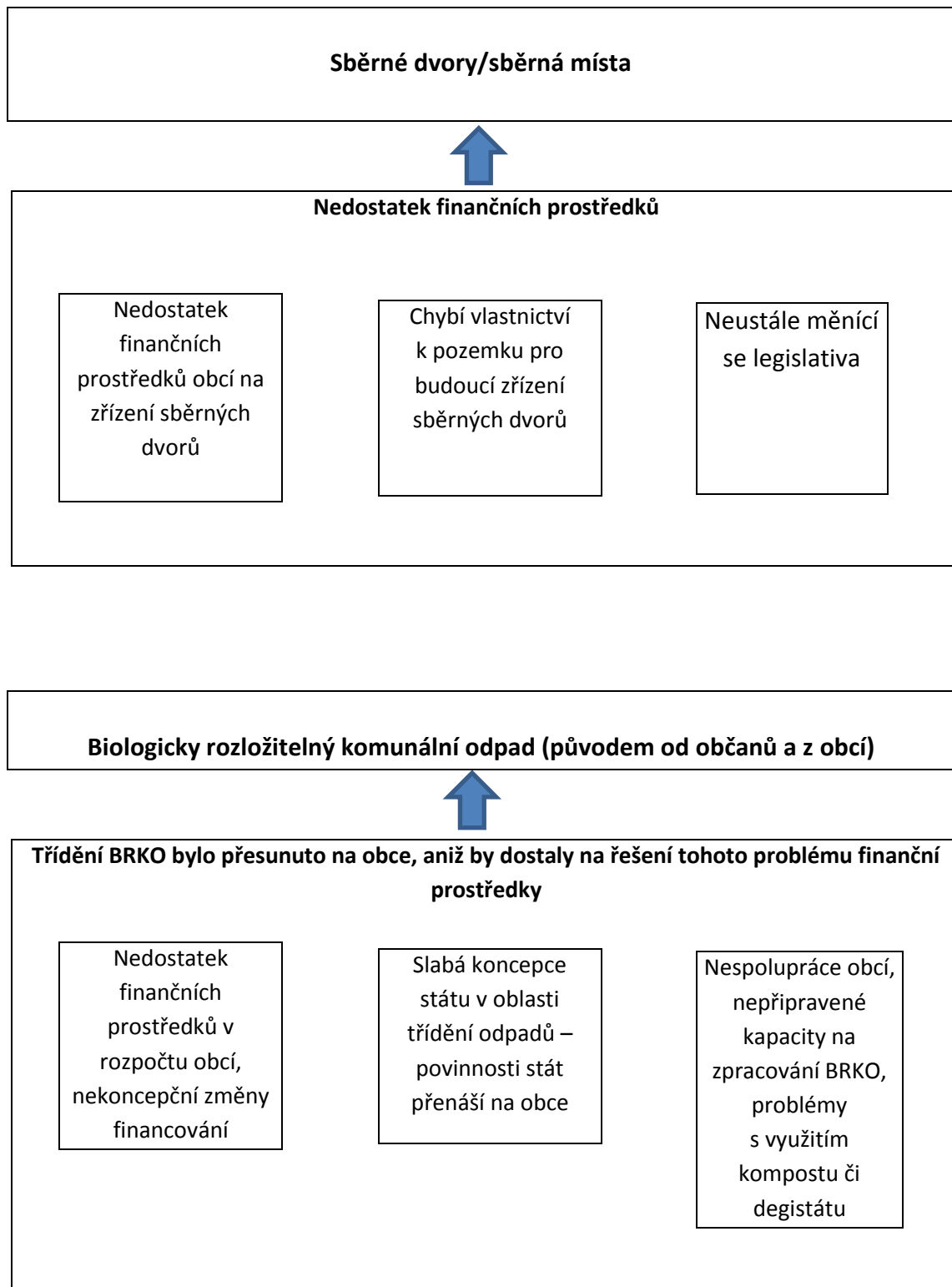
### **Příčiny problému**

Základní příčinou problému v této oblasti odpadového hospodářství je ta skutečnost, že nebylo ze strany obcí potřeba tento odpad likvidovat (mimo velkých měst), a to z toho důvodu, že si každý občan spotřeboval sám biologicky rozložitelný odpad. Buď jako krmivo pro zvířata nebo jako kompost pro další zpracování na zahrádce nebo záhumenku. Zástupci obcí se shodují v tom, že třídění a využití bioodpadu by mělo probíhat v místě vzniku, zároveň by se měla uplatňovat větší motivace občanů ke třídění všech druhů komunálního odpadu, nejen biologického. V této oblasti je problémem stále nejasná koncepce státu v oblasti likvidace komunálního odpadu do budoucna.

### **Důsledky neřešení problému**

Skládkování BRKO způsobuje nestabilitu skládky (propadáním po rozkladu organických látek nebo hromadění plynu – nebezpečí vzdouvání terénu nebo výbuchu vznikajících plynů). Ukládání biologických odpadů na skládce přispívá ke skleníkovému efektu produkující metanu a zvyšuje množství skládkového odpadu, tím se snižuje životnost skládky. Vinou znečištění ostatního odpadu dochází k nízkému materiálovému využití, nejsou plněny legislativní požadavky, nevyužívá se organická složka, vznikají černé skládky.

## Vytvoření stromu problémů



### 5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Sběrné dvory/sběrná místa
<b>Cíl 1.1</b>	<b>Optimalizovat síť sběrných dvorů/sběrných míst s ohledem na rovnoměrnou a dostupnou vzdálenost pro občany, definovat jaké odpady by měly být sbírány na jakých zařízeních</b>
<b>Popis cíle</b>	Cílem je zřídit větší počet sběrných dvorů/sběrných míst v ORP Jindřichův Hradec. Je možné, aby se na území jedné obce provozoval tímto způsobem sběrný dvůr i pro několik ostatních obcí. Tomuto řešení je potřeba upravit administrativu a přijímání odpadů. Obce by se poté na provozu sběrného dvora finančně podílely společně.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A.1 Právní analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování právního rozboru současného stavu</li> <li>• nastavení harmonogramu plnění cíle</li> </ul> <p><b>A.2 Ekonomická analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozbor ekonomické náročnosti výstavby sběrných dvorů/sběrných míst</li> <li>• možnosti pořízení sběrných dvorů/sběrných míst z dotací</li> </ul> <p><b>B.1 Nastavení finančního zabezpečení</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• stanovení potřebných finančních prostředků</li> <li>• rozbor zajištění finančních prostředků</li> <li>• zavedení systému separace</li> </ul> <p><b>C.1 Zjištění zájmu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• oslovení obcí pro zřízení – rozšíření sběrných dvorů a sběrných míst</li> </ul>
<b>Název indikátoru k hodnocení cíle</b>	1. Počet zřízených sběrných dvorů/sběrných míst do vzdálenosti 10 km
<b>Správce cíle</b>	Starostové dotčených obcí ORP Jindřichův Hradec

<b>Cíl 1.2</b>	<b>Využít sběrných dvorů také pro spádové obce a zajistit spolufinancování (podíl ostatních obcí)</b>
<b>Popis cíle</b>	Dosáhnout toho, aby dojezdová vzdálenost obcí ORP Jindřichův Hradec do sběrných dvorů nebyla delší než 10 km, za tím účelem uzavírat smluvní dohody spádových obcí o využívání sběrného dvora a mapovat počet obcí, které nemají sběrný dvůr ani nevyužívají smluvní zajištění sběru odpadů ve sběrném dvoře jiné obce.
<b>Hlavní opatření</b>	Sběrné dvory zřizovat v blízkosti obcí, avšak stranou obytné zástavby, a to v průmyslových lokalitách, např. v areálech bývalých zemědělských družstev, zaniklých podniků apod., lehce dostupných nebo přímo napojených na páteřní komunikace. V kontaktu s obcemi mapovat dané území, umístění sběrného dvora musí být jasně vymezeno v územních plánech obcí, návrh zadání územního plánu by měl vycházet z konkrétních představ obce o rozsahu a charakteru budoucího sběrného dvora.
<b>Název indikátoru</b>	2. Počet smluvních dohod spádových obcí o využívání sběrného

<b>k hodnocení cíle</b>	dvora/sběrného místa
<b>Správce cíle</b>	Starostové dotčených obcí ORP Jindřichův Hradec

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Biologicky rozložitelný komunální odpad (původ od občanů a z obcí)</b>
<b>Cíl 2.1</b>	<b>Zavést a podpořit preventivní opatření vzniku odpadu – systém domácího kompostování ve vhodných typech zástavby v obcích</b>
<b>Popis cíle</b>	Cílem je zajistit větší sběr BRKO v celém území ORP, a to rovněž využitím nově vybudované kompostárny pro zpracování BRO a BRKO v Jindřichově Hradci. Zajistí se tím převážně snížení podílu biologicky rozložitelné složky ukládané na skládky. Pořízení nádob na sběr BRKO pro jednotlivé obce.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A.1 Právní analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování právního rozboru současného stavu</li> <li>• nastavení harmonogramu plnění cíle</li> </ul> <p><b>A.2 Ekonomická analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozbor ekonomické náročnosti pořízení domácích kompostérů</li> <li>• zpracování variant řešení pro snížení nákladů třídění BRKO</li> </ul> <p><b>B.1 Nastavení finančního zabezpečení</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• stanovení potřebných finančních prostředků</li> <li>• řešení problému participace občanů na pořízení domácích kompostérů</li> <li>• zavedení systému separace</li> </ul> <p><b>C.1 Zajištění osvěty</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zvýšit osvětu a informovanost v oblasti třídění a recyklace odpadů</li> </ul>
<b>Název indikátoru k hodnocení cíle</b>	<p>3. počet domácích kompostérů na počet domácností</p> <p>4. počet obcí, které mají zaveden systém domácího kompostování</p> <p>5. pokrytí domácností (zástavba rodinných domů) systémem domácího kompostování (%)</p>
<b>Správce cíle</b>	Starostové dotčených obcí ORP Jindřichův Hradec
<b>Cíl 2.2</b>	<b>Navrhnout a vyhodnotit možnosti sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady v rámci meziobecní spolupráce na úrovni svazků obcí (sběrné dvory, komunitní kompostování, ostatní způsoby sběru)</b>
<b>Popis cíle</b>	Nastavit systém sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady, tedy určení míst, kde je možné odkládat rostlinné zbytky z údržby zeleně, zahrad a domácností. Množství a charakter těchto míst se bude odvíjet od ekonomických a technických možností určité obce v rámci svazků obcí.
<b>Hlavní opatření</b>	Od 1. 4. 2015 se v obcích naplno rozběhne povinný sběr biologicky rozložitelného odpadu. Bioodpady tvoří významnou část komunálního odpadu, za který jsou odpovědné obce jako územní samosprávné společenství občanů. Je nutné, aby si obce ujasnily, jaký způsob třídění zvolí, kolik bude třídění občany stát, ujasnit si nové dotační příležitosti a sběr a nakládání s komunálními bioodpady ošetřit na úrovni svazků

	obcí po právní stránce (uzavírání smluv).
<b>Název indikátoru k hodnocení cíle</b>	Zaveden systém sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady (ANO/NE)
<b>Správce cíle</b>	starostové dotčených obcí ORP Jindřichův Hradec

## 5.2.4. Indikátory

### Karty indikátorů

<b>Problémový okruh/Cíl</b>	<b>Sběrné dvory /sběrná místa // Optimalizovat síť sběrných dvorů/sběrných míst s ohledem na rovnoměrnou a dostupnou vzdálenost pro občany, definovat jak odpady by měly být sbírány na jakých zařízeních</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	1.		
<b>Název indikátoru</b>	1. Počet zřízených sběrných dvorů/sběrných míst do vzdálenosti 10 km - 0 – 5 km - 5 – 10 km - 10 a více km		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Pracovník MěÚ Jindřichova Hradce		
<b>Roky</b>	2013	2017	2020
<b>Plán</b>	---	0 – 5 km .....24 5 – 10 km ..... 26 10 a více km ..... 8	0 – 5 km .....25 5 – 10 km ..... 26 10 a více km ..... 7
<b>Skutečnost</b>	0 – 5 km .....19 5 – 10 km ..... 26 10 a více km ..... 13	0 – 5 km ..... 5 – 10 km ..... 10 a více km ....	0 – 5 km ..... 5 – 10 km ..... 10 a více km ....
<b>Popis měřítka:</b>	Statistický přehled obcí dle rozdělení podle vzdálenosti od nejbližšího sběrného dvora/sběrného místa (měřeno v km).		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Mapa SO ORP Jindřichův Hradec s přehledem umístění sběrných dvorů/sběrných míst, měření vzdálenosti obcí od nejbližšího sběrného dvora/sběrného místa		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Výkaznictví obcí		



<b>Problémový okruh/Cíl</b>	<b>Sběrné dvory/sběrná místa // Využít sběrných dvorů také pro spádové obce a zajistit spolufinancování (podíl ostatních obcí)</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	2.		
<b>Název indikátoru</b>	2. Počet smluvních dohod spádových obcí o využívání sběrného dvora/sběrného místa		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Pracovník MěÚ Jindřichova Hradce		
<b>Roky</b>	2013	2017	2020
<b>Plán</b>	---	24	25
<b>Skutečnost</b>	19	---	---
<b>Popis měřítka:</b>	Souhrnný počet smluvních dohod spádových obcí mezi provozovatelem sběrného dvora/sběrného místa a jednotlivými obcemi. Statistický přehled obcí, které nemají sběrný dvůr a nevyužívají smluvního zajištění sběru odpadů ve sběrném dvoře jiné obce.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Statistické přehledy, údaje získané od jednotlivých obcí SO ORP Jindřichův Hradec		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Výkaznictví obcí		

<b>Problémový okruh/Cíl</b>	<b>Biologicky rozložitelný komunální odpad (původem od občanů a z obcí) // Zavést a podpořit preventivní opatření vzniku odpadu – systém domácího kompostování ve vhodných typech zástavby v obcích</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	3.		
<b>Název indikátoru</b>	3. Počet domácích kompostérů na počet domácností		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet + %		
<b>Správce měřítka</b>	Pracovník MěÚ Jindřichova Hradce		
<b>Roky</b>	2013	2017	2020
<b>Plán</b>	---	58	58
<b>Skutečnost</b>	0	---	---
<b>Popis měřítka:</b>	Indikátor umožňuje sledovat, zda se tento ukazatel daří plnit.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet domácích kompostérů na počet domácností, včetně počtu obcí, které mají zaveden systém domácího kompostování a pokrytí domácností v procentech – údaje získané z evidence obcí SO ORP Jindřichův Hradec		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Výkaznictví obcí		

<b>Problémový okruh/Cíl</b>	<b>Biologicky rozložitelný komunální odpad (původem od občanů a z obcí) // Navrhnout a vyhodnotit množství sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady v rámci meziobecní spolupráce na úrovni svazků obcí (sběrné dvory, komunitní kompostování, ostatní způsoby sběru).</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	4.		
<b>Název indikátoru</b>	Počet obcí, které mají zaveden systém domácího kompostování		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Pracovník MěÚ Jindřichova Hradce		
<b>Roky</b>	2013	2017	2020
<b>Plán</b>	---	58	58
<b>Skutečnost</b>	36	---	---
<b>Popis měřítka:</b>	Indikátor umožňuj sledovat, zda se tento ukazatel daří plnit.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Zjišťování, zda na jednotlivých obcích byl zaveden systém sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Výkaznictví obcí		

<b>Problémový okruh/Cíl</b>	<b>Biologicky rozložitelný komunální odpad (původem od občanů a z obcí) // Navrhnout a vyhodnotit množství sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady v rámci meziobecní spolupráce na úrovni svazků obcí (sběrné dvory, komunitní kompostování, ostatní způsoby sběru).</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	5.		
<b>Název indikátoru</b>	Pokrytí domácností (zástavba rodinných domů) systémem domácího kompostování (%)		
<b>Měrná jednotka</b>	%		
<b>Správce měřítka</b>	Pracovník MěÚ Jindřichova Hradce		
<b>Roky</b>	2013	2017	2020
<b>Plán</b>	---	80 %	90 %
<b>Skutečnost</b>	20 %	---	---
<b>Popis měřítka:</b>	Indikátor umožňuje sledovat, zda se tento ukazatel daří plnit.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Zjišťování, zda na jednotlivých obcích byl zaveden systém sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Výkaznictví obcí		

<b>Problémový okruh/Cíl</b>	Biologicky rozložitelný komunální odpad (původem od občanů a z obcí) // Navrhnout a vyhodnotit množství sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady v rámci meziobecní spolupráce na úrovni svazků obcí (sběrné dvory, komunitní kompostování, ostatní způsoby sběru).		
<b>Číslo indikátoru</b>	6.		
<b>Název indikátoru</b>	Zaveden systém sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady		
<b>Měrná jednotka</b>	ANO/NE		
<b>Správce měřítka</b>	Pracovník MěÚ Jindřichova Hradce		
<b>Roky</b>	2013	2017	2020
<b>Plán</b>	---	ANO	ANO
<b>Skutečnost</b>	NE	---	---
<b>Popis měřítka:</b>	Indikátor umožňuje sledovat, zda se tento ukazatel daří plnit.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Zjišťování, zda na jednotlivých obcích byl zaveden systém sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Výkaznictví obcí		

## 5.3. Pravidla pro řízení strategie

### 5.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven manažer strategie. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je řídicí skupina. Řídicí skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídicí skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny

Pro řízení strategie jsou důležití správci cílů. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	Optimalizovat síť sběrných dvorů/sběrných míst s ohledem na rovnoměrnou a dostupnou vzdálenost pro občany, definovat jak odpady by měly být sbírány na jakých zařízeních.	Starostové obcí ORP Jindřichův Hradec
1.2.	Využít sběrných dvorů také pro spádové obce a zajistit spolufinancování (podíl ostatních obcí).	Starostové obcí ORP Jindřichův Hradec
2.1.	Zavést a podpořit preventivní opatření vzniku odpadu – systém domácího kompostování ve vhodných typech zástavby v obcích.	Starostové obcí ORP Jindřichův Hradec
2.2.	Navrhnout a vyhodnotit množství sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady v rámci meziobecní spolupráce na úrovni svazků obcí (sběrné dvory, komunitní kompostování, ostatní způsoby sběru).	Starostové obcí ORP Jindřichův Hradec

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři cílů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.	Počet zřízených sběrných dvorů/sběrných míst od vzdálenosti 10 km.	Pracovník MěÚ Jindřichova Hradce
2.	Počet smluvních dohod spádových obcí o využívání sběrného dvora/sběrného místa.	Pracovník MěÚ Jindřichova Hradce
3.	Počet domácích kompostérů na počet domácností.	Pracovník MěÚ Jindřichova Hradce
4.	Počet obcí, které mají zaveden systém domácího kompostování.	Pracovník MěÚ Jindřichova Hradce
5.	Pokryté domácnosti (zástavba rodinných domů) systém domácího kompostování.	Pracovník MěÚ Jindřichova Hradce
6.	Zaveden systém sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady.	Pracovník MěÚ Jindřichova Hradce

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 5.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

<b>Činnost v rámci implementace</b>	<b>Zodpovědná osoba / subjektu</b>	<b>Termín</b>
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

### 5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle nebo indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 5.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako proces dlouhodobý a opakovaný, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

## Návrh harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														

Akční plán je vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost



V tabulkách jsou uvedeny následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

**Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Připravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační zásobník projektů/aktivit (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

## **5.4. Závěr a postup zpracování**

### **5.4.1. Shrnutí**

Z návrhové části vyplynuly tyto základní závěry (problémové oblasti) a k nim byly přiřazeny cíle:

Problémová oblast I. - Sběrné dvory/sběrná místa

cíl 1.1. - Optimalizovat síť sběrných dvorů/sběrných míst s ohledem na rovnoměrnou a dostupnou vzdálenost pro občany, definovat jak odpady by měly být sbírány na jakých zařízeních.

cíl 1.2. - Využít sběrných dvorů také pro spádové obce a zajistit spolufinancování (podíl ostatních obcí).

Problémová oblast II. – Biologicky rozložitelný komunální odpad (původem od občanů a z obcí)

cíl 2.1. - Zavést a podpořit preventivní opatření vzniku odpadu – systém domácího kompostování ve vhodných typech zástavby v obcích.

cíl 2.2. - Navrhnout a vyhodnotit množství sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady v rámci meziobecní spolupráce na úrovni svazků obcí (sběrné dvory, komunitní kompostování, ostatní způsoby sběru).

Každý cíl má svého správce (viz. 5.2.3.) a jeho naplňování bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů (viz. 5.2.4.), celkový souhrn v kapitole 5.3.1. Úspěšné plnění cílů a následných projektů bude záviset na rozhodnutích jednotlivých zastupitelstev obcí.

### **5.4.2. Popis postupu tvorby strategie**

Analytická část byla zpracována během měsíce února až srpna a po dopracování připomínek z oponentských posudků byla převzata odborným týmem. Při zpracování se vycházelo z podkladů ředitele fi. AVE CZ Odpadové hospodářství s.r.o, odboru životního prostředí MÚ Jindřichův Hradec, starostů obcí ORP Jindřichův Hradec.

Návrhová část byla zpracována v průběhu měsíce září až prosince. Tematický expert navrhl fokusní skupině k projednání problematické okruhy a cíle. V rámci jednání této fokusní skupiny byly navržené témata projednány a navržen další směr postupu zpracování dokumentu.

Následně proběhlo schvalování dokumentu starosty na setkání představitelů obcí v měsíci dubnu 2015.



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚTNANOST



Svaz měst a obcí  
SMO  
ČESKÉ REPUBLIKY



PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

## 5.5. Přílohy

### Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

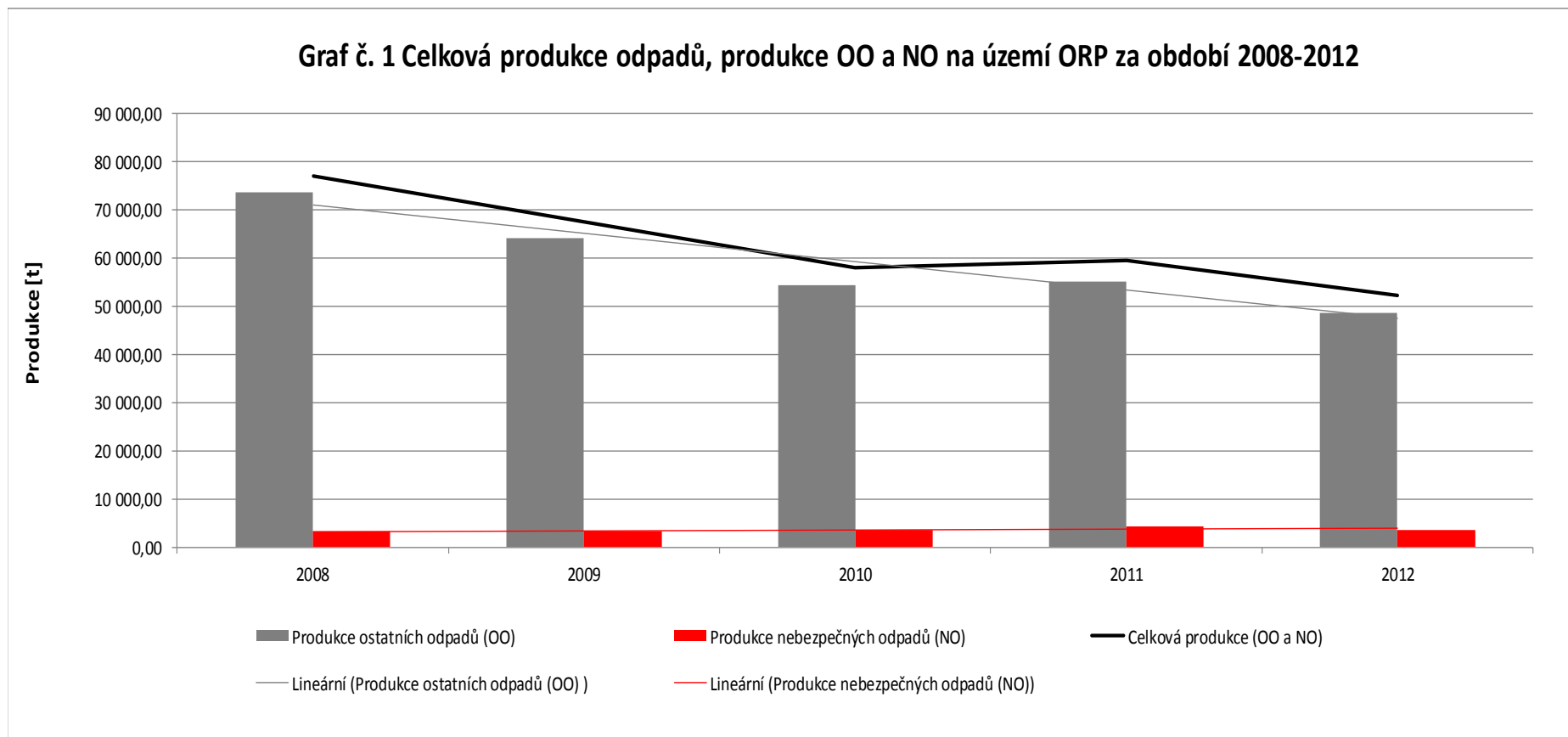
Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkcí odpady v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

### 5.5.1. Příloha 3.1. Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkcí odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓					
							2008	2009	2010	2011	2012	
Produkce odpadů [t]												
Produkce ostatních odpadů (OO)	74 555,01	73 783,92	64 117,86	54 456,77	55 247,27	48 637,85	98,97	86,00	73,04	74,10	65,24	
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	5 818,43	3 207,20	3 327,43	3 565,68	4 301,32	3 610,94	55,12	57,19	61,28	73,93	62,06	
		Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →					● -44,88	● -42,81	● -38,72	● -26,07	● -37,94	
Celková produkce (OO a NO)	80 437,09	76 991,12	67 445,29	58 022,45	59 548,59	52 248,79	95,72	83,85	72,13	74,03	64,96	
		Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →					● -4,28	● -16,15	● -27,87	● -25,97	● -35,04	
<b>Podílové ukazatele [%]</b>		<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>						
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů			95,83		95,07		93,85		92,78		93,09	
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů			4,17		4,93		6,15		7,22		6,91	
<b>Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.<sup>-1</sup>]</b>		<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>						
Počet obyvatel v území ORP			47 359		47 934		48 017		47 696		47 634	
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)			1 625,69		1 407,04		1 208,37		1 248,50		1 096,88	
Měrná produkce OO			1 557,97		1 337,63		1 134,11		1 158,32		1 021,07	
Měrná produkce NO	300,20		67,72		69,42		74,26		90,18		75,81	
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →			22,56		23,12		24,74		30,04		25,25	
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →			● -77,44		● -76,88		● -75,26		● -69,96		● -74,75	

Graf 3.1.



### 5.5.2. Příloha 3.2. Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]					Meziroční změna [%] ↓			
			2008	2009	2010	2011	2012	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	624,27	701,21	613,63	750,62	886,49	12,32	-12,49	22,32	18,10
200102	Sklo	O	394,63	431,43	477,22	464,49	506,75	9,33	10,61	-2,67	9,10
200108	BRO z kuchyně (BRKO)	O	1,85	35,62	56,17	47,35	115,61	1 824,15	57,72	-15,71	144,17
200110	Oděvy (BRKO)	O	23,16	13,40	3,94	2,37	3,68	-42,14	-70,60	-39,85	55,06
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	9,05	26,68	34,84	41,39	58,91	194,81	30,58	18,80	42,33
200114*	Kyseliny	N	0,12	0,00	0,00	0,00	0,16	-100,00	0,00	0,00	0,00
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	1,28	0,84	0,36	0,35	0,79	-34,24	-56,59	-3,21	125,56
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlodíky	N	6,37	0,77	3,35	5,48	0,03	-87,92	335,45	63,44	-99,45
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	11,80	3,35	6,00	5,00	2,92	-71,62	79,10	-16,67	-41,68
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	2,24	1,73	2,11	2,04	1,89	-22,60	21,97	-3,22	-7,44
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	21,15	25,86	28,68	27,56	27,93	22,29	10,90	-3,91	1,33
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,04	0,00	0,07	0,10	0,12	-100,00	0,00	42,86	20,00



Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]					Meziroční změna [%] ↓			
			2008	2009	2010	2011	2012	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,73	0,38	0,43	0,48	0,71	-47,34	11,08	13,32	47,57
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,08	0,66	0,10	0,06	0,04	709,82	-84,55	-44,12	-35,09
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	78,88	14,03	2,38	3,04	0,51	-82,21	-83,06	28,00	-83,20
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	43,97	76,09	9,68	12,04	13,81	73,03	-87,28	24,38	14,71
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	91,45	119,92	123,85	151,24	209,11	31,13	3,28	22,12	38,26
200139	Plasty	O	158,86	486,48	201,29	267,51	305,99	206,23	-58,62	32,90	14,39
200140	Kovy	O	8 698,27	4 439,12	7 081,13	8 715,70	5 276,53	-48,97	59,52	23,08	-39,46
200141	Odpady z čištění komínů	O	9 708,00	1,21	0,00	0,00	0,00	-99,99	-100,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	2,35	1,54	0,00	0,00	0,00	-34,34	-100,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]					Meziroční změna [%] ↓			
			2008	2009	2010	2011	2012	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	628,07	649,45	573,52	978,61	920,50	3,40	-11,69	70,63	-5,94
200202	Zemina a kameny	O	162,00	34,00	0,00	0,00	6,63	-79,01	-100,00	0,00	0,00
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	180,87	151,67	155,31	137,30	168,58	-16,14	2,40	-11,60	22,78
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	11 751,63	12 252,93	10 555,92	11 356,74	12 086,37	4,27	-13,85	7,59	6,42
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	145,56	111,70	70,85	72,24	78,27	-23,26	-36,57	1,96	8,35
200303	Uliční smetky	O	443,63	294,68	141,87	217,22	170,02	-33,58	-51,86	53,11	-21,73
200304	Kal ze septiků a žump	O	2 043,01	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	1 502,76	1 672,60	1 602,45	1 260,60	1 441,75	11,30	-4,19	-21,33	14,37
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	914,31	707,54	656,29	918,09	886,00	-22,61	-7,24	39,89	-3,50
150102	Plastové obaly	O	182,59	270,29	500,57	371,05	477,48	48,03	85,20	-25,87	28,68
150103	Dřevěné obaly	O	13,68	6,46	6,80	0,15	0,02	-52,78	5,26	-97,79	-86,67
150104	Kovové obaly	O	39,06	46,67	38,98	48,51	58,95	19,48	-16,48	24,45	21,52
150105	Kompozitní obaly	O	5,88	29,78	38,31	14,03	56,94	406,46	28,64	-63,38	305,84
150106	Směsné obaly	O	186,58	180,93	244,80	303,27	366,12	-3,03	35,30	23,88	20,72
150107	Skleněné obaly	O	6,20	22,46	25,62	30,08	33,62	262,26	14,07	17,41	11,77
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	30,68	39,52	34,57	44,54	64,35	28,81	-12,53	28,85	44,48

evropský  
sociální  
fond v ČR

EVROPSKÁ UNIE

OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚTNANOSTSvaz měst a obcí  
SMO  
ČESKÉ REPUBLIKY

OBCE SOBĚ

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]					Meziroční změna [%] ↓			
			2008	2009	2010	2011	2012	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,05	0,04	0,05	0,31	0,11	-20,00	25,00	520,00	-64,52
<b>Celková produkce KO</b>			38 112,76	22 849,50	23 291,12	26 249,57	24 227,80	-40,05	1,93	12,70	-7,70
<b>Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]</b>			14 789,60	15 586,86	13 641,16	14 666,15	15 803,61	-5,39	-12,48	7,51	7,76
<b>Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]</b>			7 582,38	8 006,57	7 002,97	7 849,23	8 474,25	-5,59	-12,53	12,08	7,96

evropský  
sociální  
fond v ČR

EVROPSKÁ UNIE

OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOSTSvaz měst a obcí  
SMO  
ČESKÉ REPUBLIKY

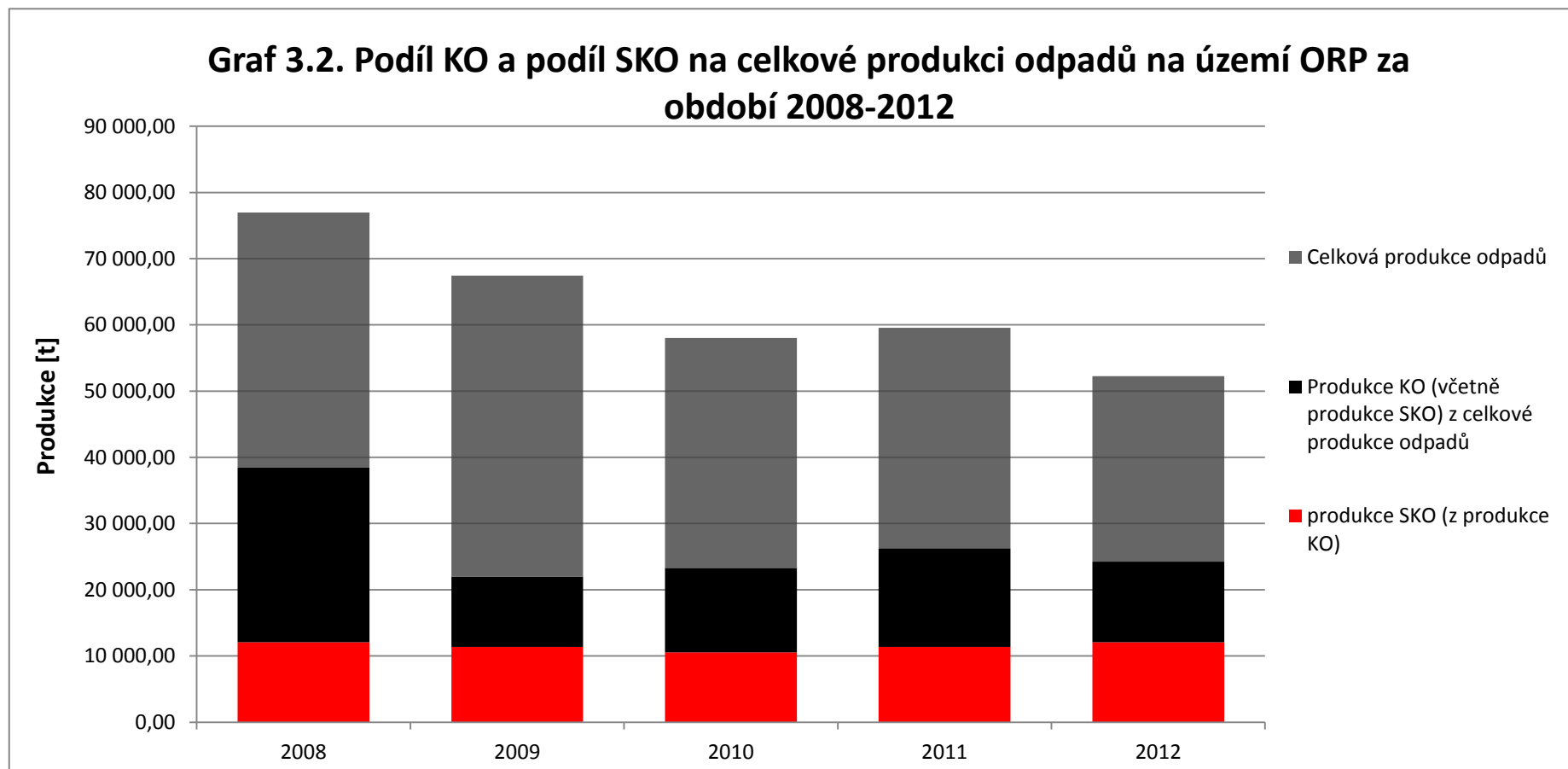
OBCE SOBĚ

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

### 5.5.3. Příloha 3.3. Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směšného komunálního odpadu (SKO) za období 2008-201

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓				
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
Celková produkce odpadů	76 991,12	67 445,29	58 022,45	59 548,59	52 248,79	-12,40	-13,97	+2,63	-12,26	
Celková produkce KO	38 112,76	22 849,50	23 291,14	26 249,57	24 227,66	-40,05	+1,93	+12,70	-7,70	
Celková produkce SKO	11 751,63	12 252,93	10 555,92	11 356,74	12 086,37	+4,27	-13,85	+7,59	+6,42	
<b>Podílové ukazatele [%]</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>					
Podíl KO na celkové produkci odpadů		49,50		33,88		40,14		44,08		46,37
Podíl SKO na produkci KO		30,83		53,62		45,32		43,26		49,89
<b>Měrné produkce odpadů [kg.obyv.<sup>-1</sup>]</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>					
Počet obyvatel v území ORP		47 359		47 934		48 017		47 696		47 634
Měrná produkce KO		804,76		476,69		485,06		550,35		508,62
Měrná produkce SKO		248,14		255,62		219,84		238,11		253,73

Graf 3.2.



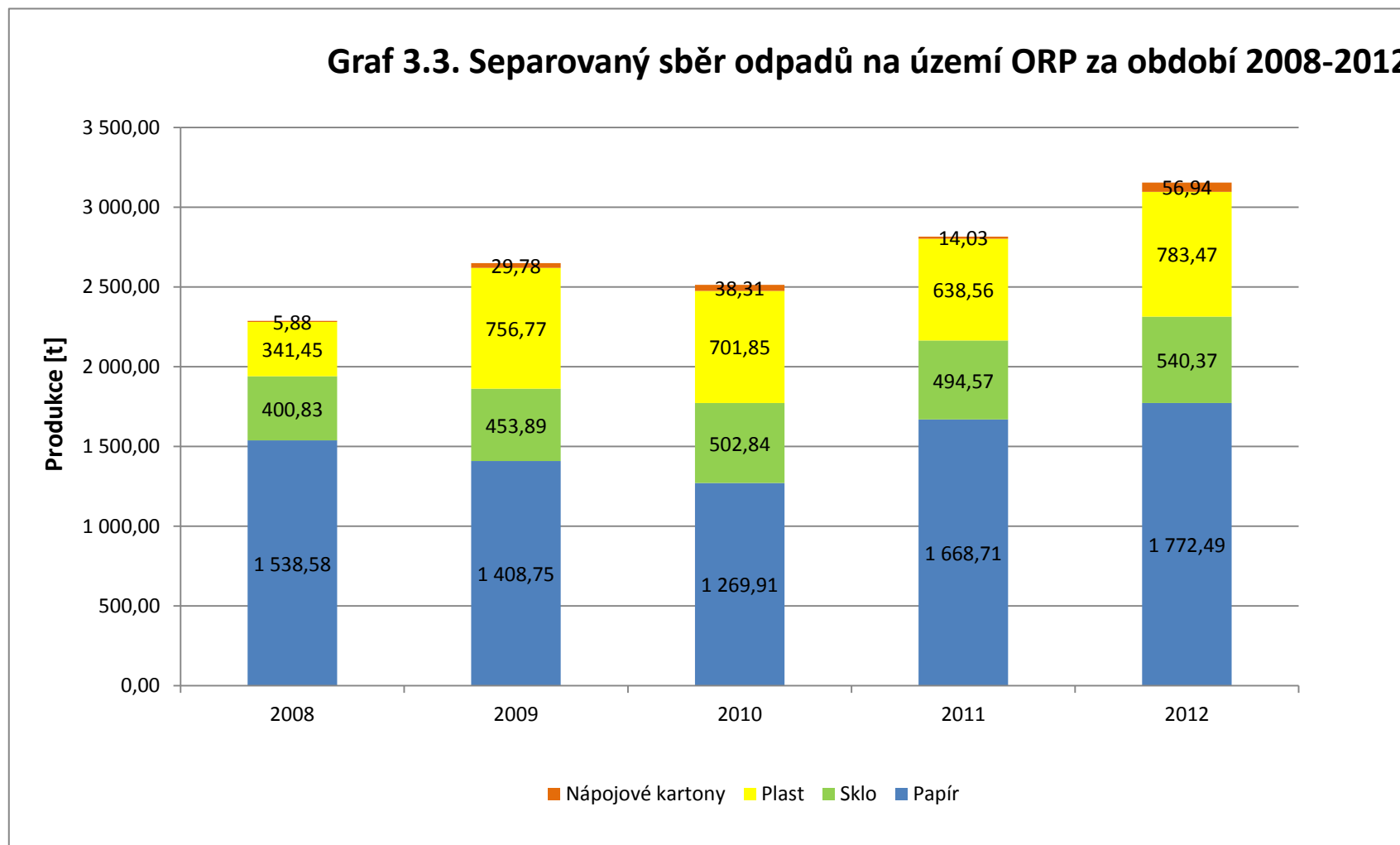
evropský  
sociální  
fond v ČR

EVROPSKÁ UNIE

OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOSTSvaz měst a obcí  
**SMO**  
ČESKÉ REPUBLIKYPODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

#### 5.5.4. Příloha 3.4. Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	1 538,31	1 408,75	1 269,91	1 668,71	1 772,49	-8,44	-9,86	31,40	6,22
Sklo	150107, 200102	400,83	453,89	502,84	494,57	540,37	13,24	10,78	-1,64	9,26
Plast	150102, 200139	341,45	756,77	701,85	638,56	783,47	121,63	-7,26	-9,02	22,69
Nápojové kartony	150105	5,88	29,78	38,31	14,03	56,94	406,46	28,64	-63,38	305,84
<b>Celkem separovaný sběr</b>		<b>2 286,84</b>	<b>2 633,44</b>	<b>2 460,76</b>	<b>2 814,59</b>	<b>3 153,01</b>	<b>15,85</b>	<b>-5,14</b>	<b>12,06</b>	<b>11,98</b>
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]		2008	2009	2010	2011	2012				
Počet obyvatel v území ORP		47 934	48 017	48 018	47 634	47 595				
Měrná produkce tříděného papíru		32,10	29,34	26,45	35,03	37,24				
Měrná produkce tříděného skla		8,36	9,45	10,47	10,38	11,35				
Měrná produkce tříděného plastu		7,12	15,76	14,62	13,41	16,46				
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		0,12	0,62	0,80	0,29	1,20				
Měrná produkce tříděného odpadu		47,71	55,17	52,33	59,11	66,25				

**Graf 3.3.**


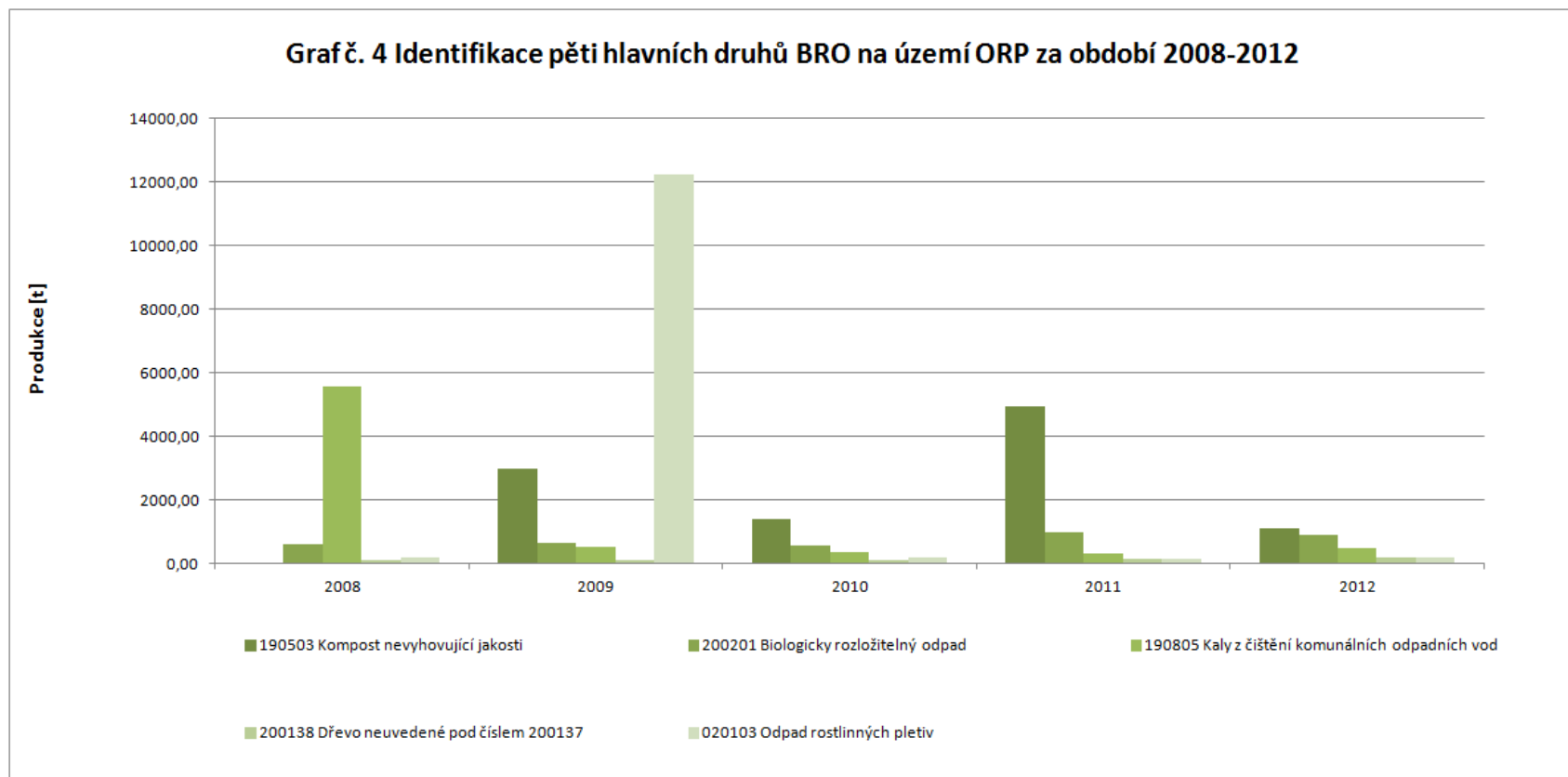
### 5.5.5. Příloha 3.5. Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]					Meziroční změna [%] ↓			
			2008	2009	2010	2011	2012	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	1 464,21	1 125,40	1 095,00	970,00	0,00	-23,14	-2,70	-11,42	-100,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	211,50	12222,29	177,94	136,07	191,01	5678,86	-98,54	-23,53	40,38
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalně oddělené a zpracovávané mimo místo vzniku	O	900,00	900,00	0,00	10,26	5,60	0,00	-100,00	0,00	-45,42
020107	Odpady z lesnictví	O	2,82	11,68	6,78	24,06	3,91	314,18	-41,95	254,87	-83,75
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	3,20	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0,00	0,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	1 613,44	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	29,35	55,35	49,94	49,69	42,50	88,57	-9,78	-0,50	-14,47
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	3,53	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	5,48	17,14	17,69	12,95	0,40	212,59	3,24	-26,80	-96,91



Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]					Meziroční změna [%] ↓			
			2008	2009	2010	2011	2012	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,94	9,31	10,30	6,59	2,89	894,98	10,56	-35,98	-56,14
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	3 190,67	13,18	3,03	30,00	134,60	-99,59	-77,01	890,10	348,67
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0,40	0,30	0,30	0,86	0,30	-25,00	0,00	186,67	-65,12
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	75,58	51,72	42,77	38,23	32,43	-31,57	-17,30	-10,61	-15,17
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	914,31	707,54	656,29	918,09	886,00	-22,61	-7,24	39,89	-3,50
150103	Dřevěné obaly	O	13,68	6,46	6,80	0,15	0,02	-52,78	5,26	-97,79	-86,67
170201	Dřevo	O	29,64	17,26	35,17	57,59	132,56	-41,77	103,79	63,73	130,17
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	2 968,00	1 401,00	4 942,00	1096,00	údaj není vypočten	-52,80	252,75	-77,82
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	5 548,00	523,00	378,00	320,00	482,00	-90,57	-27,72	-15,34	50,63
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	9,00	1,10	0,00	2,00	4,00	-87,78	-100,00	0,00	100,00
191201	Papír a lepenka	O	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]					Meziroční změna [%] ↓			
			2008	2009	2010	2011	2012	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	3,03	1,00	0,00	0,00	0,00	-67,03	-100,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	624,27	701,21	613,63	750,62	886,49	12,32	-12,49	22,32	18,10
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	1,85	35,62	56,17	47,35	115,61	1824,15	57,72	-15,71	144,17
200110	Oděvy	O	23,16	13,40	3,94	2,37	3,68	-42,14	-70,60	-39,85	55,06
200111	Textilní materiály	O	9,05	26,68	34,84	41,39	58,91	194,81	30,58	18,80	42,33
200125	Jedlý olej a tuk	O	11,80	3,35	6,00	5,00	2,92	-71,62	79,10	-16,67	-41,68
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	91,45	119,92	123,85	151,24	209,11	31,13	3,28	22,12	38,26
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	628,07	649,45	573,52	978,61	920,50	3,40	-11,69	70,63	-5,94
200301	Směsný komunální odpad	O	11 751,63	12 252,93	10 555,92	11 356,74	12086,37	-6,04	-7,05	7,59	6,42
200302	Odpad z tržišť	O	145,56	111,70	70,85	72,24	78,27	-23,26	-36,57	1,96	8,35
200304	Kal ze septiků a žump	O	2 043,01	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	1 502,76	1 672,60	1 602,45	1 260,60	1 441,75	11,30	-4,19	-21,33	14,37
<b>Celková produkce BRO</b>			<b>29 234,42</b>	<b>34 221,14</b>	<b>17 549,35</b>	<b>23 798,13</b>	<b>18 820,53</b>	<b>17,06</b>	<b>-48,72</b>	<b>35,61</b>	<b>-20,92</b>

**Graf 3.4.**


Graf 3.4. byl sestaven na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

evropský  
sociální  
fond v ČR

EVROPSKÁ UNIE

OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOSTSvaz měst a obcí  
SMO  
ČESKÉ REPUBLIKY

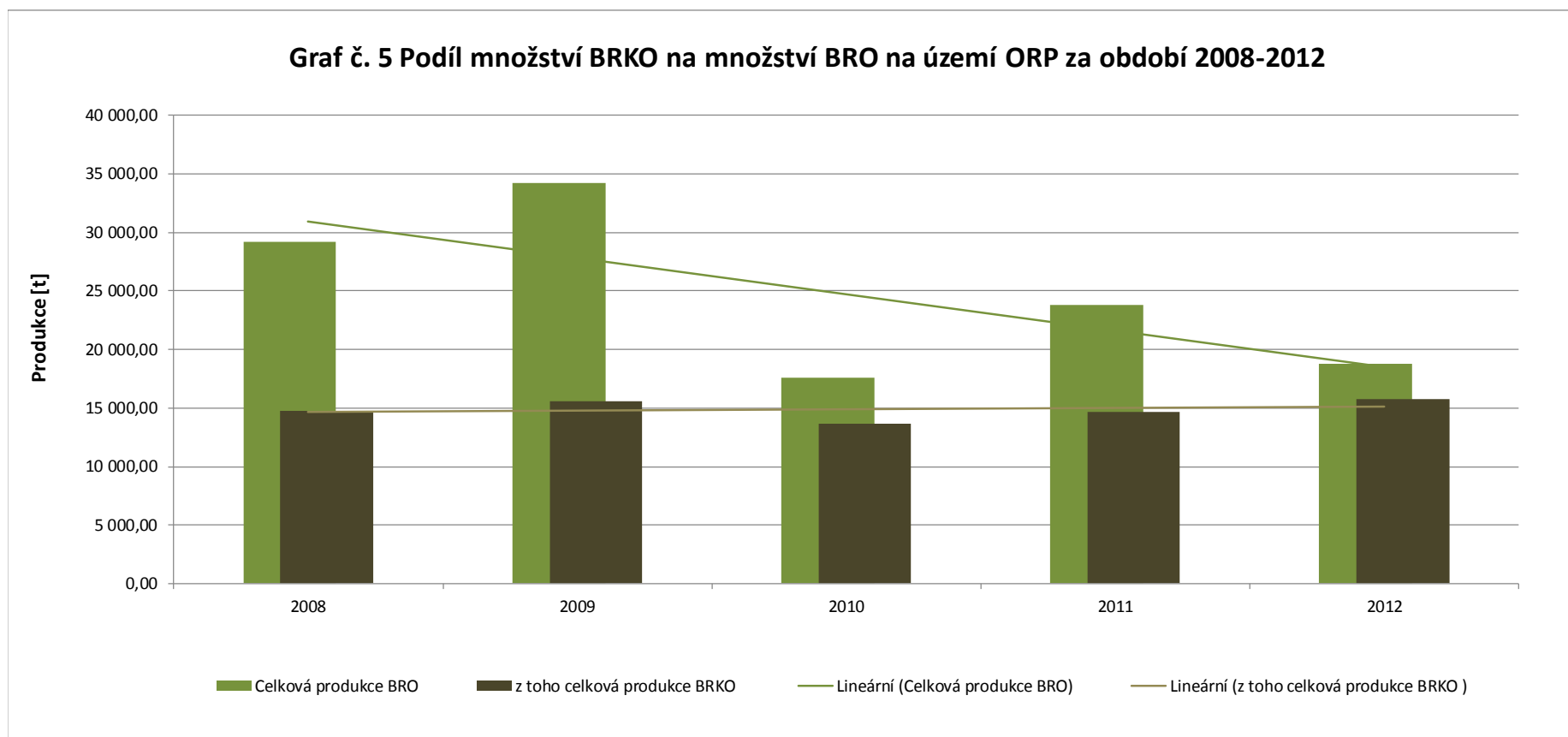
OBCE SOBĚ

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

### 5.5.6. Příloha 3.6. Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	29 234,42	34 221,14	17 549,45	23 798,14	18 820,53	17,06	-48,72	35,61	-20,92
z toho celková produkce BRKO	14 789,60	15 586,86	13 641,17	14 666,16	15 803,61	+5,39	-12,48	+7,51	+7,76
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010	2011		2012	
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	50,59		45,55		77,73	61,63		83,97	
<b>Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]</b>	<b>2008</b>		<b>2009</b>		<b>2010</b>	<b>2011</b>		<b>2012</b>	
Počet obyvatel v území ORP	47 359		47 934		48 017	47 696		47 634	
Měrná produkce BRO	617,29		713,92		364,48	498,95		395,11	
Měrná produkce BRKO	312,29		325,17		284,09	307,49		331,77	

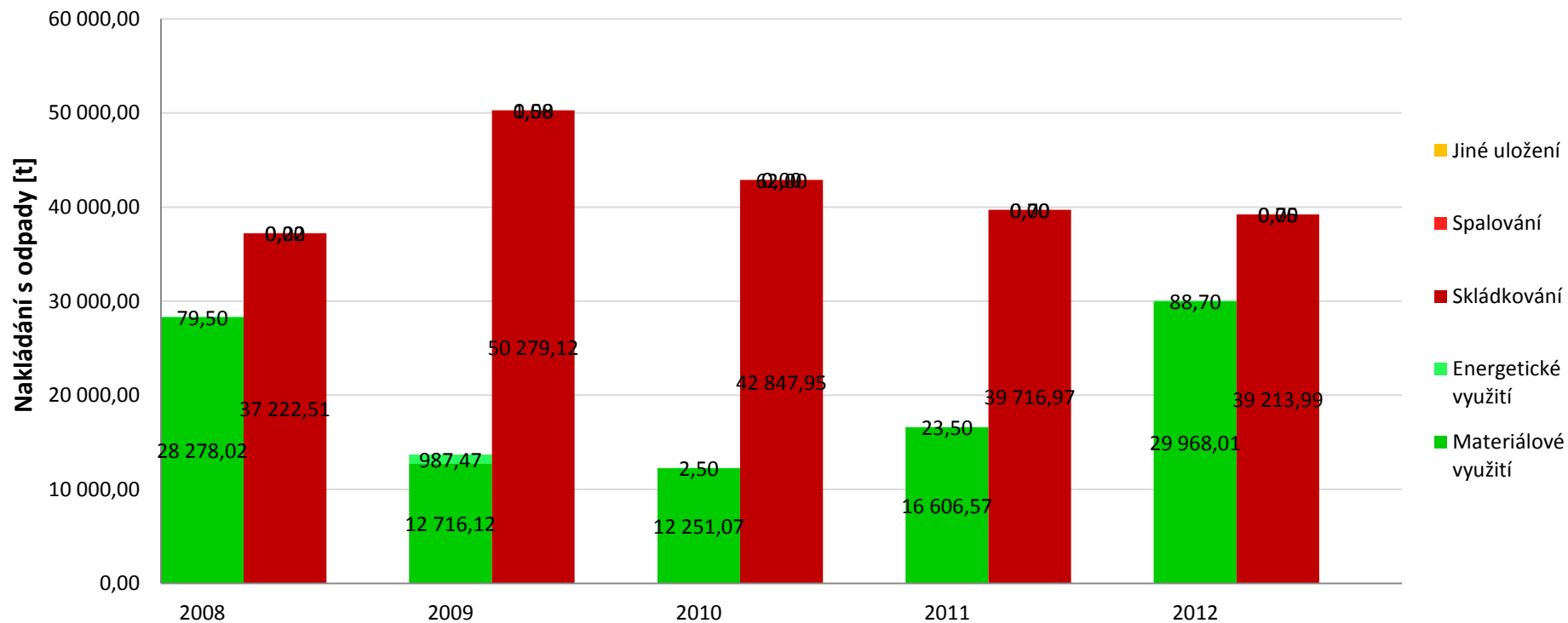
Graf 3.5.



### 5.5.7. Příloha 3.7. Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkcí, využití a skládování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓					
								2008	2009	2010	2011	2012	
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]													
Využití	Materiálové využití	13 546,29	28 278,02	12 716,12	12 251,07	16 606,57	29 968,01	208,75	93,87	90,44	122,59	221,23	
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓											
		16,84	36,73	18,85	21,11	27,89	57,36						
	Energetické využití	115,48	79,50	987,47	2,50	23,50	88,70	68,84	855,09	2,16	20,35	76,81	
	Celkem vybrané způsoby využití	13 568,07	28 357,52	13 703,59	12 253,57	16 630,07	30 056,71	209,00	101,00	90,31	122,57	221,53	
Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓													
		16,87	36,83	20,32	21,12	27,93	57,53						
Celková produkce odpadů		80 437,09	76 991,12	67 445,29	58 022,45	59 548,59	52 248,79						
Odstranění	Skládkování	99 924,27	37 222,51	50 279,12	42 847,95	39 716,97	39 213,99	37,25	50,32	42,88	39,75	39,24	
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →											
								-62,75	-49,68	-57,12	-60,25	-60,76	
	Spalování							Meziroční změna [%] ↓					
			0,22	1,58	62,00	0,70	0,75	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012		
							+618,18	+3824,05	-98,87	+6,41			
Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
Celkem vybrané způsoby odstranění		37 222,73	50 280,70	42 909,95	39 717,67	39 214,74	+35,08	-14,66	-7,44	-1,27			

Graf 3.6.

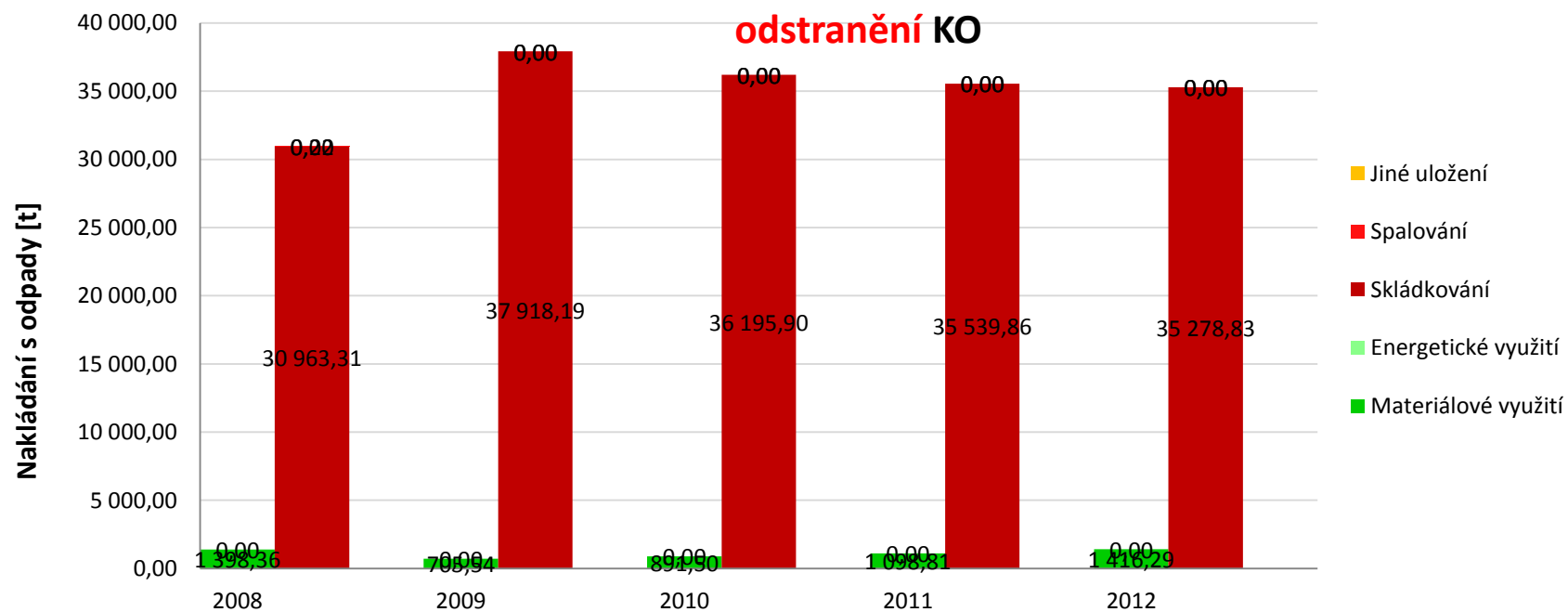
**Graf 3.6. Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012,  
využití a odstranění**


### 5.5.8. Příloha 3.8. Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
Nakládání s odpady [t]									2008	2009	2010	2011	2012
KO	Využití	Materiálové využití	256,93	1 398,36	705,54	891,50	1 098,81	1 416,29	544,26	274,60	346,98	427,67	551,23
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓					
		1,39	3,67	3,09	3,83	4,19	5,85	+444,26	+174,60	+246,98	+327,67	+451,23	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Podíl energetického využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					Změna energetického využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓					
		Celkem vybrané způsoby využití	237,15	1 398,36	705,54	891,50	1 122,31	1 416,29	589,65	297,51	375,92	473,26	597,22
	1,28		3,67	3,09	3,83	4,28	5,85	Meziroční změna [%] ↓					
	Celková produkce KO [t]		18 546,01	38112,76	22849,50	23291,14	26249,57	24,227,66	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
	Odstranění	Skládkování	30 963,31	37 918,19	36 195,90	35 539,86	35 278,83	+22,46	-4,54	-1,81	-0,73		
		Spalování	0,22	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0,00	0,00	0,00		
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
Celkem vybrané způsoby odstranění		30 963,53	37 918,19	36 195,90	35 539,86	35 278,83	+22,46	-4,54	-1,81	-0,73			
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování	25 453,86	32 234,31	30 556,63	30 042,10	29 902,44	+26,64	-5,20	-1,68	-0,46		
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Celkem vybrané způsoby odstranění	25 453,86	32 234,31	30 556,63	30 042,10	29 902,44	+26,64	-5,20	-1,68	-0,46		



Graf 3.7.

**Graf 3.7. Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO**


evropský  
sociální  
fond v ČR

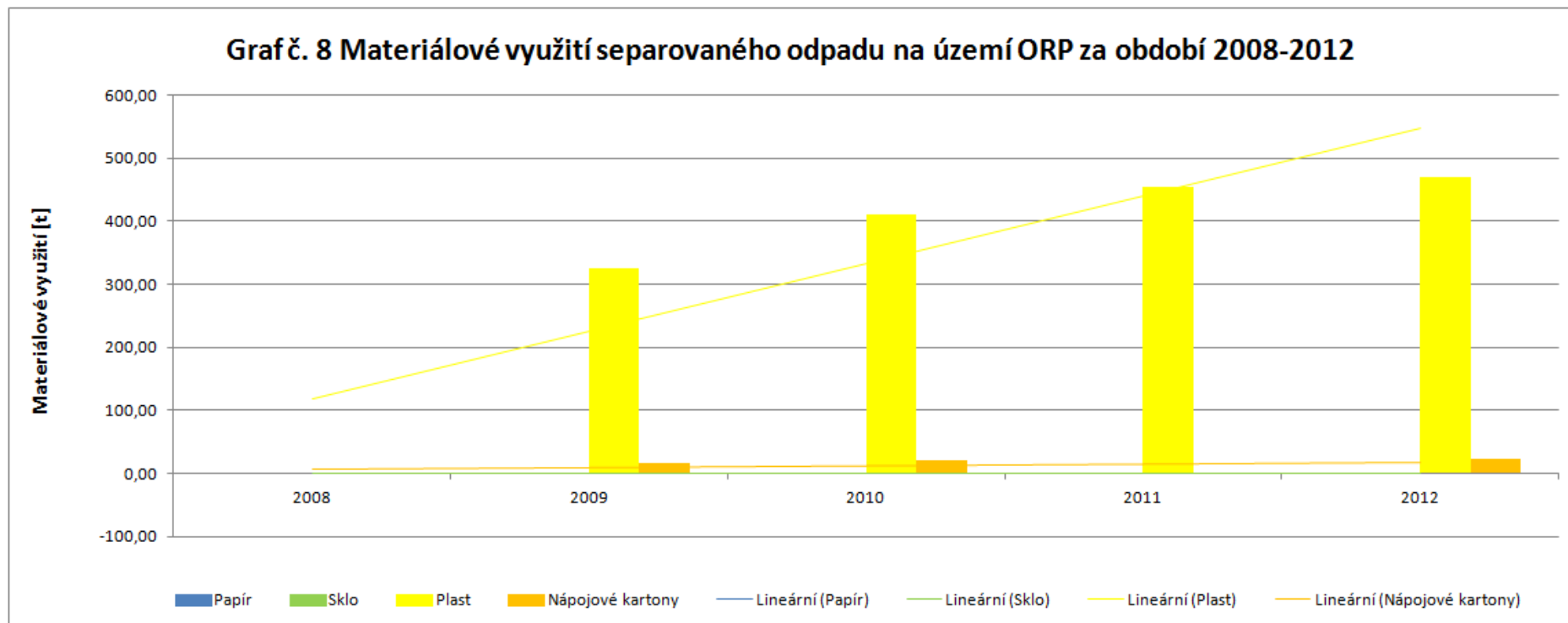
EVROPSKÁ UNIE

OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚTNANOSTSvaz měst a obcí  
**SMO**  
ČESKÉ REPUBLIKYPODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

### 5.5.9. Příloha 3.9. Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	1,57	0,16	0,00	0,16	0,12	-89,83	-100,00	0,00	-23,57
		Odstranění	86,91	186,48	139,11	70,39	47,92	114,57	-25,40	-49,40	-31,92
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,57	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00
		Odstranění	0,00	0,08	0,00	2,80	8,97	0,00	-100,00	0,00	220,36
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,00	326,06	410,86	455,22	469,91	0,00	26,01	10,80	3,23
		Odstranění	240,76	284,99	230,67	79,86	364,55	18,37	-19,06	-65,38	356,50
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	16,77	20,66	0,00	23,61	0,00	23,20	-100,00	0,00
		Odstranění	27,28	49,38	40,74	7,03	10,41	81,01	-17,50	-82,74	48,08

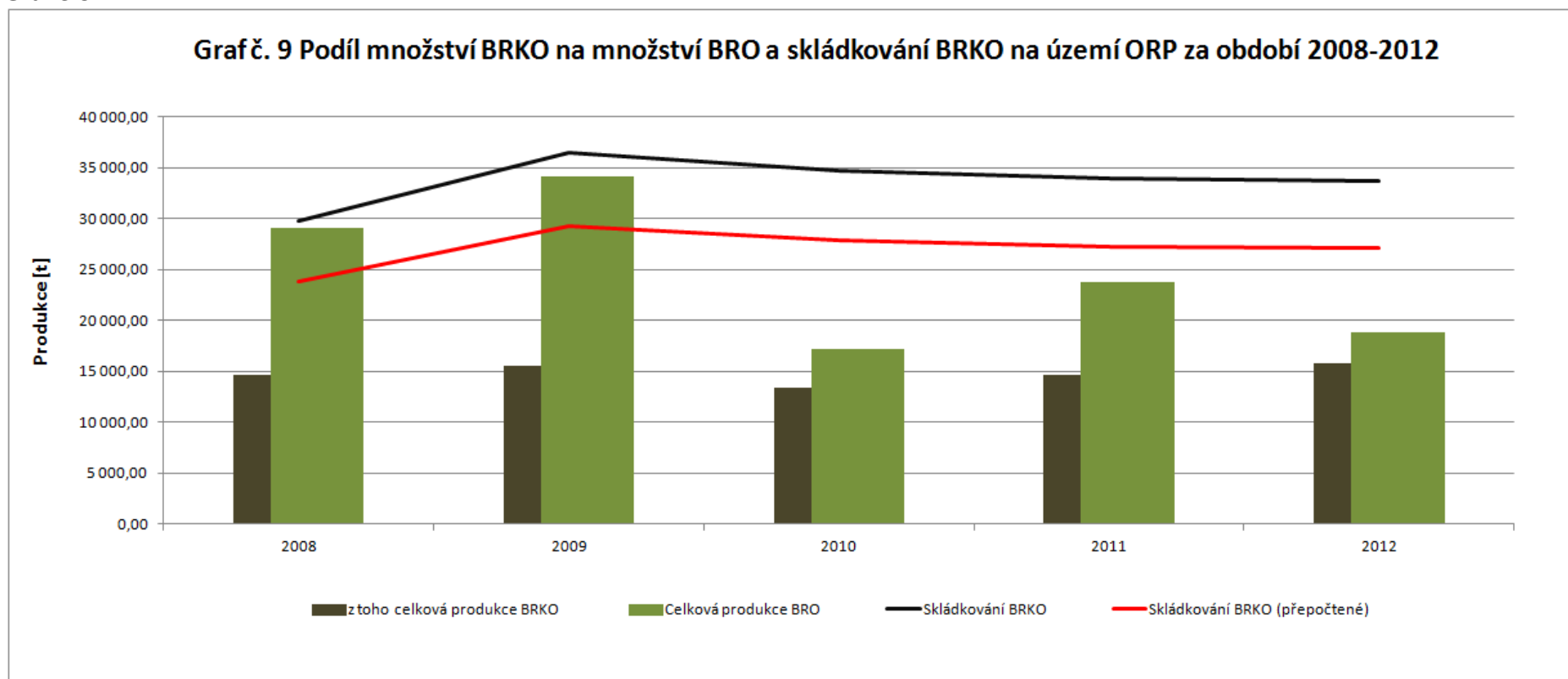
Graf 3.8.



### 5.5.10. Příloha 3.10. Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓				
Nakládání s BRO a BRKO [t]									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
BRO	Využití	Materiálové využití		5 526,83	1 383,05	2 615,13	4 438,98	1 876,78	-74,98	+89,08	+69,74	-57,72	
		Energetické využití		79,50	987,47	2,50	23,50	88,70	+1142,10	-99,75	+840,00	+277,45	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		30 209,22	36 739,23	34 974,54	34 249,89	34 388,51	+21,62	-4,80	-2,07	+0,40	
		Spalování		0,22	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
BRKO	Využití	Materiálové využití		766,75	0,16	32,94	0,16	436,31	-99,98	+20487,50	-99,52	+272593,75	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	23,50	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		29 756,55	36 456,30	34 666,32	33 986,00	33 704,17	2009	2010	2011	2012
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	16 837,51	23 894,51	29 274,41	27 837,06	27 290,76	27 064,45	173,86	165,33	162,08	160,74
		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv. <sup>-1</sup> ] ↓										
			148,00	504,54	610,72	579,73	572,18	568,18	412,65	391,71	386,61	383,91	
			Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →							+312,65	+291,71	+286,61	+283,90
		Spalování								Meziroční změna [%] ↓			
										2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
		Jiné uložení								-100,00	0,00	0,00	0,00
							0,00	0,00	0,00	0,00			
Počet obyvatel v území ORP				47 359	47 934	48 017	47 696	47 634					

Graf 3.9.



## 6. Téma 4.: Bezpečnost a IZS

### 6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

Trestná, přestupková a jiná protiprávní činnost postihuje téměř všechny oblasti lidského života. Stát, který je ze zákona hlavním garantem bezpečnosti osob, majetku a veřejného pořádku, má v rámci zajištění vnitřní bezpečnosti plnit funkci ochrannou a funkci spojenou s výkonem spravedlnosti. Výkon těchto základních funkcí již ale není pouhou a výlučnou záležitostí státu.

Stále větší podíl na společenském řízení a rozhodování získávají obce a města. Přenecháním části veřejné moci, tak stát obcím a městům svěřil důležitou pravomoc. V mezích zákona mohou rozhodovat o právech a povinnostech podřízených subjektů (fyzických a právnických osob) a přitom zásadním způsobem spolupůsobit při výkonu veřejné moci. Mezi významná oprávnění patří zejména oprávnění ke zřizování obecních či městských policí a přijímání obecně závazných vyhlášek a nařízení, kterými obce a města mohou vyslovovat zákazy a ukládat povinnosti v zájmu zajištění ochrany veřejného pořádku, udržování čistoty veřejných prostranství, ochrany životního prostředí a veřejné zeleně. Mezi další nástroje, které přispívají k zajištění většího klidu a pořádku se řadí soubory tzv. preventivních nerepresivních opatření, jejichž hlavním cílem je předcházení páchaní trestných činů, přestupků a dalších negativních jevů, a tím snižovat výši nepříznivých škodlivých následků.

Integrovaný záchranný systém je koordinovaný postup složek IZS při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací. Není to žádná organizace. Jeho poslání je univerzální, vznikl z potřeby společného postupu při přípravě na mimořádné události různého druhu. Používá se v přípravě na vznik mimořádné události a při potřebě provádět současně záchranné a likvidační práce dvěma nebo více složkami Integrovaného záchranného systému. Je určen pro koordinaci záchranných a likvidačních prací při mimořádných událostech, včetně havárií a živelních pohrom.

#### 6.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému bezpečnost a IZS

Pro města a obce je problematika prevence kriminality, bezpečnosti, pořádku a krizového řízení důležitým tématem. V současné době je prevence rizikového chování provázána silnou vazbu na vytváření podmínek pro zabránění rozšiřování sociálního vyloučení i rizika z něj plynoucích jako je zvýšená kriminalita. Pro zajištění plnění tohoto tématu bude základním předpokladem systémová provázanost subjektů řešící problematiku bezpečnosti, pořádku a prevence rizikového chování (například městská policie, Policie ČR, útvar nebo komise řešící přestupky, pracovníci sociálních služeb ve vztahu k vyloučeným lokalitám nebo k prevenci atd.).



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST



Svaz měst a obcí  
**SMO**  
ČESKÉ REPUBLIKY



OBCE SOBĚ

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

V rámci krizového řízení dáváme důraz na ochranu před povodněmi a dalšími živelnými katastrofami, prevenci průmyslových havárií, součinnost integrovaného záchranného systému. Region je z hlediska environmentálních a technologických rizik dlouhodobě vnímán především jako zemědělská oblast s rozvinutým rybníkářstvím a lesnictvím. Až v průběhu minulého století se zde rozvinul průmysl se zaměřením na zpracovatelské činnosti.

## 6.1.2. Popis ve správním obvodu, očekávaný vývoj

### 6.1.2.1. Problematika spolupráce obecní policie

#### a) na bázi meziobecní spolupráce

Obec nebo obce, které nezřídily obecní policii, mohou uzavřít s jinou obcí v témže vyšším územním samosprávném celku (kraji), která obecní policii zřídila, veřejnoprávní smlouvu, na jejímž základě bude obecní policie této obce vykonávat úkoly stanovené tímto nebo zvláštním zákonem na území obce nebo obcí, které obecní policii nezřídily a jsou smluvními stranami této smlouvy.

Veřejnoprávní smlouva vyžaduje ke svému uzavření nebo změně obsahu souhlasu krajského úřadu. O udělení souhlasu rozhoduje krajský úřad v přenesené působnosti ve správním řízení podle zvláštního zákona.

K plnění úkolů obecní policie na území obce, kde je vyhlášen stav nebezpečí, nouzový stav nebo stav ohrožení státu (krizový stav), je starosta obce, na jejímž území je vyhlášen krizový stav, oprávněn uzavřít veřejnoprávní smlouvu se starostou jiné obce o poskytnutí strážníků.

*Zdroj: Zákon 553/1991 Sb. o obecní policii*

Obecní policie na území ORP Jindřichův Hradec

#### Jindřichův Hradec

Městská policie

Masarykovo nám. 168/II, 377 01, Jindřichův Hradec

Pracoviště stálé služby (nepřetržitý provoz) 384 351 152, 156 - tísňové volání, e-mail [mp@jh.cz](mailto:mp@jh.cz)

Městská policie Jindřichův Hradec vznikla v roce 1992, kdy zastupitelé na 18. zasedání městského zastupitelstva v Jindřichově Hradci usnesením schválili obecně závaznou vyhlášku o městské policii v Jindřichově Hradci, která nabyla účinnosti 10. 11. 1992. V návaznosti na legislativní změny byla tato obecně závazná vyhláška č. 2/1992 nahrazena novou obecně závaznou vyhláškou č. 8/2003.

Rada města dne 16. 3. 2011, usnesením číslo: 237/10R/2011 snížila počet strážníků o jednoho a stanovuje s účinností od 1. dubna 2011 počet zaměstnanců Města Jindřichův Hradec zařazených u MěPo na 19 strážníků.



## Organizační struktura Městské policie v Jindřichově Hradci

vrchní strážník			
zástupce vrchního strážníka			
velitel směny A	velitel směny B	velitel směny C	velitel směny D
strážníci	strážníci	strážníci	strážníci

### Personální zajištění

V pracovním poměru k městu Jindřichův Hradec je 19 strážníků, kteří jsou v rámci nepřetržitého provozu zařazeni ve čtyřech směnách. Nepřetržitý výkon služby umožňuje vyslat okamžitě na místo určení strážníky, kteří provedou nezbytné úkony a zabrání, tak pachateli pokračovat v dalším jednání, kterým narušuje bezpečnost osob nebo poškozování majetku.

### Místní příslušnost

Strážníci zajišťují místní záležitosti veřejného pořádku v rámci územního obvodu města Jindřichův Hradec, včetně těchto místních částí (Děbolín, Matná, Buk, Políkno, Otín, Radouňka, Dolní Skrýchov, Dolní Radouň, Horní Žďár). Územní obvod je rozdělen do rajónů, které jsou přiděleny jednotlivým směnám.

Směna A: sídl. Vajgar, Dolní Skrýchov, Děbolín

Směna B: spodní část centra města, část města Nežárka, Sládkův kopec, Radouňka, Otín

Směna C: horní část centra města, část města Zborov, sídl. Hvězdárna, Jiráskovo předměstí, Horní Žďár, Dolní Radouň,

Směna D: část města Zbuzany, sídl. U Nádraží, průmyslová část ul. Jarošovské, sídl. Pod Kasárny a místní části Políkno, Matná, Buk.

### Strmilov

Služebna Městské policie Strmilov

Náměstí 60, 378 53 Strmilov

tel.: +420 384 392 408, mobil: +420 724 195 017, e-mail: [policie@strmilovsko.cz](mailto:policie@strmilovsko.cz)

1 městský strážník

Městská policie Strmilov vznikla v roce 1994, kdy zastupitelé dne 27. 11. 2003 na základě ustanovení § 1 odst. 1 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanovením § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. i) a s) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, vydali obecně závaznou vyhlášku. Městská policie byla zřízena zastupitelstvem obce Strmilov s účinností od 1. 7. 1994.

Městská policie zabezpečuje místní záležitosti veřejného pořádku, povinnosti městské policie, přestupky, poplatky, doručování obsílek, informace.

Dne 25. dubna 2008 byl uveden do plného provozu městský kamerový systém. Umístěno jedna pevná a pět otočných barevných kamer s nočním viděním na riziková místa (Náměstí, Brána, celá Studentská ulice, parkoviště a vchod do Kulturního domu a Kina, prostor u hřiště za Základní školou a minigolfově hřiště u Karlštejna). Po sedmi dnech jsou záznamy z kamer automaticky smazány.

### Nová Včelnice

Městská policie zrušena.

Městská policie byla zřízena Obecně závaznou vyhláškou města dne 1. 4. 2009. Hlavním úkolem městské policie bylo zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku. Městská policie působila na katastrálním území města Nová Včelnice a místních částech Karlov, Brabec, Pýchov. Pracovní doba městské policie byla v nepravidelných směnách. Činnost zajišťoval jeden strážník, poté sloužila dvojice strážníků.

V říjnu 2012 zastupitelé rozhodli o zrušení městské policie. Důvody byly vysoké náklady a její minimální přínos pro město.

### Kardašova Řečice

Zastupitelstvo města Kardašova Řečice vydalo dne 13. 12. 2006 podle ustanovení § 1 odst. 1 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, v platném znění, a v souladu s ustanovením § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. i) a s) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) v platném znění, obecně závaznou vyhlášku k zřízení městské policie. Tato vyhláška zrušila obecně závaznou vyhlášku o městské policii v Kardašově Řečici ze dne 21. 9. 1993.

Obecně závazná vyhláška města Kardašova Řečice č. 1/2006 o městské policii je stále platná nebyla zrušena, ale z rozpočtu města byly vyčleněny finanční prostředky pro její činnost v letech 2006 - 2008, v roce 2009 cca 18 000 Kč. V současné době „zrušena“.

*Zdroj: zápisy z jednání zastupitelstev, [www.stránky-obcí](http://www.stránky-obcí)*

## Neuzavření veřejnoprávní smlouvy mezi Městem Jindřichův Hradec a Městem Nová Včelnice

Rada města Jindřichův Hradec, dne 17. 10. 2012, usnesením číslo: 940/38R/2012 projednala žádost o uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi Městem Jindřichův Hradec a Městem Nová Včelnice.

Rada města po projednání nesouhlasila s uzavřením veřejnoprávní smlouvy mezi Městem Jindřichův Hradec a Městem Nová Včelnice, na jejímž základě by Městská policie Jindřichův Hradec vykonávala úkoly stanovené zákonem o obecní policii nebo zvláštním zákonem na územním katastru města Nová Včelnice. Nesouhlasila s připojením kamerového systému Města Nová Včelnice na kamerový systém Města Jindřichův Hradec. Požadovala předložit materiál ZMě k rozhodnutí.

Zastupitelstvo města Jindřichův Hradec, dne 31. 10. 2012, usnesením číslo: 386/22Z/2012 projednalo žádost o uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi Městem Jindřichův Hradec a Městem Nová Včelnice a neschválilo uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi Městem Jindřichův Hradec a Městem Nová Včelnice, na jejímž základě by Městská policie Jindřichův Hradec vykonávala úkoly stanovené zákonem o obecní policii nebo zvláštním zákonem na územním katastru města Nová Včelnice. Dále neschválilo připojení kamerového systému Města Nová Včelnice na kamerový systém Města Jindřichův Hradec.

*Zdroj: zápisy z jednání rady a zastupitelstva JH*

### Snaha zřízení obecní policie pro obce Strmilov, Kunžak, Studená

V roce 2003 proběhla jednání o rozšíření působnosti obecní policie Strmilov na Kunžak a Studenou. K dohodě a podepsání veřejnoprávních smluv nedošlo.

Předběžný rozpočet (částky jsou uvedeny cca a vztahují se k roku 2003):

Platy strážníků	350 000 Kč	(včetně sociálního a zdravotního pojištění)
Vyškolení nového strážníka	15 000 Kč	
Výstroj	15 000 Kč	
Výzbroj	12 000 Kč	
Nákup auta + vybavení	150 000 Kč	
Provoz auta	60 000 Kč	
Celkem	602 000 Kč	

Vyčíslená prvotní investice, další rok odpadají položky na vyškolení nového strážníka, výstroj, nákup auta.

Předpokládaná investice každé obce na rok 2004	200 000 Kč
Každý další rok	150 000 Kč

*Zdroj: MěPo Strmilov*

*Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)*

Možné problematické body při meziobecní spolupráci:

- zájmy obcí, rozhodnutí jednotlivých zastupitelstev obcí,
- dojezdové vzdálenosti,
- ekonomická zátěž,
- možné komplikace při převozu pachatele přes „území nikoho“ (žádná pravomoc v obcích a městech, kde není uzavřena smlouva).

**Tab. 4. 1. Počet strážníku městské policie, přepočten na 1000 obyvatel (stav obyvatel k 31. 12. 2013)**

Rok	Oblast	Jindřichův Hradec	Strmilov	Nová Včelnice
2011	Počet obyvatel	21 853	1 464	2 347
	Počet strážníků	19	1	2
	Koeficient	0,9	0,7	0,9
	Porovnání	- 2	+	+
2012	Počet obyvatel	21 824	1 439	2 318
	Počet strážníků	19	1	2
	Koeficient	0,9	0,9	0,9
	Porovnání	- 2	+	+
2013	Počet obyvatel	21 698	1 433	xxx
	Počet strážníků	19	1	xxx
	Koeficient	0,9	0,9	xxx
	Porovnání	- 2	+	xxx

Zdroj: Český statistický úřad, MěPo

Pokud vycházíme z předpokladu, že na 1 000 obyvatel má být jeden strážník, tak Jindřichův Hradec toto hledisko nesplňuje. V Strmilově je situace odpovídající a také Nová Včelnice toto hledisko před zrušením splňovala.

#### Statistické ukazatele Městské policie Jindřichův Hradec

**Tab. 4. 2. Přestupky - blokové řízení**

Druh přestupku	2011	2012	2013
Přestupky proti veř. poř. (§47 + § 46 odst. 2)	591	554	531
Přestupky proti občanskému soužití	34	38	31
Přestupky proti majetku	125	180	161
Přestupky na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi	41	44	19
<b>Celkem</b>	<b>791</b>	<b>816</b>	<b>742</b>

**Tab. 4. 3. Přestupky postoupené ke správnímu řízení**

Druh přestupku	2011	2012	2013
Přestupky proti veř. poř. (§47 + § 46 odst. 2)	54	10	11
Přestupky proti občanskému soužití	23	17	18
Přestupky proti majetku	44	31	30
Přestupky na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi	0	0	0
<b>Celkem</b>	<b>121</b>	<b>58</b>	<b>59</b>

**Tab. 4. 4. Přestupky postoupené PČR**

Druh přestupku	2011	2012	2013
Řízení motorového vozidla pod vlivem alkoholu	4	2	3
Krádeže, držení omamných látek	0	0	0
<b>Celkem</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>3</b>

**Tab. 4. 5. Jiné správní delikty (ve vztahu k veřejnému pořádku)**

Druh přestupku	2011	2012	2013
OZV zabezpečující místní záležitosti veř. pořádku	11	9	12
Správní delikty na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi	1	1	0
<b>Celkem</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>12</b>

**Tab. 4. 6. Trestné činy dle trestního zákoníku**

Druh přestupku	2011	2012	2013
Předané Policii ČR	32	40	32

Zdroj: Plán prevence kriminality 2013 - 2014 MÚ JH

#### Statistické ukazatele Městské policie Strmilov

**Tab. 4. 7. Přestupky - blokové řízení**

Druh přestupku	2011	2012	2013
Přestupky proti veř. poř. (§47 + § 46 odst. 2)	0	0	0
Přestupky proti občanskému soužití	0	0	0
Přestupky proti majetku	0	0	0
Přestupky na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi	0	0	0
<b>Celkem</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

**Tab. 4. 8. Přestupky postoupené ke správnímu řízení**

Druh přestupku	2011	2012	2013
Přestupky proti veř. poř. (§47 + § 46 odst. 2)	2	1	6
Přestupky proti občanskému soužití	1	1	4
Přestupky proti majetku	1	0	0
Přestupky na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi	0	0	0
<b>Celkem</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>12</b>

**Tab. 4. 9. Přestupky postoupené PČR**

Druh přestupku	2011	2012	2013
Řízení motorového vozidla pod vlivem alkoholu	0	0	0
Krádeže, držení omamných látek	1	0	0
<b>Celkem</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Tab. 4. 10. Jiné správní delikty (ve vztahu k veřejnému pořádku)**

Druh přestupku	2011	2012	2013
OZV zabezpečující místní záležitosti veř. pořádku	0	0	0
Správní delikty na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi	0	0	0
<b>Celkem</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Tab. 4. 11. Trestné činy dle trestního zákoníku**

Druh přestupku	2011	2012	2013
Předané Policii ČR	1	0	0

Zdroj: MěPo Strmilov

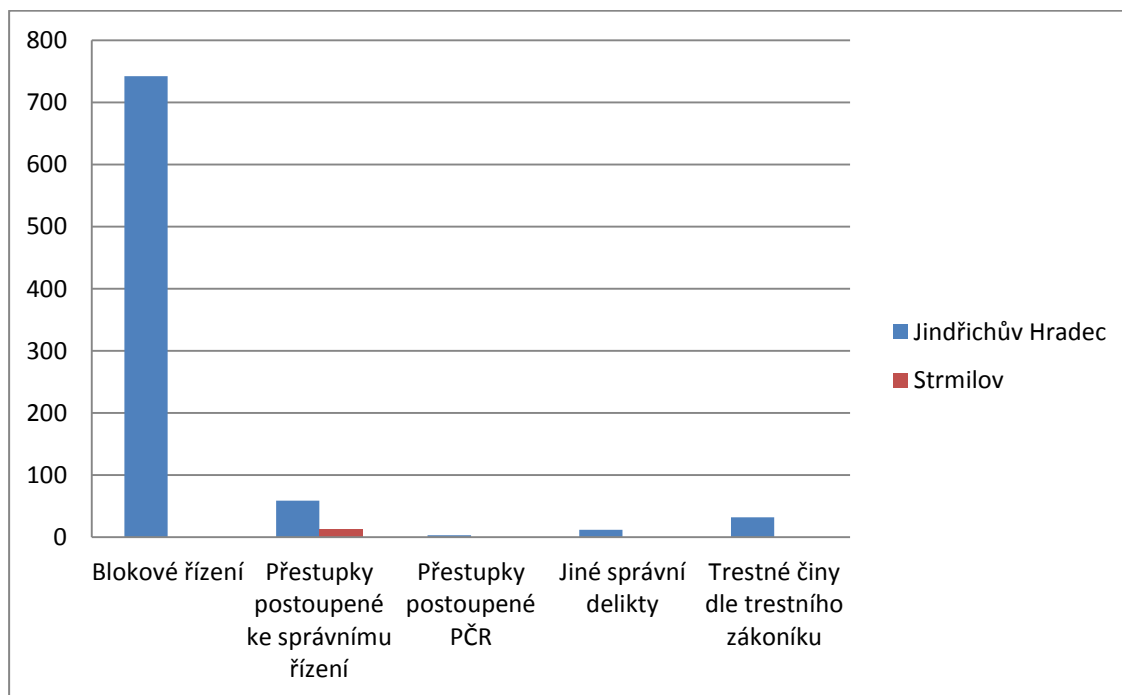
Poznámka: počty přestupků jsou ve skutečnosti vyšší, neboť v rámci blokového řízení se ukládá jedna pokuta za více spáchaných přestupků. Obdobná situace nastává u přestupků, které se postupují ke správnímu řízení. Do postupovaného přestupkového spisu, který statisticky vykazuje jeden skutek, se zapisují všechny zjištěné a spáchané přestupky.

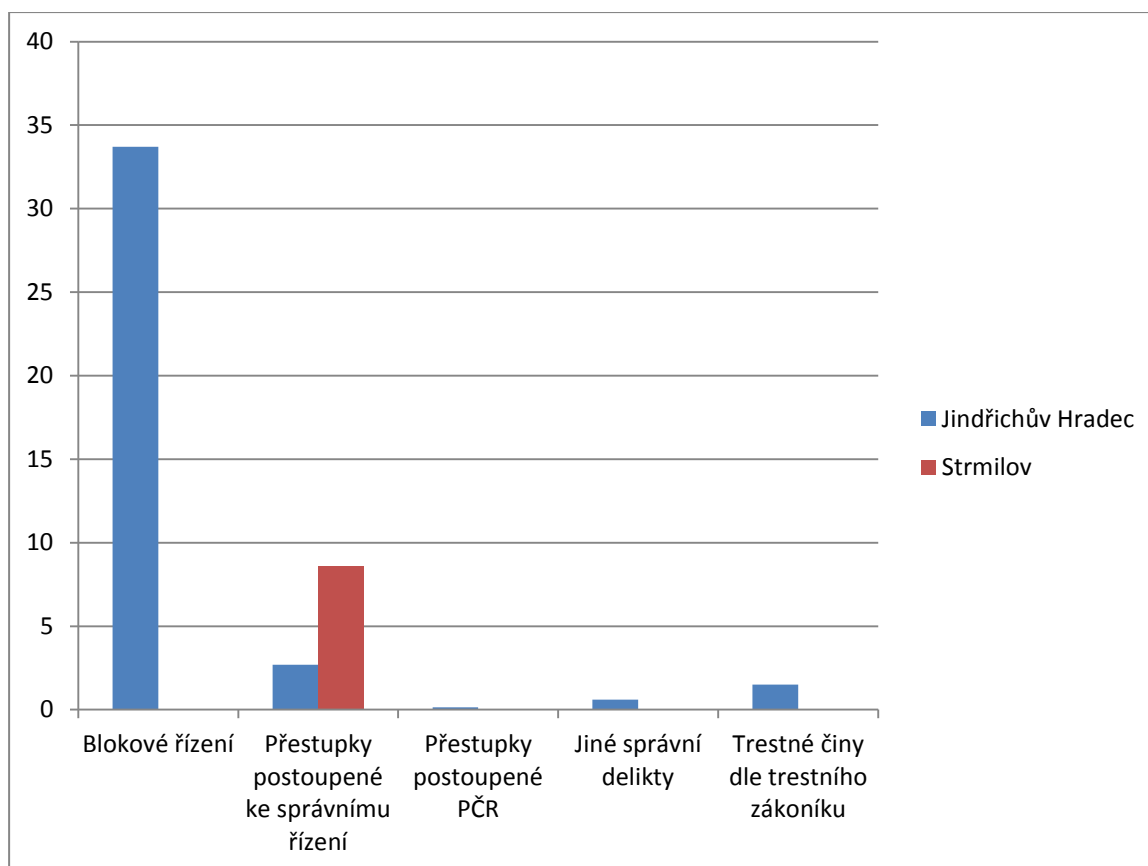
U MěPo Strmilov údaj 0 znamená, že v uvedeném období nebyl spáchan žádný přestupek. Přepočten přestupků bude vycházet pouze z roku 2013. Pro statistické účely, případné porovnání s ostatními městy je potřeba vycházet hlavně z údajů MěPo Jindřichův Hradec.

**Tab. 4. 12. Srovnání přestupků, přepočítaných řešení přestupků na 1000 obyvatel**

Rok	Oblast	Jindřichův Hradec	Strmilov
2013	Počet obyvatel	21 698	1 433
	Počet strážníků	19	1
	Blokové řízení	742	0
	Koeficient blokové řízení	34,2	0
	Přestupky postoupené ke správnímu řízení	59	12
	Koeficient přestupky postoupené ke správnímu řízení	2,70	8,6
	Přestupky postoupené PČR	3	0
	Koeficient přestupky postoupené PČR	0,14	0
	Jiné správní delikty	12	0
	Koeficient jiné správní delikty	0.6	0
	Trestné činy dle trestního zákoníku	32	0
	Koeficient trestné činy dle trestního zákoníku	1,50	0

Zdroj: výkazy MěPo

**Graf 4. 1. Počet přestupků za rok 2013**


**Graf 4. 2. Koeficienty přestupků na 1000 obyvatel za rok 2013**


Z porovnání absolutních čísel a přepočítání na 1000 obyvatel nám vyplývá rozdílný přístup jednotlivých obecních policií. Větší město, jako je Jindřichův Hradec, má větší počet strážníků a větší problémy. Problémy se řeší striktně, pravděpodobně se více sleduje efektivita práce strážníků. Na malém městě, jako je Strmilov, má strážník jiný přístup. Více přestupky řeší domluvou, svojí pochůzkovou činností a svým přístupem se více přibližuje lidem. Při naplňování úkolů obecních policií nelze jít do extrémů. Od horlivého „naplňování obecní kasy“ k liknavému přístupu plnění povinností.

**Tab. 4. 13. Podklady pro výpočet hodinové sazby a náklady na dopravu - údaje k 1. 4. 2014 u MěPo Jindřichův Hradec**

Podklad	Částka v Kč	Pozn.
Hodinová sazba na 1 strážníka	225	Průměr je vypočítán z 19 strážníků, v částce zahrnuta hrubá mzda strážníka, včetně odvodů, které odvádí zaměstnavatel (25% na sociální a 9% na zdravotní pojištění)
Náklady na dopravu	8, 10	Na jeden km



Jako podklad bylo použito faktické čerpání mzdových nákladů za prosinec 2013, leden a únor 2014. Při výpočtu výše nákladu na dopravu se vycházelo ze zákoníku práce, provádějící vyhlášky MPSV č. 435/2013 Sb., která stanoví výše pohonných hmot a usnesení rady města JH č. 371/15R/2009, kterým byla stanovena základní sazba ve výši 5,- Kč za 1 km.

*Zdroj: MěPo JH*

## b) Spolupráce obecní a státní policie, problematika bezpečnostních agentur

Spolupráce obecních policí a Policí ČR je na standardní úrovni. Příslušné smlouvy jsou uzavřeny. Kamerový systém městských nebo obecních policí pomáhá Policii ČR objasňovat kriminální činnost. Spolupráce bude lepší, pokud se zvýší počty policistů v rámci územního odboru Policie ČR a bude zachován počet služeben v Jindřichově Hradci a Nové Bystřici. Navrácení služebny policie ČR do Studené (ovlivnění situace na Strmilovsku) je nereálné.

Městská policie JH nejvíce spolupracuje s obvodním oddělením, dopravním inspektorátem, službou kriminální policie. Podílí se na prevenci přednáškami v mateřských školách v Jindřichově Hradci. Účastní se ukázek pořádaných bezpečnostními složkami např. Den armády, Den IZS.

Městská policie Strmilov spolupracuje se státní policií bez problémů. Přesto se zde negativně projevila změna policejní stanice na služebnu ve Studené. Policie ČR omezila hlídkovou a obchůzkovou službu.

*Zdroj: vlastní průzkum*

Závěrem je nutné konstatovat, že úlohou městských (obecních) policí má být kontrola dodržování městských vyhlášek, nařízení a pořádku. Úvahy o přibližování k Policii ČR nejsou na místě. Obecní policie nemůže suplovat nebo doplňovat funkce Policie ČR. Klasickým příkladem může být oblast dopravy.

### Problematika bezpečnostních agentur

Spolupráce obcí s bezpečnostními agenturami je nový fenomén, který se postupně rozšiřuje.

#### ORP Jindřichův Hradec

Starostové mají na bezpečnostní agentury neutrální názor, nicméně jsou si vědomi toho, že její využití je úzce specifické např. vytlačení prostituce z ulic, jak se děje v Českých Velenicích (ORP Třeboň). V žádném případě nehodlají jít touto cestou. Raději by viděli spolupráci v rámci ORP cestou městských (obecních) policí i za cenu samostatných smluv a podílech na nákladech.

*Zdroj: vlastní průzkum*

#### Zkušenosti ze sousedního ORP Dačice

Obec Studená nepatří v současné době do ORP Jindřichův Hradec (1960 – 2002 správní okres Jindřichův Hradec) ale její blízkost nám dává možnost její situaci analyzovat.

Po zkušenostech s přeměnou policejní stanice na služebnu policie ČR obec Studená přistoupila na spolupráci s bezpečnostní agenturou.



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚTNANOST

Svaz měst a obcí  
SMO  
ČESKÉ REPUBLIKY



PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

Podle výpisu usnesení ze 42. zasedání Zastupitelstva obce Studená ze dne 26. 5. 2014 obec navázala spolupráci se společností ELZY s.r.o. spočívající v dohlídkové službě v obci Studená i místních částech do 31. 12. 2014.

Důvody spolupráce s bezpečnostní službou:

1. Levnější a jednodušší než zřízení obecní policie (obecní policista musí splňovat všechny zákonné náležitosti a absolvovat různá školení). Cena služby bezpečnostní agentury je 19 000,- Kč měsíčně.
2. Policejní stanice ve Studené, kterou obec zbudovala, tak v rámci policejních úsporných opatření se změnila na služebnu, kam Policie ČR dojíždí jen jednou až dvakrát týdně, ale často se stává, že pokaždé přijede někdo jiný, takže chybí osobní místní znalost a přístup.

Pracovník ostrahy bezpečnostní agentury se pochůzkovou činností zaměřuje zejména na monitorování situace v obci, parkování na chodnicích, poškozování majetku obce, hlídání sběrného dvora, při pouti vybírá peníze od stánkařů, pomáhá u přechodů pro chodce, kde se vyskytují školáci. Pracovník bezpečnostní agentury nikomu neuděluje žádné sankce. Městský úřad „nejkřiklavější“ případy předává příslušníkům Policie ČR.

*Zdroj: [www.rozhlas.cz](http://www.rozhlas.cz), [www.ceskatelevize.cz](http://www.ceskatelevize.cz), zápis zastupitelstva Studená*

Zkušenosti ze Železnohorska (ORP Chrudim)

V Třemošnici, Ronově nad Doubravou, Seči a Prachovicích podepsali smlouvu o hlídkové službě. „Hlídková činnost agentury nás měsíčně stojí pět tisíc korun, což je šedesát tisíc ročně. Provoz vlastní městské policie nás ale stál ročně odhadem nejméně tři čtvrtě milionu korun," porovnává výdaj třemošnický starosta Stanislav Peca.

Prachovická starostka Bohuslava Čepová říká, že lidé jsou zatím spokojeni. „Chválí, že jsou hlídky opravdu vidět," dodává starostka. Úspěšnost a možný rozvoj další spolupráce vyhodnotí všichni společně na konci roku 2014.

Důvody spolupráce s bezpečnostní službou: vlastní strážníci by přišli draž, soukromá agentura projíždí sídly několikrát denně a dbá na pořádek v nejexponovanějších místech a stejně tak dohlíží na ochranu veřejného majetku, spokojenost lidí.

*Zdroj: Chrudimský deník*

## Porovnání důvodů možností spolupráce při zajišťování pořádku bezpečnostními agenturami v obcích

### Pro

1. Pokud úroveň bezpečnosti a pořádku v obci neodpovídá potřebám většiny obyvatelstva obce, vzniká prostor pro služby bezpečnostních agentur.

V souladu s § 2 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“) obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Jde především o uspokojování potřeby bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělávání, celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku. Obec nese odpovědnost výhradně za majetek obce. Obec je povinna rovněž pečovat o zachování a rozvoj svého majetku. Dále pak majetek obce musí být chráněn před zničením, poškozením, odcizením nebo zneužitím. Za účelem ochrany majetku ve vlastnictví obce si obec sama může zřídit soukromou bezpečnostní službu nebo adekvátní činnosti „nakoupit“ u soukromoprávního subjektu.

2. Z pohledu zákona mají pracovníci soukromé bezpečnostní agentury stejné pravomoci jako každý občan, ale mnoho občanů trestnou činnost a podobné nežádoucí jevy spíše ignoruje. Bezpečnostní agentura, která vykonává pravidelnou nebo namátkovou kontrolu, dohlíží na riziková místa. Dokáže efektivně řešit vzniklé konfliktní a problémové situace a nafotí nebo jinak zdokumentuje nezákonné jednání. Pořízená dokumentace později slouží k dopadení nebo usvědčení pachatele, případně jako důkazní materiál při vymáhání za způsobené škody.

3. Ostraha soukromou bezpečnostní agenturou stojí obce pouze nepatrný zlomek vynaložených financí, které jsou třeba na zajištění provozu obecní policie. Vzniklé škody na majetku obcí dosahují mnohdy částky daleko vyšší, než jsou částky vynaložené na provoz soukromé agentury.

4. Zkušenosti objednavatelů hovoří kladně pro bezpečnostní agentury (výstupy v médiích).

### Proti

1. Primární odpovědnost za ochranu bezpečnosti osob a majetku v České republice, jakož i odhalování trestných činů a zjišťování jejich pachatelů je v souladu se zákonem č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů svěřena Policii ČR.

2. V souladu s § 16 zákona o Policii ČR může obec uzavřít s příslušným útvarům Policie ČR tzv. koordinační dohodu, jejímž smyslem je vzájemná součinnost obce (obecní policie) a Policie

ČR při ochraně veřejného pořádku, včetně stanovení konkrétních nástrojů k zajištění tohoto cíle.

3. Účelem zřízení obecní policie je zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku, tedy plnění úkolů vrchnostenské správy v rámci působnosti obce. Tuto veřejnou službu plní obecní policie, jakožto orgán veřejné moci na základě zákonného zmocnění, vybavený specifickými povinnostmi a oprávněními, ve prospěch všech bez rozdílu, a tedy bez jakéhokoliv omezení i bez „zvýhodňování“ (úplata) vybraných subjektů. Obecní policie je legitimní prostředek obce k zajištění plnění úkolů v oblasti ochrany veřejného pořádku.

4. Výkon soukromé bezpečnostní činnosti soukromými bezpečnostními službami je podnikáním. Jedná se o činnost soukromoprávní a soukromoprávní je také, jak vztah mezi provozovatelem soukromé bezpečnostní služby a objednatelem, tak i vztah mezi zaměstnanci soukromé bezpečnostní služby a jinými osobami při výkonu bezpečnostních činností.

5. Vydáním koncesní listiny k výkonu této koncesované živnosti příslušným živnostenským úřadem nedochází k přenosu státní (veřejné) moci na nestátní subjekt, který je tedy stále subjektem soukromého práva jednajícím vůči jiným osobám v mezích soukromého a nikoliv veřejného práva. Provozovatelům soukromých bezpečnostních služeb ani jejich zaměstnancům nebo jiným osobám za ně jednajícím, proto nelze přiznávat žádná veřejnoprávní mocenská oprávnění ani nic jiného, co by tato oprávnění připomínalo.

6. Soukromá bezpečnostní služba může poskytovat výkon bezpečnostní činnosti v rozsahu svého živnostenského oprávnění komukoliv, na základě smluvního vztahu a za úplatu, nicméně se nemůže jednat o zabezpečení takových záležitostí, které mají veřejnoprávní charakter a spadající primárně do působnosti orgánů veřejné moci. Za účelem splnění předmětu smlouvy pak soukromé bezpečnostní služby a jejich zaměstnanci nemohou využívat jiná oprávnění, než ta, kterými disponuje „běžný“ občan.

7. Uplatnění soukromých bezpečnostních služeb má limity. V první řadě, zaměstnancům soukromé bezpečnostní služby nepřísluší výkon jiných oprávnění než oprávnění „běžného občana“. Zaměstnanec soukromé bezpečnostní služby, stejně nemůže, v případě, že se setká s protiprávním jednáním konat jinak, než na místo přivolat obecní policii nebo Policii ČR, případně jako jakýkoliv jiný občan učinit oznámení o spáchání protiprávního jednání příslušnému správnímu orgánu, neboť toto právo svědčí každému. Další otázkou je reálná schopnost zaměstnanců soukromé bezpečnostní služby posoudit, zda v daném případě jde skutečně o protiprávní jednání. Zde máme na mysli otázku odborné způsobilosti dotčených zaměstnanců, otázku možného zahlcení správních orgánů nekvalifikovanými podněty nebo oznámeními.

8. Obec nemůže na soukromoprávní subjekt delegovat svá oprávnění nebo povinnosti. Zákon o přestupcích je pramenem veřejného, nikoliv soukromého práva. Zaměstnanec soukromé bezpečnostní služby není oprávněn zjišťovat totožnost osob dopouštějících se protiprávního jednání, není oprávněn od těchto osob požadovat podání vysvětlení, není oprávněn na veřejných prostranstvích zpracovávat osobní údaje v režimu veřejnoprávním, a to bez ohledu na to, zda tak činí sám z vlastní vůle nebo zda tak činí na základě smluvního vztahu, který stejně může mít jen a pouze soukromoprávní charakter (může tak činit pouze v rámci plnění předmětu smlouvy uzavřené s objednatelům), a to pouze v jeho prospěch v rámci soukromoprávního vztahu a na základě rozhodnutí Úřadu na ochranu osobních údajů. Provozování kamerových systémů obcemi za účelem zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku je možno realizovat pouze prostřednictvím obecní policie a v souladu se zákonným zmocněním obsaženým v zákoně o obecní policii.

9. Najmutí „bezpečnostní agentury“ obcí přímo za účelem zajišťování místních záležitostí veřejného pořádku (nikoli tedy jen provádění ostrahy obecního majetku, popř. zajišťování pořádku ve vnitřních prostorách úřadoven obce, kulturních památek, škol apod.) je samo o sobě přípustné v zásadě jen v omezených případech, například v rámci určitého časově omezeného veřejného kulturního či sportovního podniku, kdy zaměstnanci soukromé bezpečnostní služby mohou třeba posílit pořadatelskou službu. Naopak ovšem, pokud by například došlo k pověření soukromé bezpečnostní služby v podstatě běžnou a pravidelnou pochůzkovou činností v rámci celého území obce, nebo jeho určité, šířeji vymezené části (např. centrum obce, rozsáhlý areál kulturních památek zahrnující též veřejná prostranství atd.) s tím, že zaměstnanci takové soukromé bezpečnostní služby by měli přispívat k ochraně bezpečnosti osob a majetku, dohlížet na pravidla občanského soužití či např. zajišťovat dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení obce, a to v podstatě „policejní“ formou této činnosti, v takovém případě by se již mohlo jednat o správní delikt obce podle ustanovení § 27 odst. 1 zákona o obecní policii. Podle tohoto ustanovení se obec dopustí správního deliktu „že pověří plněním úkolů obecní policie osobu, která nemá osvědčení“. Popsaná činnost soukromé bezpečnostní služby pak v některých případech jednoznačně může představovat nahrazování výkonu úkolů podle § 2 zákona o obecní policii prostřednictvím obecní policie, a tedy nepřipustné obcházení zákona.

*Zdroj: [www.stranky.bezpecnostnich.agentur](http://www.stranky.bezpecnostnich.agentur), stanovisko Ministerstva vnitra, odboru bezpečnostní politiky k zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v působnosti obcí soukromoprávními subjekty (soukromými bezpečnostními službami), vlastní průzkum*

Analýza porovnání důvodů možností spolupráce při zajišťování pořádku bezpečnostními agenturami v obcích nezpochybňuje možnost působení soukromých bezpečnostních služeb ve prospěch orgánů veřejné moci, ovšem pouze v režimu soukromoprávním, případně za podmínek, kdy však nepůjde o privatizaci výkonu veřejné moci. Pro lepší analýzu je nutné počkat na hodnocení v delším časovém horizontu.

### 6.1.2.2. Společný postup obcí při řešení přestupků

**Tab. 4. 14. Seznam obcí, které mají s městem Jindřichův Hradec uzavřenou veřejnoprávní smlouvu na úseku přestupkové agendy (k 31. 12. 2014)**

Číslo	Obec	Smlouva uzavřena dne:
1	Bednárec	22. 7. 2005
2	Bednářeček	16. 6. 2003
3	Blažejov	23. 2. 2004
4	Březina	23. 3. 2004
5	Člunek	16. 6. 2003
6	Deštná	16. 6. 2003
7	Dolní Pěna	16. 6. 2003
8	Dolní Žďár	16. 6. 2003
9	Doňov	16. 6. 2003
10	Hatín	16. 6. 2003
11	Horní Radouň	16. 6. 2003
12	Horní Pěna	4. 8. 2003
13	Horní Skrýchov	24. 6. 2003
14	Hospříz	16. 6. 2003
15	Jilem	16. 6. 2003
16	Jarošov nad Nežárkou	14. 3. 2007
17	Kačlehy	16. 6. 2003
18	Kamenný Malíkov	16. 6. 2003
19	Kostelní Radouň	16. 6. 2003
20	Kunžak	16. 6. 2003
21	Lásenice	16. 6. 2003
22	Lodhéřov	4. 8. 2003
23	Nová Olešná	2. 6. 2008
24	Nová Včelnice	6. 1. 2014
25	Pístina	23. 2. 2002
26	Plavsko	16. 6. 2003
27	Pluhův Žďár	16. 6. 2003
28	Pleše	24. 9. 2003
29	Polště	24. 6. 2003
30	Příbraz	16. 6. 2003
31	Ratiboř	23. 7. 2004
32	Rodvínov	16. 6. 2003
33	Roseč	16. 6. 2003
34	Rosička	16. 6. 2003
35	Stráž nad Nežárkou	24. 6. 2003
36	Střížovice	16. 6. 2003
37	Světce	16. 6. 2003

*Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)*



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST



Svaz měst a obcí  
SMO  
ČESKÉ REPUBLIKY



OBCE SOBĚ

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

Číslo	Obec	Smlouva uzavřena dne:
38	Újezdec	24. 6. 2003
39	Vícemil	16. 6. 2003
40	Vydří	24. 6. 2003
41	Velký Ratmírov	16. 6. 2003
42	Záhoří	30. 11. 2005



**Tab. 4. 15. Přehled řešených přestupků - veřejnoprávní smlouvy na úseku přestupkové agendy**

Obec	Projednané přestupky			Zaplacená částka v Kč			Přestupky celkem	Zaplacená částka celkem v Kč
	2011	2012	2013	2011	2012	2013		
Bednárec	0	0	0	0	0	0	0	0
Bednářeček	0	0	0	0	0	0	0	0
Blažejov	1	1	3	1 000	1 000	3 000	5	5 000
Březina	0	0	0	0	0	0	0	0
Čluněk	3	1	1	3 000	1 000	3 000	5	5 000
Deštná	2	5	3	2 000	5 000	3 000	10	10 000
Dolní Pěna	0	1	1	0	1 000	1 000	2	2 000
Dolní Žďár	0	2	2	0	2 000	2 000	4	4 000
Doňov	0	0	0	0	0	0	0	0
Hatín	0	0	1	0	0	1 000	1	1 000
Horní Pěna	2	4	3	2 000	4 000	3 000	9	9 000
Horní Radouň	0	0	4	0	0	4 000	4	4 000
Horní Skrýchov	0	0	1	0	0	1 000	1	1 000
Hospřiz	2	0	1	2 000	0	1 000	3	3 000
Jilem	0	0	0	0	0	0	0	0
Jarošov nad Nežárkou	2	6	12	2 000	6 000	12 000	20	20 000
Kačlehy	1	0	2	1 000	0	2 000	3	3 000
Kamenný Malíkov	0	0	0	0	0	0	0	0
Kostelní Radouň	0	0	1	0	0	1 000	1	1 000
Kunžak	3	3	9	3 000	3 000	9 000	15	15 000
Lásenice	2	1	1	2 000	1 000	1 000	4	4 000
Lodhěřov	2	1	8	2 000	1 000	8 000	11	11 000
Nová Olešná	0	0	0	0	0	0	0	0
Nová Včelnice	0	0	0	0	0	0	0	0
Pístina	1	0	1	1 000	0	1 000	2	2 000
Plavsko	3	4	3	3 000	4 000	3 000	10	10 000
Pluhův Žďár	4	0	0	4 000	0	0	4	4 000
Pleše	4	1	2	4 000	1 000	2 000	7	7 000
Polště	0	0	0	0	0	0	0	0
Příbraz	2	0	0	2 000	0	0	2	2 000
Ratiboř	0	0	3	0	0	3 000	3	3 000
Rodvínov	3	6	3	3 000	6 000	3 000	12	12 000
Roseč	1	0	0	1 000	0	0	1	1 000

*Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)*

Obec	Projednané přestupky			Zaplacená částka v Kč			Přestupky celkem	Zaplacená částka celkem v Kč
	2011	2012	2013	2011	2012	2013		
Rosička	0	0	0	0	0	0	0	0
Stráž nad Nežárkou	1	5	8	1 000	5 000	8 000	14	14 000
Střížovice	3	3	3	3 000	3 000	3 000	9	9 000
Světce	0	0	0	0	0	0	0	0
Újezdec	0	0	0	0	0	0	0	0
Vícemil	0	0	1	0	0	1 000	1	1 000
Vydří	0	0	0	0	0	0	0	0
Velký Ratmírov	1	1	0	1 000	1 000	0	2	2 000
<b>Celkem</b>	<b>43</b>	<b>45</b>	<b>77</b>	<b>43 000</b>	<b>45 000</b>	<b>77 000</b>	<b>165</b>	<b>165 000</b>

Zdroj: MÚ Jindřichův Hradec, odbor kanceláře starosty, přestupková agenda

**Tab. 4. 16. Přehled řešených přestupků za město Jindřichův Hradec**

Obec	Projednané přestupky			Zaplacená částka v Kč			Přestupky celkem	Zaplacená částka celkem v Kč
	2011	2012	2013	2011	2012	2013		
Jindřichův Hradec	214	168	190	xxx	xxx	xxx	572	xxx

Zdroj: MÚ Jindřichův Hradec, odbor kanceláře starosty, přestupková agenda

Data za město Jindřichův Hradec jsou uvedena pro srovnání. V současnosti za vyřešení jednoho přestupku platí obce městu Jindřichův Hradec 1 000 Kč. Pokud vezmeme v úvahu, jaký objem práce řízení obnáší, tak je to velká pomoc menším obcím.

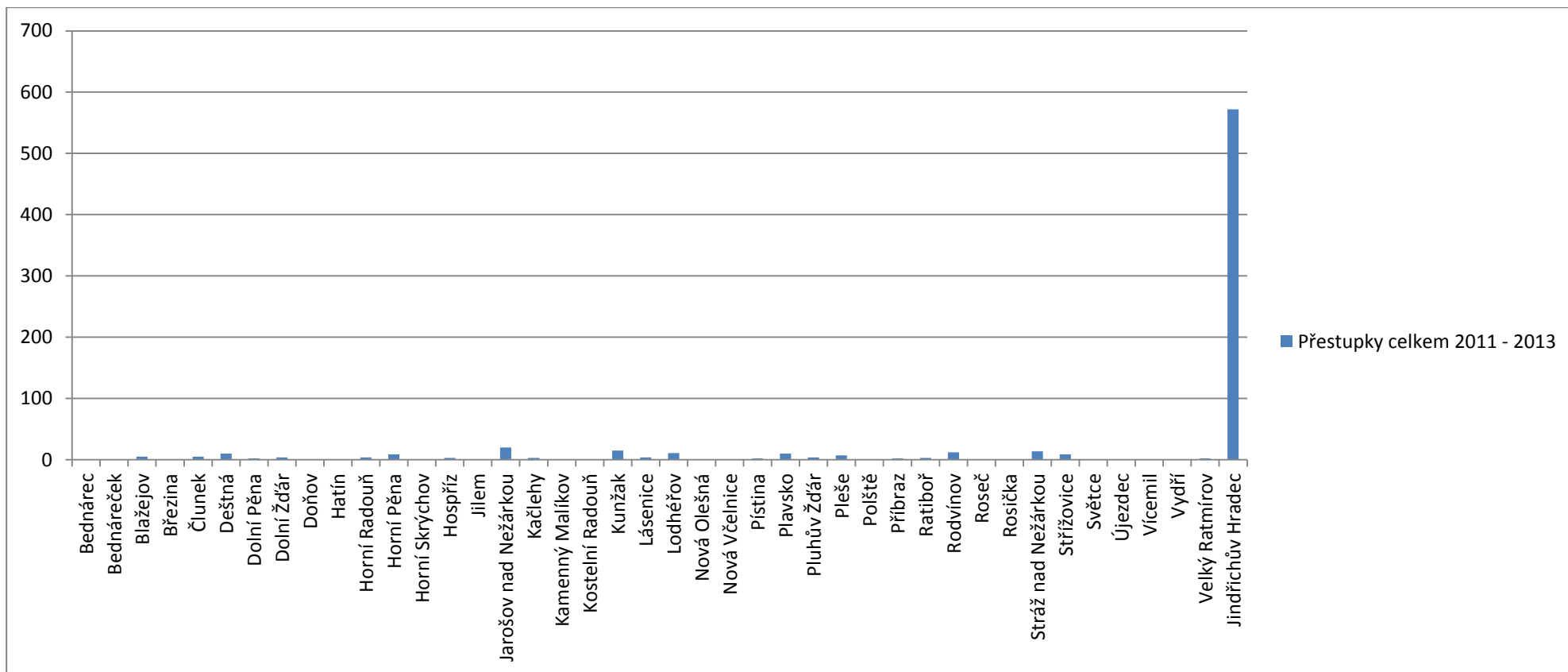
**Tab. 4. 17. Přepočet řešených přestupků - veřejnoprávní smlouvy na úseku přestupkové agendy na 1000 obyvatel - rok 2013**

Obec	Počet obyvatel k 31. 12.	Počet přestupků	Koeficient
Blažejov	440	3	6,8
Čluněk	485	1	2,1
Deštná	776	3	3,9
Dolní Pěna	325	1	3,1
Dolní Žďár	155	2	6
Hatín	212	1	4,7
Horní Pěna	593	3	5,1
Horní Radouň	235	4	17
Horní Skrýchov	155	1	6,5
Hospříz	424	1	2,4
Jarošov nad Nežárkou	1 114	12	10,8
Kačlehy	74	2	27
Kostelní Radouň	307	1	3,3
Kunžak	1 482	9	6,1
Lásenice	579	1	1,7
Lodhéřov	670	8	12
Pístina	180	1	5,6
Plavsko	478	3	6,3
Pleše	198	2	10,1
Ratiboř	193	3	15,5
Rodvínov	539	3	5,6
Stráž nad Nežárkou	856	8	9,3
Střížovice	592	3	5,1
Vícemil	82	1	12,2
Jindřichův Hradec	21 698	190	8,8

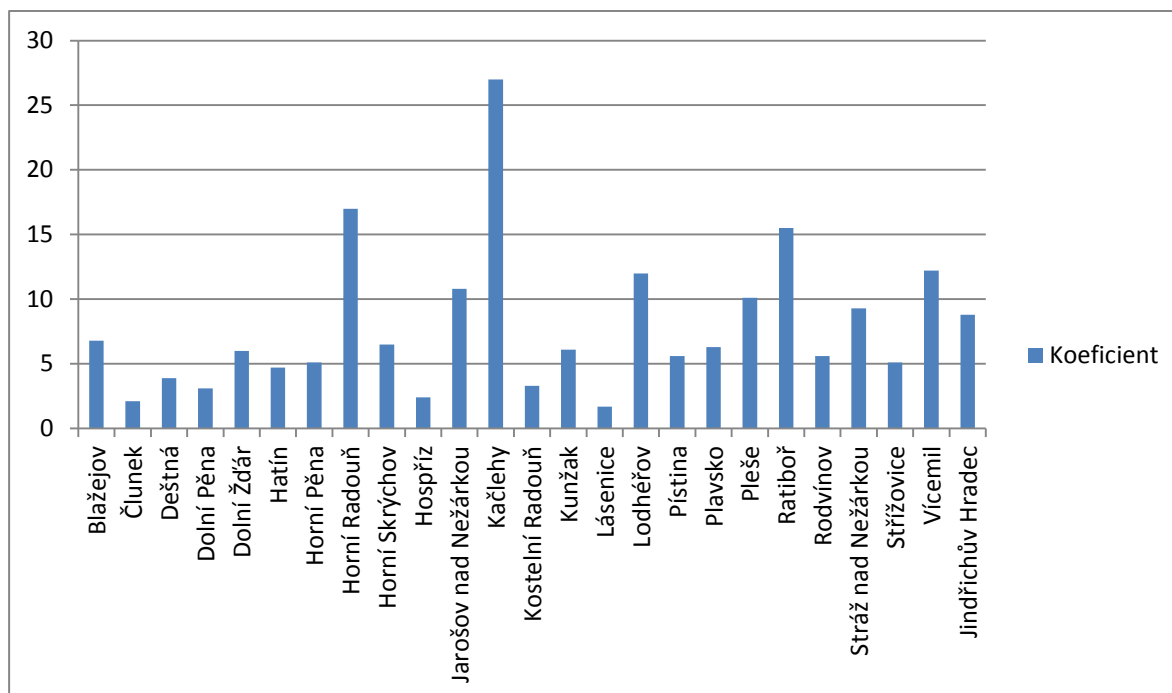
Zdroj: Český statistický úřad, MěPo

Pozn.: data za město Jindřichův Hradec jsou uvedena pro srovnání.

**Graf 4. 3. Přestupky 2011 - 2013 veřejnoprávní smlouvy na úseku přestupkové agendy**



**Graf 4. 4. Koefficient řešených přestupků - veřejnoprávní smlouvy na úseku přestupkové agendy na 1000 obyvatel - rok 2013**



Z výše uvedených tabulek a grafů vyplývá, že v absolutních číslech Jindřichův Hradec řeší, v porovnání s ostatními obcemi ORP, velké množství přestupků v rámci přestupkového řízení. V přepočtu na 1000 obyvatel se Jindřichův Hradec řadí do průměru a nejvíce řešených přestupků v rámci přestupkové agendy mají Kačlehy (2 přestupky na 74 obyvatel).

### **6.1.2.3. Popis situace a vývojových tendencí v území**

Popis stávajícího fungování bezpečnostních složek s ohledem na společný zájem obcí na zajištění bezpečnosti.

**Obvodní oddělení Policie ČR Jindřichův Hradec – služebna Studená** (Studená není v ORP JH, ale část územní působnosti služebny patří do ORP Jindřichův Hradec)

adresa: Nádražní 567/II, 377 46 Jindřichův Hradec, telefon: 974 233 700, 974 233 702, fax: 974 233 940



email: [oo.jindrichuvhradec@pcr.cz](mailto:oo.jindrichuvhradec@pcr.cz)

Pracovní dny a hodiny: nepřetržitě

Vyšší územně samosprávný celek: Jihočeský kraj

Obec s rozšířenou působností: Jindřichův Hradec

Obec s pověřeným obecním úřadem: Jindřichův Hradec

Územní působnost: Jindřichův Hradec – centrum a přilehlé části, Annovice, Bednárec, Blažejov, Březina, Bukovka, Buk, Červená Lhota, Člunek, Děbolín, Deštná, Dívčí Kopy, Dolní Pěna, Dolní Radouň, Dolní Skrýchov, Dolní Žďár, Doňov, Druče, Dvoreček, Hadravova Rosička, Hatín, Horní Lhota, Horní Pěna, Horní Radouň, Horní Skrýchov, Horní Žďár, Hospříz, Hostějves, Hrutkov, Jarošov nad Nežárkou, Jindřiš, Jižná, Kačlehy, Kamenný Malíkov, Kardašova Řečice, Klenov, Kostelní Radouň, Kunžak, Kruplov, Lipovka, Lodhěřov, Lovětín, Malá Rosička, Malíkov nad Nežárkou, Matějovec, Matná, Mnich, Mostečný, Najdek, Nekrasín, Nířovice, Nová Včelnice, Nový Bozděchov, Okrouhlá Radouň, Oldřiš, Otín, Pejdlova Rosička, Plasná, Pleše, Pluhův Žďár, Pohoří, Políkno, Polště, Radouňka, Ratiboř, Rodvínov, Roseč, Rosička, Samosoly, Stajka, Starý Bozděchov, Studnice, Světce, Újezdec, Velký Ratmírov, Vícemil, Višňová, Vlčetinec, Vydří, Záhoří, Zdešov, Žďár a přilehlé části obcí.

## Služebna Studená

adresa: Mírová 44, 378 56, Studená (areál Mateřské školy)

telefon: 974 233 740, v případě nepřítomnosti 974 233 700, fax: 974 233 940



email: [oo.jindrichuvhradec@pcr.cz](mailto:oo.jindrichuvhradec@pcr.cz)

Pracovní dny a hodiny: středa 14:00 – 16:00

Vyšší územně samosprávný celek: Jihočeský kraj

Obec s rozšířenou působností: Jindřichův Hradec

Obec s pověřeným obecním úřadem: Jindřichův Hradec

### Územní působnost:

ORP Jindřichův Hradec: Bednářeček, Bořetín, Česká Olešná, Horní Dvorce, Horní Olešná, Jilem, Leština, Malý Jeníkov, Malý Ratmírov, Mutyněves, Nová Olešná, Olšany, Popelín, Skrýchov, Strmilov, Střížovice, Velký Jeníkov, Vlčice, Zahrádky a přilehlé části obcí

ORP Dačice: Studená, Budkov, Domašín, Horní Bolíkov, Horní Meziříčsko, Horní Němčice, Horní Pole, Sumrakov



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST



Svaz měst a obcí  
SMO  
ČESKÉ REPUBLIKY



OBCE SOBĚ

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

## Obvodní oddělení Policie ČR Nová Bystřice

adresa: Vitorazská 671, 378 33 Nová Bystřice, telefon: 974 233 730, fax: 974 233 73



email: [oo.novabystice@pcr.cz](mailto:oo.novabystice@pcr.cz)

Pracovní dny a hodiny: nepřetržitě

Vyšší územně samosprávný celek: Jihočeský kraj

Obec s rozšířenou působností: Nová Bystřice, Jindřichův Hradec

Obec s pověřeným obecním úřadem: Nová Bystřice

Územní působnost: Nová Bystřice, Albeř, Artoleč, Bílá, Blato, Čiměř, Člunek, Dobrá Voda, Dobronín, Kaproun, Kunějov, Klášter, Klenová, Landštejn, Lhota, Lomy, Mosty, Návary, Nová Ves, Nový Vojířov, Ovčárna, Podlesí, Pomezí, Potočná, Sedlo, Senotín, Skalka, Smrčná, Staré Město pod Landštejnem, Suchdol, Veclov, Vitiněvec, Zvůle a další přilehlé části obcí.

Projekt „Kontaktní a koordinační centra II.

V rámci projektu „Kontaktní a koordinační centra II. – Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje“, který byl spolufinancován z prostředků Evropské unie Evropského fondu pro regionální rozvoj v rámci Integrovaného operačního programu, Prioritní osy 3 – Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb, Oblasti podpory 3.4 – Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik, Cíl podpory Konvergence, byla vybudována v Jindřichově Hradci ÚO + OOP Jindřichův Hradec a Jindřichův Hradec OOP Nová Bystřice kontaktní a koordinační centra Policie ČR. Realizace v letech 2009-2011.

Kontaktní a koordinační centra Policie ČR je rozsáhlý projekt rekonstrukce policejních služeben tak, aby vyhovovaly nejen veřejnosti a sloužícím policistům, ale také aby se policejní služebny staly přirozeným centrem organizace v případě jakýchkoli vážných a mimořádných událostí nebo živelních katastrof a fungovaly jako klíčový prvek integrovaného záchranného systému. Kontaktní a koordinační centra na policejních služebnách podstatně zkvalitní a zefektivní podmínky při prevenci a řešení mimořádné události, poskytnou občanům v kontaktním místě nezbytný informační a koordinační servis a jsou tak pro občany opěrnými pomocnými body. V každodenním životě tyto služebny řeší běžnou problematiku vnitřního pořádku a bezpečnosti vykonávanou v rámci Policie ČR. Technologie kontaktních a

*Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)*



koordinčních center jsou plně kompatibilní s nově budovanou technologií operačních středisek IZS.

*Zdroj: Policie ČR*

Ze strany Policie ČR je řešení problematiky bezpečnosti možné zejména prevencí (besedy se seniory, besedy na základních, středních školách, preventivním výskytem policistů v rizikových lokalitách v hlídkové a obchůzkové službě), zvýšenou hlídkovou službou, spoluprací s organizacemi a institucemi státní a jiné sféry (možná úprava vyhlášek obcí omezujících provozní dobu barů a restauračních podniků), rozšíření kamerových systémů se zaměřením na vytypované rizikové lokality a v neposlední řadě represí pachatelů skutků.

Potřeba zvýšení hlídkové nebo obchůzkové činnosti je ale limitována možnostmi Policie ČR, zejména s ohledem na finanční situaci a snížené početní stavy.

#### **6.1.2.4. Fungování složek Integrovaného záchranného systému s ohledem společný zájem obcí na zajištění dostupnosti této služby v území**

Krizové situace způsobené povětrnostními extrémy, tedy především povodně, větrné smršti, sněhové kalamity a intenzivní sucha umí města a obce ORP JH zvládat velmi dobře prostřednictvím vyspělého systému krizového řízení, integrovaného záchranného systému, technickým a materiálním kapacitám, a také díky relativně vysoké společenské odolnosti - schopnosti obyvatelstva, obcí, kraje, firem a nevládních organizací jednat koordinovaně a solidárně. Na území ORP JH se neřeší zásadní problémy. Je však důležitou součástí při řešení krizových situací na jaderné elektrárně Temelín, kdy řeší ubytování evakuovaných.

##### **a) Složky integrovaného záchranného systému na území ORP JH**

**Tab. 4. 18. Základní složky integrovaného záchranného systému na území ORP JH**

<b>Složka</b>	<b>Působnost v rámci ORP JH</b>	<b>Pozn.</b>
Hasičský záchranný sbor ČR	HZS Jihočeského kraje, územní odbor HZS Jindřichův Hradec	
Jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany	Celkem 83 jednotek  Kačlehy, Rosička nemají JSDHO jsou zabezpečeny smlouvou (JH)	rozdělení podle kat. JPO: I - 1 II/2 - 1 III/1 - 5 V/1 - 70 VI - 2 N - 4

Složka	Působnost v rámci ORP JH	Pozn.
Poskytovatelé zdravotnické záchranné služby	Zdravotnická záchranná služba jihočeského kraje, oblastní středisko Jindřichův Hradec	
Policie ČR	Krajské ředitelství Policie Jihočeského kraje, územní odbor Jindřichův Hradec	

#### Poznámka

- jednotky s územní působností - zasahují i mimo území zřizovatele (JPO I - jednotka HZS kraje, JPO II - jednotka sboru dobrovolných hasičů obce, JPO III - jednotka sboru dobrovolných hasičů obce),
- jednotky s místní působností - zasahují na území svého zřizovatele (JPO IV - jednotka hasičského záchranného sboru podniku, JPO V - jednotka sboru dobrovolných hasičů obce, JPO VI - jednotka sboru dobrovolných hasičů podniku).

**Tab. 4. 19. Ostatní složky integrovaného záchranného systému na území ORP JH**

Složka	Působnost v rámci ORP JH	Pozn.
Vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil	Dekontaminační odřad pro osoby a techniku Humanitární základna a stavební tým	Vyžadování sil a prostředků přes HZS (vyčleněno z 44. lehkého motorizovaného praporu)
Ostatní ozbrojené bezpečnostní sbory	44. lehký motorizovaný prapor Dislokace: Jindřichův Hradec  Celní ředitelství České Budějovice	Vyžadování sil a prostředků přes HZS  Vznik 1. 10. 2008 reorganizací 153. záchranného praporu
Ostatní záchranné sbory	Jihočeská záchranná brigáda kynologů	Dohoda o plánované pomoci na vyžádání s HZS
Orgány ochrany veřejného zdraví	Oblastní spolek Českého červeného kříže Jindřichův Hradec	Smlouva o pomoci HZS JČK ÚO JH
Havarijní služby, pohotovostní služby	xxx	xxx
Odborné služby	Správa a údržba silnic Jihočeského kraje  ČSAD Jihotrans a.s.  ČSAD Jindřichův Hradec  AVE CZ Jindřichův Hradec s.r.o.	Dohoda o plánované pomoci na vyžádání s HZS  Dohoda o plánované pomoci na vyžádání s HZS  Smlouva o pomoci HZS JČK ÚO JH  Smlouva o pomoci HZS JČK ÚO JH

Složka	Působnost v rámci ORP JH	Pozn.
Jiné služby	Vysoká škola ekonomická v Praze, fakulta managementu (JH) Město Jindřichův Hradec (městská policie)	Dohoda o osobní a věcné pomoci Dohoda o spolupráci
Zařízení civilní ochrany	xxx	xxx
Neziskové organizace	Diecézní charita České Budějovice	Dohoda o spolupráci s HZS
Sdružení občanů	xxx	xxx

Zdroj: Havarijní plán Jihočeského kraje, Oddělení krizového řízení MÚ JH

Nejsou zahrnuty smlouvy o ubytování v rámci evakuace při havárii JETE Temelín. Týká se: Jindřichův Hradec, Lásenice, Jarošov nad Nežárkou, Nová Bystřice, Kunžak, Nová Včelnice, Ratiboř, Číměř.

Doporučení: kontrola a aktualizace ze strany zpracovatele, dotčených starostů a subjektů

**Tab. 4. 20. Přehled možných dalších složek pro výpomoc IZS podle vývoje krizové situace (nemají smlouvu s HZS, jsou zahrnuty v krizové dokumentaci)**

Složka	Působnost v rámci ORP JH	Pozn.
Orgány ochrany veřejného zdraví	Nemocnice Jindřichův Hradec, a.s.  Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje, územní pracoviště Jindřichův Hradec  Zdravotní ústav se sídlem v Českých Budějovicích, pobočka Jindřichův Hradec	
Havarijní služby, pohotovostní služby	Voda: ČEVAK a.s.  Plyn: ČEZ a.s., E.ON a.s.  Elektřina: ČEZ a.s., E.ON a.s.	
Odborné služby	podle potřeby a zájmu	
Jiné služby	Městská policie Strmilov  Služby města Jindřichův Hradec s.r.o.	
Zařízení civilní ochrany	kryt CO, 800 osob	Základní škola Jindřichův Hradec V, Větrná 54 (6. ZŠ)
Neziskové organizace	podle potřeby a zájmu	
Sdružení občanů	podle potřeby a zájmu	

*Zdroj: vlastní průzkum*

Tabulka č. 20 ukazuje, že Hasičský záchranný sbor nemá uzavřeny smlouvy s tak důležitými subjekty jako jsou zdravotnická zařízení, dodavateli vody, elektrické energie, plynu. Na druhou stranu není ochota smlouvy uzavírat, protože stát (kraj) je ničím nekompensuje.

Problematika řízení environmentálních rizik a krizového řízení je zvládnuta velmi dobře. Spolupráce v oblasti Integrovaného záchranného systému funguje. Co se týká *Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)*

spolupráce starostů ORP JH, v rámci IZS, nemají zásadní problém a jsou spokojeni zejména s krizovým řízením.

*Zdroj: vlastní průzkum*

## **b) Problematika jednotek PO**

Zabezpečování požární ochrany na území obce je tradičně svěřeno do pravomocí obcí. Přípravenost k zásahu je z organizačního, materiálního i finančního hlediska plně v kompetenci obcí (zákon 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů).

### Základní schéma působnosti

HZS kraje

JSDHO - v místě dislokace obce  
- mimo katastr obce

HZS podniku - profesionální jednotky (České dráhy)  
- dobrovolné jednotky (Kasalova pila s.r.o. J. Hradec, Tecnocap s.r.o. Střížovice)

Sdružení dobrovolných hasičů

Je nutné upozornit na možnou záměnu pojmů "jednotka sboru dobrovolných hasičů obce" a "Sdružení dobrovolných hasičů". Jednotka sboru dobrovolných hasičů obce je organizace zřizovaná obcí a je obcí plně zabezpečována. Sdružení dobrovolných hasičů je zpravidla název základní organizace občanského sdružení na úseku PO, např. Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska, České hasičské jednoty nebo Moravské hasičské jednoty. Této organizaci obec může poskytovat dotaci na činnost a spolupracovat s ní v oblasti požární ochrany.

### Přehled sborů sdružení dobrovolných hasičů

Bednárec, Bednářeček, Blažejov, Bořetín, Březina, Buk, Číměř, Člunek, Deštná, Dolní Lhota, Dolní Pěna, Dolní Skrýchov, Dolní Žďár, Doňov, Drunče, Hatín, Horní Radouň, Horní Pěna, Horní Olešná, Horní Skrýchov, Hospříz, Jarošov nad Nežárkou, Jilem, Jindřichův Hradec, Kamenný Malíkov, Kardašova Řečice, Kostelní Radouň, Kunžak, Lásenice, Lipovka (ruší se, přechází pod Deštnou), Lodhěřov, Lomy, Malíkov nad Nežárkou, Mnich, Nová Bystřice, Nová Včelnice, Okrouhlá Radouň, Oldřiš, Pístina, Plavsko, Pleše, Pluhův Žďár, Políkno, Polště, Popelín, Příbraz, Ratiboř, Rodvínov, Roseč, Stajka (Hatín), Staré Město pod Landštejnem,

Stráž nad Nežárkou, Strmilov, Střížovice, Světce, Újezdec, Velký Ratmírov, Vícemil, Vlčetínek, Vydří, Zahrádky, Záhoří, Zdešov (část obce Jarošov nad Nežárkou), Žďár

*Zdroj: Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska*

### Plošné pokrytí sil a prostředků JPO

Je systém zabezpečení minimální pomoci občanům jednotkou požární ochrany na daném území.

Pro účely plošného pokrytí se jednotky požární ochrany dělí na jednotky:

a) s územní působností zasahující i mimo území svého zřizovatele

JPO I - jednotka hasičského záchranného sboru s územní působností zpravidla do 20 minut jízdy z místa dislokace,

JPO II - jednotka sboru dobrovolných hasičů obce s členy, kteří vykonávají službu jako svoje hlavní nebo vedlejší povolání, s územní působností zpravidla do 10 minut jízdy z místa dislokace,

JPO III - jednotka sboru dobrovolných hasičů obce s členy, kteří vykonávají službu v jednotce požární ochrany dobrovolně, s územní působností zpravidla do 10 minut jízdy z místa dislokace,

b) s místní působností zasahující na území svého zřizovatele

JPO IV - jednotka hasičského záchranného sboru podniku,

JPO V - jednotka sboru dobrovolných hasičů obce s členy, kteří vykonávají službu v jednotce požární ochrany dobrovolně,

JPO VI - jednotka sboru dobrovolných hasičů podniku.

**Tab. 4. 21. Tabulka plošného pokrytí JPO**

Seznam jednotek PO s územní působností a jednotek PO s místní působností			
Kat. JPO	Dislokace JPO	Zřizovatel	Technika
I	Jindřichův Hradec	HZS Jihočeského kraje	CAS 20/3200/200 S2Z, CAS 20/3000/200 S2T, CAS 20 2400/400 S2Z, KCS 7,5 3000, AP 27 S2R, AZ 30 M1 R, VYA 14 S3, DA 15 L1Z, KA M2, KRO, MČS 400 K1, TYA
III/2	Nová Bystřice	Nová Bystřice	CAS 20 3500/200 M2Z, CAS 20 2400/400 S2Z, DA 8 L1 Z
III/1	Deštná	Deštná	CAS 20/3500/200 M2Z, DA 8 L1/Z
III/1	Kardašova Řečice	Kardašova Řečice	CAS 20 2400/400 S2Z, DA 8 L1Z
III/1	Kunžak	Kunžak	CAS 20 3500/200 M2Z, CAS 30 6000/600 S3R
III/1	Nová Včelnice	Nová Včelnice	CAS 20 3500/200 M2Z, DA 8 L1 Z
III/1	Stráž nad Nežárkou	Stráž nad Nežárkou	CAS 20 3500/200 M2Z, DA 8 L1 Z
V/1	Bednárec	Bednárec	PMS
V/1	Bednářeček	Bednářeček	PMS, DA L3R,
V/1	Bořetín	Bořetín	PMS
V/1	Březina	Březina	PMS
V/1	Buk	Jindřichův Hradec	PMS
V/1	Česká Olešná	Strmilov	DA 8 L1 Z
V/1	Číměř	Číměř	CAS 8 2000/ L1 R
V/1	Člunek	Člunek	PMS
V/1	Dívčí Kopy	Dívčí Kopy	PMS
V/1	Dolní Lhota	Stráž nad Nežárkou	PMS
V/1	Dolní Pěna	Dolní Pěna	PMS
V/1	Dolní Radouň	Jindřichův Hradec	PMS
V/1	Dolní Skrýchov	Jindřichův Hradec	PMS
V/1	Doňov	Doňov	PMS
V/1	Drunče	Drunče	PMS
V/1	Hadravova Rosička	Hadravova Rosička	PMS
V/1	Hatín	Hatín	CAS 16 3500/200 M2Z
V/1	Horní Lhota	Dolní Žďár	PMS
V/1	Horní Olešná	Popelín	PMS
V/1	Horní Pěna	Horní Pěna	DA 8 L1 Z
V/1	Horní Radouň	Horní Radouň	PMS
V/1	Horní Skrýchov	Horní Skrýchov	PMS
V/1	Hospříz	Hospříz	CAS 20 3500/200 M2 Z
V/1	Hostějves	Jarošov nad Nežárkou	PMS
V/1	Jarošov nad Nežárkou	Jarošov nad Nežárkou	CAS 20 3500/200 M2 Z
V/1	Jilem	Jilem	PMS
V/1	Jindřichův Hradec	Jindřichův Hradec	CAS 30 6000/600 S3R, DA L1Z
V/1	Jižná	Pluhův Žďár	PMS
V/1	Kamenný Malíkov	Kamenný Malíkov	PMS
V/1	Klenov	Pluhův Žďár	PMS



Kat. JPO	Dislokace JPO	Zřizovatel	Technika
V/1	Kostelní Radouň	Kostelní Radouň	PMS
V/1	Lásenice	Lásenice	DA 8 L1 Z
V/1	Lodhěřov	Lodhěřov	DA 8 L1 Z
V/1	Lomy	Čluněk	PMS
V/1	Malíkov nad Nežárkou	Horní Pěna	PMS
V/1	Mnich	Kardašova Řečice	PMS
V/1	Mostečný	Pluhův Žďár	PMS
V/1	Mosty	Kunžak	PMS
V/1	Nitovice	Kardašova Řečice	PMS
V/1	Nová Olešná	Nová Olešná	PMS
V/1	Okrouhlá Radouň	Okrouhlá Radouň	PMS
V/1	Oldřiš	Blažejov	PMS
V/1	Pístina	Pístina	PMS, DA L1R,
V/1	Plavsko	Plavsko	PMS
V/1	Pleše	Pleše	PMS
V/1	Pluhův Žďár	Pluhův Žďár	DA 8 L1 Z
V/1	Políkno	Jindřichův Hradec	PMS
V/1	Pohoří	Pluhův Žďár	PMS
V/1	Polště	Polště	PMS
V/1	Popelín	Popelín	CAS 20 3500/200 M2Z
V/1	Příbraz	Příbraz	PMS
V/1	Ratiboř	Ratiboř	PMS
V/1	Rodvínov	Rodvínov	PMS
V/1	Roseč	Roseč	PMS
V/1	Samosoly	Pluhův Žďár	PMS
V/1	Stajka	Hatín	PMS
V/1	Staré Město	Staré Město	CAS 20 3500/200 M2Z
V/1	Strmilov	Strmilov	DA 8 L1 Z, CAS 30 6000/600 S3R
V/1	Střížovice	Střížovice	PMS
V/1	Světce	Světce	PMS
V/1	Újezdec	Újezdec	PMS
V/1	Valtínov	Kunžak	PMS
V/1	Velký Ratmírov	Velký Ratmírov	PMS
V/1	Vícemil	Vícemil	PMS
V/1	Višňová	Višňová	PMS
V/1	Vlčetínek	Vlčetínek	PMS
V/1	Vydří	Vydří	PMS
V/1	Záhoří	Záhoří	PMS
V/1	Zahrádky	Zahrádky	PMS
V/1	Zdešov	Jarošov nad Nežárkou	CAS 20 3500/200 M2 Z
V/1	Žďár	Žďár	PMS
VI	Kasalova pila	Kasalova pila J. Hradec	CAS 20 3500/200 M2 Z

Kat. JPO	Dislokace JPO	Zřizovatel	Technika
VI	Tecnocap Střížovice	Tecnocap Střížovice	CAS 20 3500/200 M2 Z
N	Blažejov	Blažejov	PMS
N	Kunějov	Čluněk	PMS
N	Lipovka	Deštná	PMS
N	Starý Bozděchov	Horní Radouň	PMS

*Zdroj: Nařízení Jihočeského kraje*

### 6.1.2.5. Finanční analýza výdajů souvisejících s problematikou bezpečnosti, IZS

Tab. 4. 22. Celkové běžné výdaje obcí ORP na městskou policii na 1000 obyvatel / 1 strážníka

Rok	Oblast	Jindřichův Hradec	Strmilov	Nová Včelnice
2011	Počet obyvatel	21 853	1 464	2 347
	Počet strážníků	19	1	2
	Běžný výdaj v Kč	8 817 000	352 000	695 000
	Přepočet na 1000 obyvatel v Kč	403 468	240 437	296 122
	Přepočet na 1 strážníka	464 052	352 000	347 500
2012	Počet obyvatel	21 824	1 439	2 318
	Počet strážníků	19	1	2
	Běžný výdaj v Kč	9 153 000	340 000	698 000
	Přepočet na 1000 obyvatel v Kč	419 400	236 275	302 164
	Přepočet na 1 strážníka	481 737	340 000	349 000
2013	Počet obyvatel	21 698	1 433	xxx
	Počet strážníků	19	1	xxx
	Běžný výdaj v Kč	9 460 000	345 000	63 900
	Přepočet na 1000 obyvatel v Kč	435 984	240 753	xxx
	Přepočet na 1 strážníka	497 895	345 000	xxx

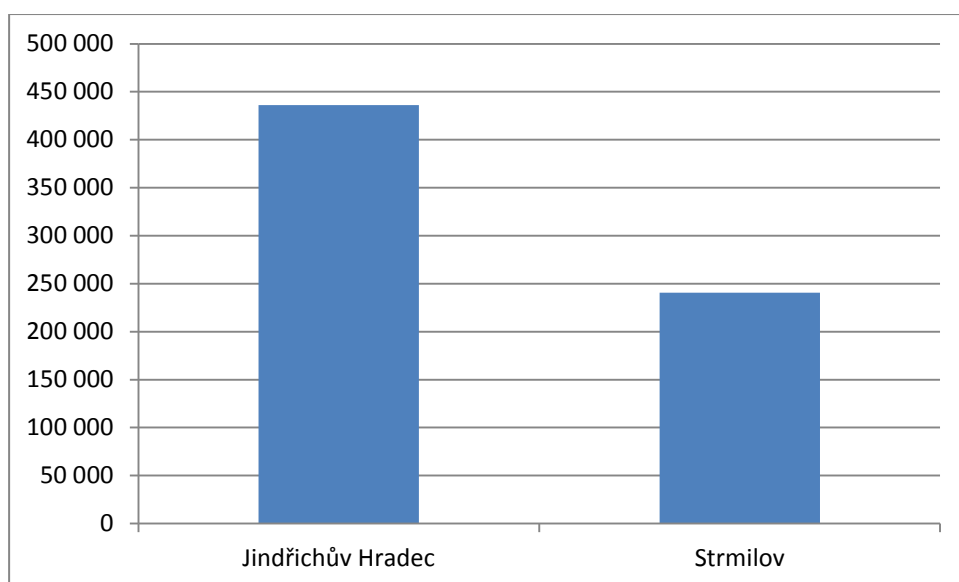
Zdroj: Český statistický úřad, rozpočty měst

**Tab. 4. 23. Celkové kapitálové výdaje všech obcí ORP na městskou policii (tříletý průměr) na 1000 obyvatel** (za daná období žádná částka - pořízení hmotného investičního majetku (např. budovy, pozemky, umělecká díla, zvířata apod., pořízení nehmotného investičního majetku např. know-how, licence, autorská práva, software apod.)

Rok	Oblast	Jindřichův Hradec	Strmilov	Nová Včelnice
2011	Kapitálový výdaj	0	0	0
2012	Kapitálový výdaj	0	0	0
2013	Kapitálový výdaj	0	0	xxx

Zdroj: rozpočty měst

**Graf 4. 5. Celkové běžné výdaje obcí ORP na městskou policii v přepočtu na 1000 obyvatel**



Z porovnání absolutních čísel a přepočítání na 1000 obyvatel nám vyplývá rozdílný přístup jednotlivých obecních policií. Větší město, jako je Jindřichův Hradec, které má větší počet strážníků a více náročné technické zázemí, musí věnovat více finančních prostředků. Větší územní působnost přináší větší výdaje na pohonné hmoty, větší nasazení sil a prostředků.

**Tab. 4. 24. GP na podporu jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí Jihočeského kraje (ORP JH)**

Obec	Neinvestiční dotace na výdaje JSDHO poskytnuté ze státního rozpočtu (MV-GŘ HZS ČR) UZ 14004			Neinvestiční dotace na výdaje JSDHO kat. II, III poskytnuté z rozpočtu Jihočeského kraje UZ 0706			Investiční dotace na výdaje JSDHO kat. II, III poskytnuté z rozpočtu Jihočeského kraje UZ 0707			Neinvestiční grant na podporu JSDHO poskytnutý z rozpočtu Jihočeského kraje UZ 0344			Investiční grant na podporu JSDHO poskytnutý z rozpočtu Jihočeského kraje UZ 0345			2012	2013	2014	Celkem 2012-2014
	2012	2013	2014	2012	2013	2014	2012	2013	2014	2012	2013	2014	2012	2013	2014				
Bednárec	1 200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 200	0	0	1 200
Bednářeček	0	1 520	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 520	0	1 520
Číměř	0	0	67 820	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	67 820	67 820
Člunek	1 440	1 220	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 440	1 220	0	2 660
Deštná	16 859	112 426	0	37 000	36 500	21 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	53 859	148 926	21 000	223 785
Dolní Ždár	0	610	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	610
Doňov	0	910	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	910	0	910
Horní Pěná	0	2 400	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 400	0	2 400
Hospříz	2 160	0	0	0	0	0	0	0	0	25 000	15 000	0	0	0	0	27 160	15 000	0	42 160
Jarošov nad Nežárkou	1 680	66 610	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 680	66 610	0	68 290
Jilem	0	1 820	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 820	0	1 820
Jindřichův Hradec	6 480	69 050	0	0	0	11 000	0	0	77 000	110 000	65 000	70 000	0	0	0	116 480	134 050	81 000	331 530
Kardašova Řečice	13 695	114 598	0	37 000	21 500	21 000	0	160 000	0	0	0	0	230 000	0	600 000	280 695	296 098	621 000	1 197 793
Kunžak	29 330	112 714	0	37 000	21 500	21 000	0	157 000	0	0	0	0	0	0	0	66 330	291 214	21 000	378 544
Lásenice	0	2 740	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 740	0	2 740

Obec	Neinvestiční dotace na výdaje JSDHO poskytnutá ze státního rozpočtu (MV-GŘ HZS ČR) UZ 14004			Neinvestiční dotace na výdaje JSDHO kat. II, III poskytnutá z rozpočtu Jihočeského kraje UZ 0706			Investiční dotace na výdaje JSDHO kat. II, III poskytnutá z rozpočtu Jihočeského kraje UZ 0707			Neinvestiční grant na podporu JSDHO poskytnutý z rozpočtu Jihočeského kraje UZ 0344			Investiční grant na podporu JSDHO poskytnutý z rozpočtu Jihočeského kraje UZ 0345			2012	2013	2014	Celkem 2012-2014
	2012	2013	2014	2012	2013	2014	2012	2013	2014	2012	2013	2014	2012	2013	2014				
Nová Bystřice	20 115	120 810	0	47 000	31 500	15 000	0	160 000	88 000	50 000	0	0	0	800 000	0	117 115	1 112 310	103 000	1 332 425
Nová Včelnice	22 282	116 934	0	37 000	36 500	16 000	0	0	29 000	40 000	0	0	0	43 000	0	99 282	196 434	45 000	340 716
Pístitina	0	3 040	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 040	0	3 040
Plavsko	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	37 000	0	0	0	0	0	37 000	37 000
Pluhův Ždár	0	66 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30 000	0	0	0	0	66 000	30 000	96 000
Polště	1 200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 200	0	0	1 200
Popelín	0	2 130	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 130	0	2 130
Příbraz	1 920	610	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60 000	0	0	0	61 920	610	62 530
Roseč	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	90 000	0	0	90 000	0	90 000
Stráž nad Nežárkou	18 436	112 776	0	37 000	36 500	21 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	55 436	149 276	21 000	225 712
Strmilov	0	67 520	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	67 520	0	67 520
Světce	720	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	720	0	0	720
Vydří	1 680	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 680	0	0	1 680
Záhoří	0	2 130	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 130	0	2 130
Zahrádky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40 000	0	0	0	0	0	40 000	0	0	40 000
<b>Celkem</b>	<b>139 197</b>	<b>978 568</b>	<b>67 820</b>	<b>232 000</b>	<b>184 000</b>	<b>126 000</b>	<b>0</b>	<b>477 000</b>	<b>194 000</b>	<b>265 000</b>	<b>80 000</b>	<b>13 7000</b>	<b>290 000</b>	<b>933 000</b>	<b>600 000</b>	<b>864 277</b>	<b>2 713 878</b>	<b>1 048 430</b>	<b>4 626 585</b>

Grantový program je určen výhradně na realizaci projektů na pořízení mobilní požární techniky, nákup věcných prostředků požární ochrany a opravu mobilní a přenosné zásahové techniky jednotek SDH, dále na modernizaci, rekonstrukci, technické zhodnocení, opravy a údržbu stávajících požárních zbrojnic. Program není určen na krytí projektů, které nesouvisí se zásahovou činností jednotky SDH obce. Obce musí přispět cca 30% finančních prostředků.

Krajský úřad Jihočeského kraje k zabezpečení plošného pokrytí území kraje dále hradí jednotkám sborů dobrovolných hasičů obcí náklady spojené se zásahy mimo jejich územní obvod a podílí se na financování akceschopnosti, pořízení a obnově požární techniky. Podkladem pro přidělení další dotace je návrh předložený Hasičským záchranným sborem Jihočeského kraje.

UZ = účelový znak jako konkrétní forma účetní evidence zahrnují, jak specifikaci dotačního titulu, která vychází z historické návaznosti (pokračující dotační tituly z minulosti), tak novou evidenci (nové tituly). UZ dává pro identifikaci orgán (organizace), která dotační titul poskytuje, čímž konkrétní dotační titul zařazuje do svého evidenčního systému, v našich podmínkách pro krajské peníze je to ekonomický odbor KÚ JČK.

Investiční dotace je určena zejména na pořízení přenosných požárních stříkaček, elektrocentrál, plovoucích čerpadel, osvětlovacích souprav a dále na modernizaci mobilní požární techniky. Dá se pořídit kalové čerpadlo, vyprošťovací sada, osvětlovací stožár. Neinvestiční finanční prostředky jsou určeny především k pořízení osobních ochranných pomůcek a věcí souvisejících s vlastním hašením.

*Zdroj: Krajský úřad Jihočeského kraje*

**Tab. 4. 25. Výdaje obcí na problematiku Bezpečnost**

Obec	Počet obyvatel k 31. 12. 2013	Požární ochrana § 551			Ochrana obyvatelstva § 521 / Krizové řízení §527			Ostatní záležitosti civilní připravenosti pro krizové stavy § 529			Bezpečnost a veřejný pořádek § 531			Celkem 2013
		2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011 1	2011 2	2013	2011	2012	2013	
Bednárec	109	74 380	7 990	33 455	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33 455
Bednářeček	182	4 990	20 320	39 628	0	0	0	0	0	0	0	0	0	39 628
Blažejov	440	4 470	920	200 948	0	0	0	0	0	0	0	0	0	200 948
Bohetín	104	0	1 820	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Březina	132	17 370	7 480	17 266	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17 266
Číměř	710	21 570	30 250	245 915	0	0	0	0	0	0	0	0	0	245 915
Člunek	485	4 910	18 830	77 985	0	0	0	0	0	0	0	0	0	77 985
Deštná	776	99 970	131 050	225 626	0	0	1 220 651	0	0	0	0	0	0	1 446 277
Dívčí Kopy	65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dolní Pěna	325	340	15 780	27 253	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27 253
Dolní Žďár	155	19 240	48 570	798 649	0	0	138 310	0	0	0	0	0	0	936 959
Doňov	79	25 090	2 200	3 098	1 520	0	0	0	0	0	0	0	0	3 098
Drunče	50	1 050	14 070	301 368	0	0	0	0	0	0	0	0	0	301 368



Obec	Počet obyvatel k 31. 12. 2013	Požární ochrana § 551			Ochrana obyvatelstva § 521 / Krizové řízení §527			Ostatní záležitosti civilní připravenosti pro krizové stavy § 529			Bezpečnost a veřejný pořádek § 531			Celkem 2013
		2011	2012	2013	2011	2012	2013	201 1	201 2	2013	2011	2012	2013	
Hadravova Rosička	53	0	0	46 300	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46 300
Hatín	212	59 580	22 700	213 301	0	0	0	0	0	0	0	0	0	213 301
Horní Pěna	593	39 010	65 690	45 831	0	0	0	0	0	0	0	0	0	45 831
Horní Radouň	235	2 500	2 170	31 516	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31 516
Horní Skrýchov	155	0	1 170	1 465	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 465
Hospřiz	424	5 460	61 810	63 722	0	0	0	0	0	0	0	0	0	63 722
Jarošov nad Nežárkou	1 114	122 010	106 630	58 895	0	0	0	0	0	66 000	0	0	0	124 895
Jilem	112	40 230	2 980	7 825	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7 825
Jindřichův Hradec	21 698	586 000	2 069 720	701 836	0 / 48 810	6 000				378 036	8 996 610	9 701 660	9 644 890	10 724 762
Kačlehy	74	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kamenný Malíkov	63	2 180	1 380	1 512	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 512
Kardašova Řečice	2 259	119 590	1 215 940	638 160	0	0	0	0	0	105 338	0	0	0	743 498
Kostelní Radouň	307	700	700	696	0	0	0	0	0	0	0	0	0	696

Obec	Počet obyvatel k 31. 12. 2013	Požární ochrana § 551			Ochrana obyvatelstva § 521 / Krizové řízení §527			Ostatní záležitosti civilní připravenosti pro krizové stavy § 529			Bezpečnost a veřejný pořádek § 531			Celkem 2013
		2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	
Kunžak	1 482	256 860	325 610	469 361	0	0	0	0	0	0	0	0	0	469 361
Lásenice	579	227 590	105 460	60 510	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60 510
Lodhéřov	670	98 340	49 970	131 648	0	0	0	0	0	0	0	0	0	131 648
Nová Bystřice	3 351	448 810	389 760	6 417 401	0	0	0	0	0	117 729	0	0	62 684	6 597 814
Nová Olešná	127	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nová Včelnice	2 309	345 310	296 300	1 170 997	0	0	0	0	0	0	622 650	472 380	89 820	1 260 817
Okrouhlá Radouň	196	6 300	5 000	5 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5 000
Pístina	180	80 240	249 670	33 775	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33 775
Plavsko	478	104 990	1 131 010	203 536	0	0	0	0	0	20 000	0	0	0	223 536
Pluhův Žďár	618	141 580	368 670	196 031	0	0	0	0	0	0	0	0	0	196 031
Pleše	198	31 350	91 670	26 788	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26 788
Polště	117	2 200	27 470	13 699	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13 699
Popelín	500	59 010	96 660	146 596	0	0	0	0	0	0	0	0	0	146 596

Obec	Počet obyvatel k 31. 12. 2013	Požární ochrana § 551			Ochrana obyvatelstva § 521 / Krizové řízení §527			Ostatní záležitosti civilní připravenosti pro krizové stavy § 529			Bezpečnost a veřejný pořádek § 531			Celkem 2013
		2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011 1	2011 2	2013	2011	2012	2013	
Příbraz	253	105 200	181 820	45 150	0	0	0	0	0	0	0	0	0	45 150
Ratiboř	193	660	1 820	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rodvínov	539	3 750	8 230	18 195	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18 195
Roseč	220	8 450	24 930	263 196	0	0	0 / 15 400	0	0	0	0	0	0	278 596
Rosička	52	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Staré Město pod Landštejnem	490	73 490	100 620	96 037	0	0	0	0	0	0	0	0	0	96 037
Stráž nad Nežárkou	856	235 370	400 550	470 985	0	0	0	0	0	99 517	0	0	0	570 502
Strmilov	1 433	142 360	126 490	171 032	0	0	0	0	0	0	366 540	396 320	414 969	586 001
Střížovice	592	7 280	20 110	11 163	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11 163
Světce	142	0	24 090	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Újezdec	71	4 360	8 880	4 492	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4 492
Višňová	77	5 580	100	500	0	0	0	0	0	0	0	0	0	500

Obec	Počet obyvatel k 31. 12. 2013	Požární ochrana § 551			Ochrana obyvatelstva § 521 / Krizové řízení §527			Ostatní záležitosti civilní připravenosti pro krizové stavy § 529			Bezpečnost a veřejný pořádek § 531			Celkem 2013
		2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011 1	2011 2	2013	2011	2012	2013	
Vícemil	82	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vlčetínec	54	10 000	23 540	32 860	0	0	0	0	0	0	0	0	0	32 860
Vydří	126	8 120	12 420	115 180	0	0	0	0	0	0	0	0	0	115 180
Velký Ratmírov	217	2 050	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zahrádky	238	14 750	94 810	13 563	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13 563
Záhoří	114	4 290	10 500	26 389	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26 389
Žďár	97	49 680	25 160	38 603	0	0	0	0	0	0	0	0	0	38 603

Zdroj: Český statistický úřad, [www.rozpcetobce.cz](http://www.rozpcetobce.cz)

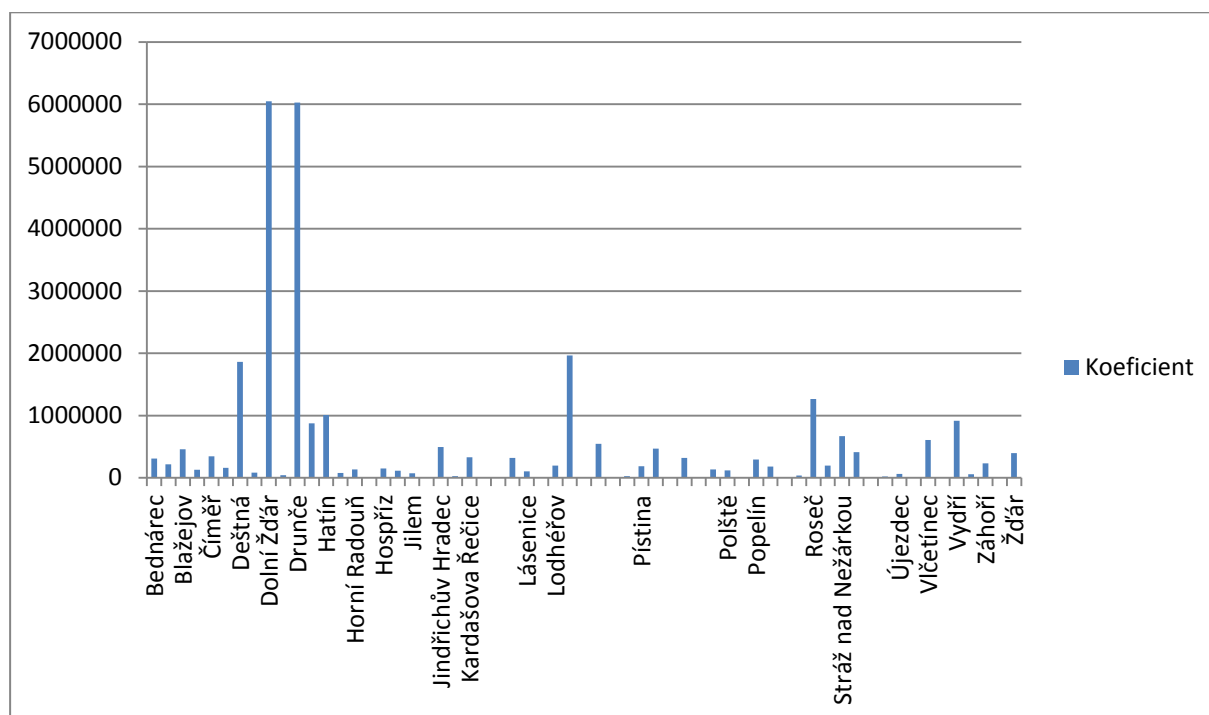
**Tab. 4. 26. Přepočtené výdaje obcí na problematiku bezpečnost na 1000 obyvatel - rok 2013**

Obec	Počet obyvatel k 31. 12.	Celková částka	Koeficient
Bednárec	109	33 455	306 926,6
Bednářeček	182	39 628	217 736,3
Blažejov	440	200 948	456 700,0
Bořetín	104	0	0
Březina	132	17 266	130 803,0
Číměř	710	245 915	346 359,2
Čluněk	485	77 985	160 793,8
Deštná	776	1 446 277	1 863 759,0
Dívčí Kopy	65	0	0
Dolní Pěna	325	27 253	83 855,4
Dolní Žďár	155	936 959	6 044 896,8
Doňov	79	3 098	39 215,2
Drunče	50	301 368	6 027 360,0
Hadravova Rosička	53	46 300	873 585,0
Hatín	212	213 301	1 006 136,8
Horní Pěna	593	45 831	77 286,7
Horní Radouň	235	31 516	134 110,6
Horní Skrýchov	155	1 465	9 451,6
Hospříz	424	63 722	150 287,7
Jarošov nad Nežárkou	1 114	124 895	112 114,0
Jilem	112	7 825	69 866,1
Jindřichův Hradec	21 698	10 724 762	494 274,2
Kačlehy	74	0	0

Obec	Počet obyvatel k 31. 12.	Celková částka	Koeficient
Kamenný Malíkov	63	1 512	24 000,0
Kardašova Řečice	2 259	743 498	329 127,0
Kostelní Radouň	307	696	2 267,1
Kunžak	1 482	469 361	316 707,8
Lásenice	579	60 510	104 507,8
Lodhéřov	670	131 648	196 489,6
Nová Bystřice	3 351	6 597 814	1 963 537,5
Nová Olešná	127	0	0
Nová Včelnice	2 309	1 260 817	546 044,6
Okrouhlá Radouň	196	5 000	25 510,2
Pístina	180	33 775	187 638,9
Plavsko	478	223 536	467 648,5
Pluhův Žďár	618	196 031	317 202,3
Pleše	198	26 788	135 292,9
Polště	117	13 699	117 085,5
Popelín	500	146 596	293 192,0
Příbraz	253	45 150	178 458,5
Ratiboř	193	0	0
Rodvínov	539	18 195	33 757,0
Roseč	220	278 596	1 266 345,5

Obec	Počet obyvatel k 31. 12.	Celková částka	Koeficient
Rosička	52	0	0
Staré Město pod Landštejnem	490	96 037	195 993,9
Stráž nad Nežárkou	856	570 502	666 474,3
Strmilov	1 433	586 001	408 933,0
Střížovice	592	11 163	18 856,4
Světce	142	0	0
Újezdec	71	4 492	63 267,6
Višňová	77	500	6 493,5
Vícemil	82	0	0
Vlčetínek	54	32 860	608 518,5
Vydří	126	115 180	914 127,0
Velký Ratmírov	217	0	0
Zahrádky	238	13 563	56 987,4
Záhoří	114	26 389	231 482,5
Žďár	97	38 603	397 969,1

**Graf 4. 6. Přepočtené celkové výdaje obcí ORP na bezpečnost na 1000 obyvatel - 2013**





### 6.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

#### a) Tab. 4. 27. Analýza cílových (dotčených) skupin - bezpečnost

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Představitelé obcí	Bezpečnost pro občany, omezení vandalismu, poškozování majetku, rušení nočního klidu, dostatečná nabídka grantových programů, adekvátní rozdělení finančních prostředků	Upřednostňování zájmu jedince nebo obcí nad všeobecným zájmem, neochota řešit problémy	Osobní jednání, regionální tisk, webové stránky	Zajištění dostatečných zdrojů pro financování MěPo, zřízení nebo rozšíření kamerového systému preventivní činnost, regulace výkupu druhotných surovin
2.	Obyvatelé obcí	Zajištění bezpečí, pomoc při řešení krizových situací, poskytnutí rady nebo pomoci	Neochota spolupracovat, dodržování právních předpisů, vysoká tolerance k sociálně nežádoucím jevům	Osobní jednání, regionální tisk, webové stránky	Zvýšení informovanosti ze strany představitelů obcí, kraje, státu, Policie ČR, MěPo
3.	Poskytovatelé bezpečnosti - Policie ČR, obecní policie	Podpora od státu, kraje, obcí, občanů	Nižší dostupnost služby, absence potřebné služby	Společná jednání všech zúčastněných	Zvýšená podpora ze strany státu a obcí
4.	Bezpečnostní agentury	Vytvoření zisku v rámci podnikání, rozšíření počtu klientů	Privatizace bezpečnosti, odborná způsobilost zaměstnanců, možné zahlcení správních orgánů nekvalifikovanými podněty nebo oznámeními	Jednání s představiteli obcí, média, www stránky	Větší kontrola ze strany zadavatele, nový zákon o bezpečnostních agenturách

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
5.	Zaměstnanci pracující v oblasti - bezpečnost	Příjemné pracovní prostředí, odpovídající zázemí pro práci, odpovídající finanční ohodnocení	Nízká odbornost, nízké počty, slabý výkon služby	Vedení lidí, pravidelné porady, informovanost zaměstnanců	Věnovat větší pozornost potřebám zaměstnancům
6.	Nestátní neziskové organizace	Naplnění cílů organizace, dostatek finančních prostředků pro práci organizace	Nízká odbornost, neúčelné využití finančních prostředků	Besedy na základních, středních školách, pomoc potřebným	Nabídka účinné sekundární a terciální prevence
7.	Kraj	Spravedlivé rozdělení finančních prostředků, spokojenost občanů kraje, předání odpovědnosti na obce	Nejistota získání potřebné výše finančních prostředků od státu	Pravidelná společná setkání všech zúčastněných	Spravedlivé rozdělení finančních prostředků
8.	Stát	Zajištění fungování státu	Vytvoření složitého a neprůhledného systému, nedostatečné finanční zdroje, nespravedlivé rozdělení finančních prostředků	Společná jednání všech zúčastněných	Vybudování dostatečné kapacity k udržení odpovídající úrovně bezpečnosti

Poznámka: Rozdělení skupin z pohledu stanovení odpovědnosti

A. Skupina, která za bezpečnost odpovídá

Zajištění výkonu samosprávy a státní správy v přenesené působnosti v oblasti bezpečnost na úrovni - obec

Zajištění výkonu samosprávy a státní správy v přenesené působnosti v oblasti bezpečnost na úrovni - kraj

Zajištění výkonu státní správy v oblasti bezpečnost na úrovni - stát

**B. Skupina, která bezpečnost zajišťuje**

Zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku - Policie ČR, obecní policie

Zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku - bezpečnostní agentury

Zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku - zaměstnanci pracující v oblasti bezpečnosti

**C. Skupina, která se na zajišťování bezpečnosti podílí**

Zajištění pomoci - nestátní neziskové organizace

**D. Skupina, která bezpečnost využívá**

Zajištění vlastní bezpečnosti – občan a jeho rodina

## b) Integrovaný záchranný systém

Tab. 4. 28. Seznam potenciálních zdrojů mimořádných událostí a krizových situací

Přírodní	Technologické, environmentální	Ekonomické, politické, společenské, sociální
Povodně a záplavy	Požáry v zástavbě - velkoplošné	Bombový útok, hrozba, preventivní evakuace
Přivalové deště - bleskové povodně	Únik nebezpečných látek	Teroristický útok
Nahromadění vody ucpáním řečiště, ledové bariéry	Radiační havárie - příjem evakuovaných	Narušení zákonnosti velkého rozsahu - technopárty
Krupobití	Radiační nehoda, událost	Narušení, nezajištění základních funkcí státu za krizových situací - zajištění činnosti starosty a krizového štábu obce
Bouře, vichřice, orkán, větrná smršť, tornádo	Exploze, výbuchy	
Rozsáhlé lesní požáry	Velké dopravní nehody - silnice	
Sněhové kalamity	Velké dopravní nehody - železnice	
Námrazy	Velké dopravní nehody - pád letadla	
Dlouhotrvající silné mrazy	Narušení dodávek elektrického proudu velkého rozsahu	
Dlouhotrvající vedra a sucha	Narušení dodávek plynu velkého rozsahu	
Zemětřesení	Narušení dodávek ropy a ropných produktů velkého rozsahu - ropná nouze	
Epidemie, pandemie	Narušení dodávek potravin velkého rozsahu	
Epizootie	Zvláštní povodeň - narušení hrází vodních děl	
	Narušení funkčnosti dopravní soustavy velkého rozsahu	
	Přerušování dodávek pitné vody velkého rozsahu	



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST



Svaz měst a obcí  
SMO  
ČESKÉ REPUBLIKY



OBCE SOBĚ

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

Přírodní	Technologické, environmentální	Ekonomické, politické, společenské, sociální
	Kontaminace a zamoření vody	
	Kontaminace a zamoření ovzduší	
	Kontaminace a zamoření půdy	

### 6.1.4. SWOT analýza oblasti

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Existující spolupráce mezi obcemi (městy)	1. Nedostatek finančních prostředků vyčleněných na výkon veřejné správy
2. Aktivní přístup měst, obcí v rámci prevence kriminality, zájem samosprávy o problematiku prevence kriminality	2. Nedostatek finančních prostředků ve všech resortech zabývajících se prevencí kriminality
3. Vzájemná spolupráce institucí, které se podílejí na řešení problematiky prevence kriminality	3 Nabídka dotačních programů ne vždy odpovídá poptávce
4. Existence služeb nestátních neziskových organizací v Jindřichově Hradci, jejichž činnost je zaměřena na prevenci kriminality	4. Trestná a přestupková činnost páchaná pod silným vlivem alkoholu, na seniorech, v prostoru nákupních center, vandalismus, narůstající počty bezdomovců, vznik sociálně vyloučených lokalit, drogová kriminalita, extrémismus
5. Podpora a zájem Jihočeského kraje při řešení problematiky prevence kriminality	5. Nízké právní vědomí, vysoká tolerance společnosti k sociálně nežádoucím jevům a neochota k dodržování právních předpisů
6. Kamerový systém měst, který přispívá k objasňování trestné a přestupkové činnosti	6. Nedostatečný příjem informací v oblasti prevence kriminality širokou veřejností
7. Vysoká společenská odolnost - schopnost obyvatelstva, obcí, kraje, firem a NNO jednat koordinovaně a solidárně	7. Nízká zpětná vazba při řešení problematiky prevence kriminality
8. Zkušenosti s řešením krizových situací	8. Nižší stav strážníků u MěPo v Jindřichově Hradci
9. Úroveň zpracování složek Krizové dokumentace obcí	9. Malý zájem rodičů o způsob trávení volného času svých dětí
	10. Zvyšující se počet žáků s výchovnými problémy zapříčiněný kromě jiného zhoršující se sociální situací v některých rodinách
	11. Snižující se možnost pracovních příležitostí, odchod zejména mladých lidí za pracovními příležitostmi, s tím související problémy s činnostmi dobrovolných hasičů
	12. Neochota zaměstnavatelů respektovat závazky zaměstnanců vůči JSDHO
	13. Nedostatek finančních prostředků, zastaralá technika JSDHO, sdružení
	14. Neochota dělat něco navíc

Příležitosti:	Ohrožení:
1. Zapojení obcí do vyhlášených dotačních řízení (EU, kraj, ČEZ a dalších)	1. Nedostatek pracovních míst v obcích a městech
2. Pomoc malým obcím při čerpání možných dotací, grantů přes DSO	2. Snižování počtů policistů u Policie ČR, změna stanic na služebny
3. Regulace negativních jevů prostřednictvím přijímání obecně závazných vyhlášek a nařízení	3. Zvyšující se počet dětí, které mají zkušenosti s návykovými a psychotropními látkami a snižující se věk osob, které páchají trestnou činností
4. Navýšení počtů strážníků MěPo v JH	4. Rušení nebo snižování počtu strážníků MěPo
5. Zřízení obecní policie na půdorysu 3 - 4 obcí	5. Profilování pachatelů trestné činnosti z problematických lokalit
6. Zřízení nebo rozšíření kamerového systému měst a obcí	6. Privatizace bezpečnosti
7. Podpora volnočasových aktivit od měst, obcí formou dotací a příspěvků	7. Očekávaný nárůst počtů seniorů
8. Podpora kulturních, společenských a volnočasových akcí	8. Zájmy obcí, rozhodnutí jednotlivých zastupitelstev obcí
9. V rámci DSO zavést „Minimální preventivní program“ pro děti a adolescenty pro mimoškolní dobu jako prevenci vzniku rizikového chování.	9. S rozvojem informačních technologií a sociálních sítí zvyšující se riziko ohrožení dětí v oblasti mravní výchovy
10. Rozšíření spolupráce s NNO	10. Směřování k pasivnímu způsobu trávení volného času
11. Přednášková činnost, osvěta, ochrana seniorů	11. Stále zvyšující se počet zadlužených rodin nebo jedinců
12. Přeměna knihoven v multikulturní centra	12. Rušení JSDHO a sdružení, nahrazování veřejnoprávními smlouvami
13. Zřízení asistenta prevence kriminality, romského poradce	
14. Podrobnější rozpracování složek Krizové dokumentace u obcí	
15. Novelizace zákonů k problematice IZS, krizového řízení	
16. Posílení schopností profesionálních a dobrovolných hasičů, zlepšení financování, materiálního vybavení u JSDHO v rámci DSO	
17. Zjednodušení informačního toku	
18. Zřízení krizového manažera obce	

Z výše uvedeného vyplývá zřejmé, že obce řeší řadu problémů, které je možné řešit v rámci meziobecní spolupráce. Největší problém je nedostatek finančních prostředků a přístup občanů k řešení problémů obce. Dále obce nejvíce trápí ohrožení seniorů, dospívajících, odchyt psů, podomní prodejci.

I když po změně policejní služebny na stanici ve Studené (mimo ORP ale územní působnost PČR je odlišná) statistiky Policie ČR mluví o tom, že k nárůstu trestné činnosti nedošlo, přesto se zhoršil pocit bezpečí u občanů Strmilovska. Důvod je zřejmý, občané vidí především dopravní policisty, kteří řeší rychlost na silnicích nebo zapnutí bezpečnostních pásů. V současnosti jim chybí 2 - 3 policisté, kteří měli dříve na Strmilovsku pochůzkovou činnost.

Při zřizování nebo rozšiřování obecní policie jde u představitelů obcí vždy, v první řadě, o finanční prostředky. Zatím neuvažují o zajištění pořádku pomocí soukromých bezpečnostních agentur. Berou na vědomí, že to není ideální řešení.

Další oblastí, kde mohou obce spolupracovat, je oblast prevence rizikového chování, kde se v rámci dobrovolného svazku obcí mohou připravit vhodné preventivní programy a uplatňovat je v mimoškolní době. Jedná se většinou o projekty finančně a organizačně velmi náročné, proto je vhodné v této oblasti maximálně spolupracovat. Je potřeba se zaměřit na využití volného času u dětí a dospívajících. Případné zapojení škol pro vytváření aktivit pro děti v mimoškolní době. V návrhové části je nutné rozebrat varianty možného řešení. Vždy bude záležet na rodičích, jejich přístupu a jejich možnostech. Dále záleží na konkrétních a aktivních lidech, kteří žijí, v obcích, a ve svém volném čase dělají něco pro druhé. Nesmíme zapomínat ani na seniory, kterých každým rokem bude přibývat, a mají také nárok na smysluplné trávení volného času.

V rámci problematiky krizového řízení je na obce kladena velká zátěž a u malých obcí je řešení velmi složité. Z těchto důvodů bude každá pomoc pro malé obce vítána.



## 6.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Při zpracování analytické části byly použity především kvalitativní přístupy (analýza získaných dokumentů a textů, problémově zaměřené rozhovory).

Pro města a obce je problematika prevence kriminality, bezpečnosti, pořádku a krizového řízení důležitým tématem. Je potřeba se zaměřit na prevenci rizikového chování před represí a tím snižovat výši nepříznivých škodlivých následků. V rámci krizového řízení se dává důraz na ochranu před povodněmi a dalšími živelnými katastrofami, prevenci průmyslových havárií, součinnost integrovaného záchranného systému.

Trestná, přestupková a jiná protiprávní činnost postihuje téměř všechny oblasti lidského života. Stále větší podíl na společenském řízení a rozhodování získávají obce a města. Přenecháním části veřejné moci, tak stát obcím a městům svěřil důležitou pravomoc. V mezích zákona mohou rozhodovat o právech a povinnostech podřízených subjektů (fyzických a právnických osob) a přitom zásadním způsobem spolupůsobit při výkonu veřejné moci. Ve všech řešených oblastech se ukazuje nedostatek finančních prostředků vyčleněných na výkon veřejné správy, hlavně ve všech resortech zabývajících se prevencí kriminality. Města a obce trápí trestná a přestupková činnost páchaná pod silným vlivem alkoholu, na seniorech, v prostoru nákupních center, vandalismus, narůstající počty bezdomovců, možný vznik sociálně vyloučených lokalit, drogová kriminalita, extrémismus. K řešení problémů nepřispívá nízké právní vědomí obyvatelstva, vysoká tolerance společnosti k sociálně nežádoucím jevům a neochota k dodržování právních předpisů. Je potřeba reagovat na stále zvyšující se počet zadlužených rodin nebo jedinců. Zvyšují se počty dětí s výchovnými problémy zapříčiněné kromě jiného zhoršující se sociální situací v některých rodinách, zvyšují se počty dětí, které mají zkušenosti s návykovými a psychotropními látkami a snižuje se věk osob, které páchají trestnou činností. U dětí je trend směřování k pasivnímu způsobu trávení volného času.

Integrovaný záchranný systém se používá v přípravě na vznik mimořádné události a při potřebě provádět současně záchranné a likvidační práce dvěma nebo více složkami IZS. Je určen pro koordinaci záchranných a likvidačních prací při mimořádných událostech, včetně havárií a živelních pohrom. Území ORP JH se může spolehnout na schopnost obyvatelstva, obcí, kraje, firem a nevládních organizací jednat koordinovaně a solidárně. Zásadní jsou velmi dobré zkušenosti s řešením minulých krizových situací, je potřeba pracovat na zvyšování úrovně řešení problémů v jednotlivých obcích. Problematiku JSDHO ovlivňuje snižující se možnost pracovních příležitostí v malých obcích i ve městech, odchod zejména mladých lidí za pracovními příležitostmi, neochota zaměstnavatelů respektovat závazky zaměstnanců vůči JSDHO, nedostatek finančních prostředků, zastaralá technika u JSDHO a hasičského sdružení. Musí se pomoci zřizovatelům JSDHO a nedopustit rušení JSDHO a jednotek hasičského sdružení s následným nahrazováním jejich činnosti veřejnoprávními smlouvami.

K udržení a zlepšování situace je potřeba podporovat a udržovat existující spolupráce mezi obcemi. Prostřednictvím dobrovolného svazku (DSO) pomoci malým obcím při čerpání

*Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)*

možných dotací a grantů V rámci DSO projednat a zohlednit zájmy obcí, získat možnost důsledným objasňováním závěrů uvedených v následující návrhové části a navržených vizí, ovlivnit rozhodnutí jednotlivých zastupitelstev obcí. Získat dostatečné množství finančních prostředků pro zřízení nebo rozšíření kamerového systému měst a obcí, kdy kamerový systém výrazně přispívá k objasňování trestné a přestupkové činnosti a případné zřízení obecní policie na půdorysu 3 - 4 obcí nebo rozšíření působnosti stávajících obecních policí prostřednictvím uzavření veřejnoprávních smluv. Zvažovat, zda je zajišťování bezpečnosti a pořádku bezpečnostními agenturami pro obce přínosné. Pro města a obce je regulace negativních jevů prostřednictvím přijímání obecně závazných vyhlášek a nařízení zásadní. Dále před užitím represe je potřeba dát přednost prevenci, jako například využití nabídky mimoškolních aktivit pro děti a mládež a prevence vzniku sociálně patologických jevů (rizikového chování). V rámci DSO a meziobecní spolupráce připravit „Minimální preventivní program“ pro děti a adolescenty pro mimoškolní dobu. V dlouhodobém horizontu je potřeba se věnovat případné spolupráci na novelizaci zákonů k problematice IZS, krizového řízení, zjednodušení informačního toku, přípravě představitelů obcí. V rámci nově uzavřeného DSO získat dostatečné množství finančních prostředků k posílení schopností profesionálních a dobrovolných hasičů, materiálního vybavení u JSDHO.

#### Problémové okruhy - bezpečnost

1. Zvýšení pocitu bezpečí pro občany ORP Jindřichův Hradec
2. Nedostatečná pozornost věnovaná prevenci rizikového chování u dětí v mimoškolní době

#### Problémové okruhy - IZS

1. Popularizace problematiky (oblasti) krizového řízení
2. Nedostatečný objem finančních prostředků vyčleněných na výkon veřejné správy k zajištění připravenosti obce na řešení mim. událostí a krizových situací a s tím související objem finančních prostředků vyčleněných na JSDHO

## 6.2. Návrhová část pro oblast téma 4 Bezpečnost a IZS

### 6.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Bezpečnost a IZS“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti Bezpečnost a IZS.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma bezpečnost a IZS.

Na základě analytické části, zejména SWOT analýzy, a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců odborníků z území ORP. Složení skupiny bylo Bohumil Rod - starosta Jarošov nad Nežárkou, moderátor; Jaromír Krátký - starosta Strmilov; Ing. Jiří Hruška - vedoucí oddělení krizového řízení; Mgr. Luboš Müller - vrchní strážník Městské policie JH; Oldřich Pánek - ředitel územního odboru HZS v.v.; Ing. Jaroslav Pešek - tematický expert, zapisovatel; Ing. Mgr. Vilma Szutová - koordinátor meziobecní spolupráce. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma Bezpečnost a IZS.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně podle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od *Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)*

nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovni. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Bezpečnost a IZS. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusní skupině. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno. Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

### Vize

ORP Jindřichův Hradec je zárukou pro kvalitní vzájemnou spolupráci vzdělaných sociálně zajištěných samosprávných celků fungujících v bezpečném a zdravém životním prostředí.

Heslo: „Vzájemnou spoluprací k cíli“.

### Problémové okruhy

#### A) Bezpečnost

1. Zvýšení pocitu bezpečí pro občany ORP Jindřichův Hradec
2. Nedostatečná pozornost věnovaná prevenci rizikového chování u dětí v mimoškolní době

### Cíle

#### A) Bezpečnost

- 1.1. Zřízení obecní policie na půdorysu 3 – 4 obcí, rozšíření stávající obecních policí na základě veřejnoprávních smluv,
- 1.2. Vzorová „Obecně závazná vyhláška o zákazu podomního prodeje“
- 2.1. V rámci DSO realizovat „Minimální preventivní program“ pro děti a adolescenty v mimoškolní době

### Indikátory

- A 1 Počet trestných činů
- A 2 Počet uzavřených veřejnoprávních smluv
- A 3 Počet obcí se zřízenou obecní policií
- A 4 Počet obcí, které vyhlášku využily
- A 5 Existence preventivních programů
- A 6 Počet zapojených osob
- A 7 Počet realizovaných preventivních programů

### Projekty, opatření, aktivity

NÁVRHOVÁ ČÁST

AKČNÍ PLÁN

### Vize

ORP Jindřichův Hradec je zárukou pro kvalitní vzájemnou spolupráci vzdělaných sociálně zajištěných samosprávních celků fungujících v bezpečném a zdravém životním prostředí.

Heslo: „Vzájemnou spoluprací k cíli“.

### Problémové okruhy

#### B) IZS

1. Popularizace problematiky (oblasti) krizového řízení
2. Nedostatečný objem finančních prostředků vyčleněných na výkon veřejné správy k zajištění připravenosti obce na řešení mim. událostí a krizových situací a s tím související objem finančních prostředků vyčleněných na JSDHO

### Cíle

#### IZS

- 1.1. Vytvořením řídicích týmů obcí – krizových štábů k rozšíření schopností řídit krizové situace u starostů obcí
- 1.2. Příprava krizových manažerů obcí
- 1.3. Přehledné umístění informací o krizovém řízení na webové stránky obcí
- 2.1. V rámci DSO získat dostatečné množství finančních prostředků k posílení schopností dobrovolných hasičů, zlepšení materiálního vybavení u JSDHO
- 2.2. Přidělení účelové dotace obcím .....

### Indikátory

- B 1 Spolupráce starostů s oddělením krizového řízení MÚ JH
- B 2 Počet obcí, které týmy vytvořily
- B 3 Počet absolventů, kteří absolvovali přípravu
- B 4 Počet obcí, které informace a podklady využily
- B 5 Počet podaných žádostí o grant
- B 6 Množství získaných finančních prostředků
- B 7 Počet JSDHO v rámci ORP JH
- B 8 Vyčleněný objem finančních prostředků

### Projekty, opatření, aktivity

NÁVRHOVÁ ČÁST

AKČNÍ PLÁN

## 6.2.2. Vize a problémové oblasti

<p>Vize meziobecní spolupráce</p> <p>ORP Jindřichův Hradec je zárukou pro kvalitní vzájemnou spolupráci vzdělaných sociálně zajištěných samosprávních celků fungujících v bezpečném a zdravém životním prostředí.</p> <p>Heslo: „Vzájemnou spoluprací k cíli“.</p>			
Téma: Bezpečnost	Problémová oblast 1		Problémová oblast 2
	Zvýšení pocitu bezpečí pro občany ORP Jindřichův Hradec		Nedostatečná pozornost věnovaná prevenci rizikového chování u dětí v mimoškolní době
	cíl 1.1. Zřízení obecní policie na půdorysu 3 – 4 obcí, rozšíření stávající obecních policí na základě veřejnoprávních smluv	cíl 1.2. Vzorová „Obecně závazná vyhláška o zákazu podomního prodeje“	cíl 2.1. V rámci DSO realizovat „Minimální preventivní program“ pro děti a adolescenty v mimoškolní době

<p>Vize meziobecní spolupráce</p> <p>ORP Jindřichův Hradec je zárukou pro kvalitní vzájemnou spolupráci vzdělaných sociálně zajištěných samosprávních celků fungujících v bezpečném a zdravém životním prostředí.</p> <p>Heslo: „Vzájemnou spoluprací k cíli“.</p>					
Téma: IZS	Problémová oblast 1			Problémová oblast 2	
	Popularizace problematiky krizového řízení			Nedostatečný objem finančních prostředků vyčleněných na výkon veřejné správy k zajištění připravenosti obce na řešení mim. událostí a krizových situací a s tím související objem finančních prostředků vyčleněných na JSDHO	
	cíl 1.1. Vytvořením řídicích týmů obcí – krizových štábů k rozšíření schopností řídit krizové situace u starostů obcí	cíl 1.2. Příprava krizových manažerů obcí	cíl 1.3. Přehledné umístění informací o problematice krizového řízení na webové stránky obcí	cíl 2.1. V rámci DSO získat dostatečné množství finančních prostředků k posílení schopností dobrovolných hasičů, zlepšení materiálního vybavení u JSDHO	cíl 2.2. Přidělení účelové dotace obcím v rámci rozpočtu státu k zajištění připravenosti obce na řešení mimořádných událostí a kriz. situací

### 6.2.2.1. Způsob vytvoření návrhů problémových okruhů, jejich popis

Problémové okruhy vycházejí z provedených analýz rizik bezpečnost a IZS. Základním podkladem byly SWOT analýza, kdy se fokusní skupina zaměřila na slabé stránky a ohrožení.

#### A) Bezpečnost

#### Zvýšení pocitu bezpečí pro občany ORP Jindřichův Hradec

##### 1. Věcné argumenty

Pro města a obce je problematika prevence kriminality, bezpečnosti, pořádku důležitým tématem, prostřednictvím přijímání obecně závazných vyhlášek a nařízení zásadně regulují negativní jevy.

Z důvodu organizačních změn u Policie ČR se otevřel velký prostor pro soukromé bezpečnostní služby. Zřízení obecní policie pro menší obce a města je velká finanční zátěž. Obce nejvíce trápí ohrožení seniorů, dospívajících, odchyt psů, podomní prodejci zboží, finančních produktů, odběru plynu...

Ze strany příslušných ministerstev neexistuje soubor vzorových vyhlášek a nařízení, který by pomohl představitelům obcí, hlavně neuvolněným starostům a malým obcím při výkonu jejich činnosti.

Přibývá případů vandalismu, rušení nočního klidu a ničení majetku občanů i obcí, jako jsou například automobily, koše a lavičky. Velký problém je konzumace alkoholu mladistvými a jejich následné rušení nočního klidu. Zavedení kamerového systému je velký přínos pro bezpečí občanů ale ne vždy ho občané obcí chtějí a záleží na rozhodnutí zastupitelstev.

Příklady dobré praxe - na základě veřejnoprávních smluv

Třebenice - Lukavec u Lovosic

Břeclav - Lanžhot, Podivín.

Vejpřty - Loučná pod Klínovcem, Měděnec

Orlová - Doubrava

Sokolov - Březová, Lomnice, Svatava a Dolní Rychnov

Šlapanice - Podolí, Mokrý-Horákov, Hostěnice, Jiříkovice, Blažovice, od 2015 Ponětovice.

##### 2. Příčiny problému

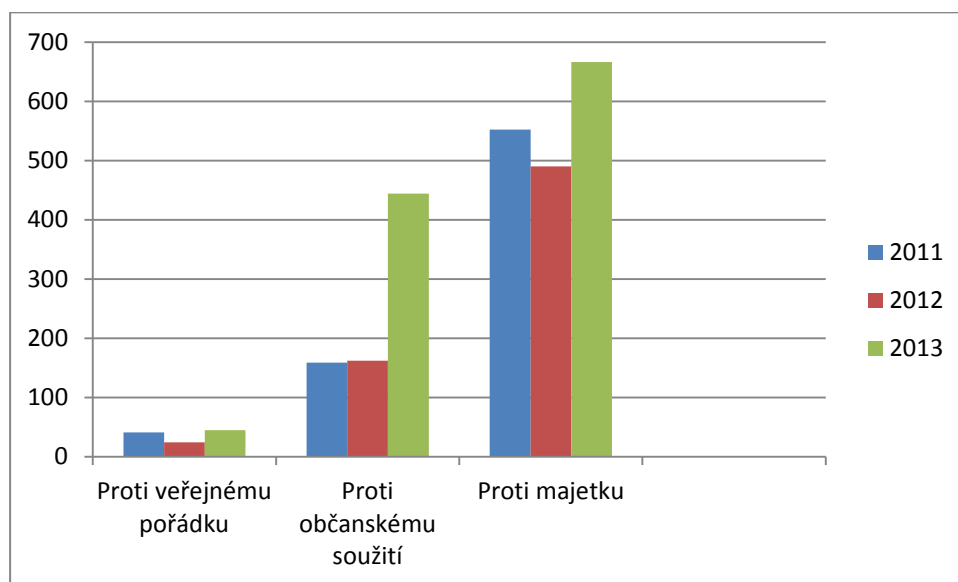
Nedostatek finančních prostředků na zabezpečení výkonu veřejné správy. Nedochází k navýšení úhrad orgánům samosprávy za výkon státní správy v přenesené působnosti. Snižování počtů policistů u Policie ČR, změna stanic na služebny, zhoršený pocit bezpečí u občanů Strmilovska.



Chybějící obecně závazné vyhlášky, nařízení. Starostové malých obcí na to nemají odborné a právní znalosti, čas ani prostředky na zpracování tržního řádu (obecní vyhlášky pro zákaz podomního prodeje v obci). Ministerstva neposkytla vzory. Vyhlášky budou prvním krokem k řešení problémů, zahájení správního řízení.

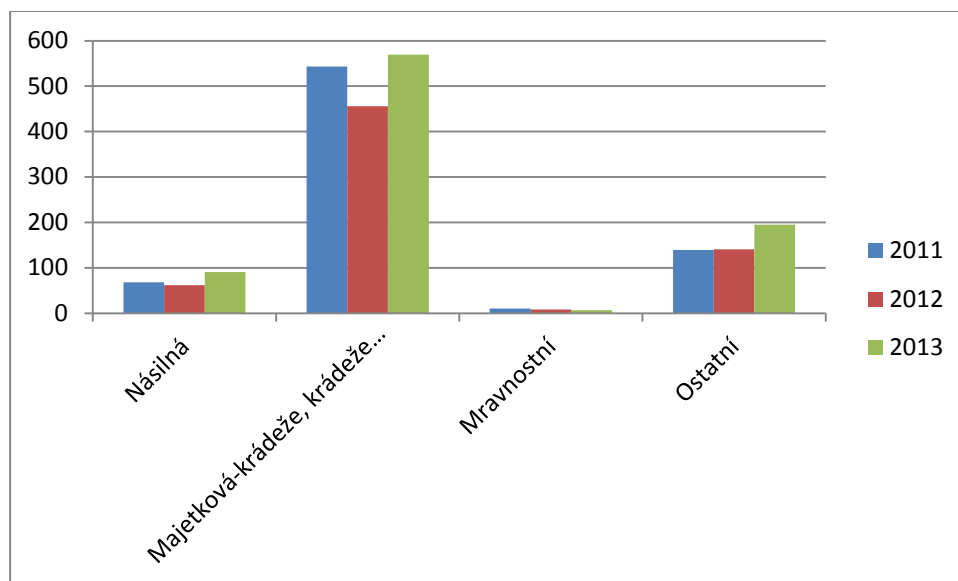
Profilování pachatelů trestné činnosti z problematických lokalit, trestná a přestupková činnost páchaná pod silným vlivem alkoholu, na seniorech, vandalismus, narůstající počty bezdomovců, vznik sociálně vyloučených lokalit, drogová kriminalita, extrémismus. Stále zvyšující se počet zadlužených rodin nebo jedinců. Nízké právní vědomí, vysoká tolerance společnosti k sociálně nežádoucím jevům a neochota k dodržování právních předpisů.

**Graf 4. 7. Přehled přestupků v ORP Jindřichův Hradec**



Zdroj: Policie ČR, 6.6.1. Příloha č. 1 Statistické ukazatele Policie ČR

**Graf 4. 8. Přehled trestných činů v ORP Jindřichův Hradec**



Zdroj: Policie ČR, 6.6.1. Příloha č. 1 Statistické ukazatele Policie ČR

### 3. Důsledky neřešení problému

Zhoršení situace v oblasti veřejného pořádku. Bezpečnosti musíme věnovat větší pozornost, jinak dojde ke zvýšení kriminality. K řešení problému nepomůže nedostatek finančních prostředků vyčleněných na veřejnou správu, zajištění pořádku kriminality a snižování počtů policistů u Policie ČR, změna stanic PČR na služebny.

Při zřizování nebo rozšiřování obecní policie jde u představitelů obcí vždy, v první řadě, o finanční prostředky. Pokud vznikne „hluchý, uvolněný prostor“, tak je soukromé bezpečnostní služby využijí k rozšíření svého podnikání.

Starostové řeší různorodé obecní záležitosti, které mohou (mají) mít větší prioritu. Občana jeho obce trápí spousta věcí. Neupadnu před domem na rozbitém chodníku do hromady odpadků z přeplněných nevyvezených popelnic? Dostanu se nějakým autobusem nebo vlakem do práce? Seženu školku pro děti? Zaparkuji své auto? Dostanou se starší děti bezpečně do školy? Nespadne nám obecní hospoda na hlavu? Sousedův pes utíká a běhá po okolí? Doktor se chystá do důchodu a neví, kdo ho nahradí.

Zhorší se už teď nízké právní vědomí obyvatelstva, vysoká tolerance společnosti k sociálně nežádoucím jevům a neochota k dodržování právních předpisů.

## Nedostatečná pozornost věnovaná prevenci rizikového chování u dětí v mimoškolní době

### 1. Věcné argumenty

Problém je možné řešit v rámci meziobecní spolupráce. Je potřeba se zaměřit na prevenci rizikového chování před represí a tím snižovat výši nepříznivých škodlivých následků.

Musí dojít k sladění činnosti s plány prevence Jihočeského kraje. V současnosti platí Krajský plán primární prevence rizikového chování v Jihočeském kraji na období 2012 – 2015 a Strategie prevence rizikového chování dětí a mládeže Jihočeského kraje na období 2012 – 2014.

V rámci dobrovolného svazku obcí se mohou připravit vhodné preventivní programy a uplatňovat je v mimoškolní době. Jedná se většinou o projekty finančně a organizačně velmi náročné, proto je vhodné v této oblasti maximálně spolupracovat. Je potřeba se zaměřit na využití volného času u dětí a dospívajících. Případné zapojení škol pro vytváření aktivit pro děti v mimoškolní době. V akčním plánu je nutné rozebrat varianty možného řešení.

### 2. Příčiny problému

Nedostatek finančních prostředků vyčleněných na prevenci rizikového chování. Nedochozí ke zvýšení úhrady za výkon přenesené působnosti.

Malý zájem rodičů o způsob trávení volného času svých dětí, jejich možnosti a přístupy k naplnění, jak hmotných, tak i nehmotných potřeb dětí. Rodiče různého věku, bydliště i vzdělání řeší totiž rozdílné problémy. Rodiče dětí z vesnic či malých měst se nejčastěji potýkají s nedostatečnou nabídkou kroužků. Pro další část rodičů jsou pak kroužky příliš drahé, jiní si zase přejí, aby jejich děti trávily čas odlišným způsobem.

Zvyšující se počet dětí, které mají zkušenosti s návykovými a psychotropními látkami a snižující se věk osob, které páchají trestnou činností. Dále zvyšující se počet žáků s výchovnými problémy zapříčiněnými kromě jiného zhoršující se sociální situací v některých rodinách.

Směřování k pasivnímu způsobu trávení volného času, podpora konzumního způsobu života. Neochota dělat něco navíc pro druhého.

### 3. Důsledky neřešení problému

Zhoršení kvality života na menších městech o obcích. Ubydou aktivní lidé, kteří tam žijí a ve svém volném čase dělají něco pro druhé. Nikdo se dětem nebude věnovat, přestane fungovat provázanost na občanská sdružení (dobrovolné hasiče a sportovce). U dětí bude posilován trend směřování k pasivnímu způsobu trávení volného času.

Budou se zvětšovat problémy dětí, které budou vyrůstat v handicapovaných rodinách (sociálně slabé, zadlužené, kulturně zaostalé, sociálně vyloučené). Budou se zvyšovat počty

*Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)*

děti s výchovnými problémy, zkušenostmi s návykovými a psychotropními látkami a bude se navyšovat počet dětí, které páchají přestupky a trestnou činnost.

B) IZS

## Popularizace problematiky (oblasti) krizového řízení

### 1. Věcné argumenty

Problematika krizového řízení (oblasti obrany, bezpečnosti a ochrany) velmi důležitým tématem. Obce, které zasáhly ničivé povodně (rok 2002 a další) se poučily z minulosti a na případnou další velkou vodu, mimořádné události a krizové situace jsou již mnohem lépe připravené. Zlepšily organizaci, komunikaci a realizovaly různá protipovodňová opatření. Začaly mnohem více používat informační technologie, zejména předpovědi počasí, výpočty a možné scénáře. Přes výše uvedená pozitiva je spousta věcí, oblastí, které je nezbytné zlepšit. Orkán Kyrill, opakující se námrazy, sněhové kalamity spojené s vážným poškozením budov a i zničením budov, zneprůjezdněním komunikací, přerušením dodávek elektrické energie, jsou toho jasným důkazem v průběhu několika posledních let na území celého správního obvodu obce s rozšířenou působností Jindřichův Hradec.

V rámci problematiky krizového řízení je na obce kladena velká zátěž a zvláště u malých obcí je realizace přípravy velmi složitá. Proto bude každá pomoc pro obce a zejména malé obce, ve kterých je starosta neuvolněný, vítána. Problém je možné řešit v rámci meziobecní spolupráce a velmi úzkou spoluprací obcí s pracovištěm krizového řízení (oddělení krizového řízení Městského úřadu v Jindřichově Hradci).

Starostové obcí musí zajistit a realizovat řadu úkolů a opatření v této oblasti, ale prioritně musí seznámit se zpracovanou dokumentací obce pro řešení mimořádných událostí a krizových situací (složka Krizová dokumentace obce zpracovaná nad rámec povinností pracovištěm krizového řízení ORP Jindřichův Hradec) minimálně své krizové štáby, případně své radní, zastupitele a pracovníky, kteří by se účastnili řešení mimořádných událostí a krizových situací v obci.

Je potřeba zvyšovat, rozšiřovat a zkvalitňovat schopnosti řešit mimořádné události a krizové situace obcí, protože v důsledku působení rozsáhlých mimořádných událostí a krizových situací může docházet k ohrožení zdraví a dokonce i životů občanů, k velkým majetkovým škodám a poškozením životního prostředí. K řešení těchto negativních událostí a situací je doporučení, aby byly vyčleněny pro případ potřeby vlastní „síly a prostředky obce“ jako např. nákladní automobil, nakladač, traktor, motorové řetězové pily ale i možnost nouzového ubytování a nouzového stravování v rámci řešení nouzového přežití. Vedle řízení a výcviku dobrovolných hasičů se zaměřením nejen na boj s požáry, ale i na realizaci úkolů a opatření ochrany obyvatel se doporučuje vytvořit tým (skupinu místních žen), který starostovi pomůže v obci řešit problematiku rozdělování humanitární pomoci, vytvoří přehled např. o lidech staršího věku, zdravotně postižených, vyčlení místo soustředění a *Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)*

rozdělování materiálu humanitární pomoci. Skupina může mít 5 - 7 členů z obce - členové zastupitelstva, zástupci občanských sdružení, místní podnikatel (é), aktivní občané. Velkou výzvou pro tuto skupinu je získání schopnosti poskytování první pomoci. Zde je možná velmi úzká spolupráce s Českým červeným křížem.

K zlepšení situace pomůže realizace projektu jmenování a příprava krizových manažerů obcí (nejlépe místostarostů) a kterého jmenuje samotný starosta obce. Takto jmenovaný místostarosta by byl, jako nejbližší spolupracovník starosty obce, garantem starostovi obce, že obec bude připravena na řešení mimořádných událostí a krizových situací. Potřebné znalosti problematiky krizového řízení, ochrany obyvatel by získal školením, které musí realizovat nejbližší spolupracovníci krizového manažera obce – pracoviště krizového řízení – Oddělení krizového řízení Městského úřadu v Jindřichově Hradci.

Zpracování podkladů a informací o problematice krizového řízení, analýz rizik, úkoly a opatření obce k zajištění připravenosti obce na řešení mimořádných událostí a krizových situací vyplývající z krizového plánu obce s rozšířenou působností (krizová dokumentace obce), realizace pravidelné přípravy vybraných členů krizových štábů obcí ze strany Oddělení krizového řízení MÚ Jindřichův Hradec a jejich nabídnutí starostům, aby je zveřejnili na svých webových stránkách obcí, tak, aby byly snadno dostupné pro občany obce, je nezbytnou podmínkou řešení této problematiky.

V tomto případě je nezbytné prezentovat Oddělení krizového řízení MÚ Jindřichův Hradec jako servisní pracoviště pro pokrytí potřeb obcí správního obvodu obce s rozšířenou působností v rámci zajištění připravenosti obce na řešení rozsáhlých mimořádných událostí a krizových situací.

Tento úkol nelze přesunout na žádný jiný subjekt (např. na Hasičský záchranný sbor), protože odpovědnost za zajištění připravenosti správního obvodu obce s rozšířenou působností na řešení krizových situací jednoznačně spočívá na starostovi obce s rozšířenou působností, který dále organizuje přípravu správního území obce s rozšířenou působností na krizové situace a podílí se na jejich řešení a je povinen zajistit provedení stanovených krizových opatření v podmínkách správního území obce s rozšířenou působností.

Proto ke splnění tohoto úkolu je nezbytné zajistit trvalou a úzkou spolupráci mezi jednotlivými obcemi a právě pracovištěm krizového řízení na úrovni obce s rozšířenou působností (Oddělení krizového řízení Městského úřadu v Jindřichově Hradci).

## 2. Příčiny problému

V malých obcích není dostatek finančních prostředků, a proto tam uvolněný starosta nemůže být. Navíc nedochází ke zvýšení úhrady za výkon státní správy v přenesené působnosti na úrovni obce.

U neuvolněných starostů je zřejmým problémem nedostatek času. Z toho pramení neúčast na řadě školení, příprav, shromáždění k objasnění problematiky organizované orgány státní správy a i samosprávy na úrovni kraje a obce s rozšířenou působností.

U starostů obcí například není stanoveno získání odborné způsobilosti, protože oblastí pro které by měl mít odbornou způsobilost je takové množství, že jeden člověk by to nestihl ani za celé volební období. Úřady všeho druhu se v poslední době snaží převádět co nejvíc povinností na obce.

V rámci problematiky oblasti krizového řízení působí také psychologický aspekt. Rozsáhlé mimořádné události a krizové situace vznikají zcela ojediněle, výjimečně, většinou s velmi dlouhou periodou. Proto dochází často k jejímu podceňování. Připravenost na řešení rozsáhlých mimořádných událostí a krizových situací není systémově řešena a je zajišťována jen „na oko.“ Důvodů je celá řada. Většinou je slyšet argument „to se tady nestane,“ nebo „na to opravdu nemáme finanční prostředky.“ V řadě případů tak při řešení rozsáhlých mimořádných událostí a krizových situací dochází z řad vedoucích pracovníků k pouhé improvizaci, i když se snahou o co nejlepší vyřešení situace. Je zřejmé, že improvizace při ohrožení zdraví, nebo dokonce životů, majetku, životního prostředí není tím správným přístupem.

### 3. Důsledky neřešení problému

Stagnace, ale spíše prohlubování problémů a následné zhoršování situace, při zajišťování připravenosti obcí na řešení mimořádných událostí a krizových situací je trvalým jevem.

Z uvedených příčin problému vyplývá:

- starosta obce není odborně připraven na zajištění připravenosti obce k řešení mimořádných událostí a krizových situací,
- současný systém přípravy starostů obcí na zajištění připravenosti obce k řešení mimořádných událostí a krizových situací je nedostatečný,
- obce nevyčleňují ze svého rozpočtu finanční prostředky na oblast krizového řízení,
- obce neřeší preventivní opatření,
- obce si ani nemusí zřídit krizový štáb obce k řešení rozsáhlých mimořádných událostí a krizových situací (ale povodňovou komisi ano, pokud ne - odpovědnost je na radě obce, nebo zastupitelstvu obce),
- obce nemají nařízeno mít zpracovanou dokumentaci, pomůcku, metodiku na řešení rozsáhlých mimořádných událostí a krizových situací (ale povodňový plán ano),
- kontrolní činnost oblasti zajištění připravenosti obce k řešení mimořádných událostí a krizových situací je nedostatečná a neplní tak svou roli,
- uvedené problémy jsou dlouhodobě přehlíženy a neřešeny.

Pokud nebude snaha ani řešit, ale ani slyšet argumenty na nejnižších stupních výkonu státní správy v přenesené působnosti, nebude se řešit jejich zapojení na spolupráci k novelizaci zákonů k problematice IZS, krizového řízení, ochrany obyvatel, zjednodušení informačního toku, přípravě představitelů obcí, tak se situace neposune na kvalitnější úroveň.

Nezapojení do činnosti širokého spektra subjektů působících v obci a nevytvoření podpůrných týmů pomáhajících starostovi obce řešit mimořádné události a krizové situace (Svaz žen, Červený kříž, sportovci, podnikatelé, zájmová sdružení) jistě nepřispěje ke zlepšení úrovně připravenosti na řešení mimořádných událostí a krizových situací. Odborná nepřipravenost starostů obcí tyto problémy, k řešení mimořádných událostí a krizových situací, jen prohlubuje.

Nedostatečný objem finančních prostředků vyčleněných na výkon veřejné správy k zajištění připravenosti obce na řešení mim. událostí a krizových situací a s tím související objem finančních prostředků vyčleněných na JSDHO

## 1. Věcné argumenty

Zejména v menších obcích mají dobrovolní hasiči zcela nezastupitelnou úlohu. To už mnohokrát prokázali při povodních, požárech, při likvidaci následků bouřek, náhlých přivalových dešťů a podobně. Je na ně perfektní spolehnoutí, jsou schopni rychle a účinně pomáhat s dokonalou znalostí místního prostředí. Obce se snaží pomáhat s finančním zajištěním potřebné techniky a zázemí, ale vlastní zdroje na to nestačí.

Dobrovolní hasiči jsou vedle svých profesionálních kolegů složkou, která je schopna rychle a účinně pomáhat při jakýchkoli krizových událostech.

Hasiči jsou také často tahouny kulturního a společenského dění. Bez nich by obce těžko žily tak, jak žijí.

Finanční náročnost obnovy techniky lze uvést na případu Sboru dobrovolných hasičů v Suchdole nad Lužnicí. Náklady na nákup vozidla si vyžádaly investici 5,3 miliony korun. Milionem korun na ni přispěla dotace z ministerstva vnitra, 850 tisíci ji podpořil Jihočeský kraj a zbytek uhradilo město. Hlavním důvodem jeho pořízení byla skutečnost, že dosavadní auto po 40 letech služby neodpovídalo potřebám doby. Problém je možné řešit v rámci meziobecní spolupráce.

## 2. Příčiny problému

Nedostatečný objem finančních prostředků vyčleněných na výkon veřejné správy a s tím související objem finančních prostředků vyčleněných na JSDHO. Nedochozí ke zvýšení úhrady za výkon přenesené působnosti.

Menší obce s malým rozpočtem mají problém dosáhnout na peníze dotačních programů, nemají personální zabezpečení k sepsání žádostí.

Snižující se možnost pracovních příležitostí v malých obcích i ve městech, odchod zejména mladých lidí za pracovními příležitostmi, s tím související problémy s činností dobrovolných hasičů.



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST



Svaz měst a obcí  
SMO  
ČESKÉ REPUBLIKY



OBCE SOBĚ

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

### 3. Důsledky neřešení problému

Rušení JSDHO, případně hasičských sdružení, nahrazování jejich činností veřejnoprávními smlouvami. Omezování činnosti ve prospěch obce. Odrazování možných zájemců o práci v hasičských jednotkách z důvodu neochoty zaměstnavatelů respektovat závazky zaměstnanců vůči JSDHO. Zhoršující se stav už teď zastaralé techniky JSDHO.

#### 6.2.2.2. Ověření problémových okruhů ve fokusní skupině

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástínů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusní skupině.

Fokusní skupina proběhla dne 8. 9. 2014. Složení skupiny:

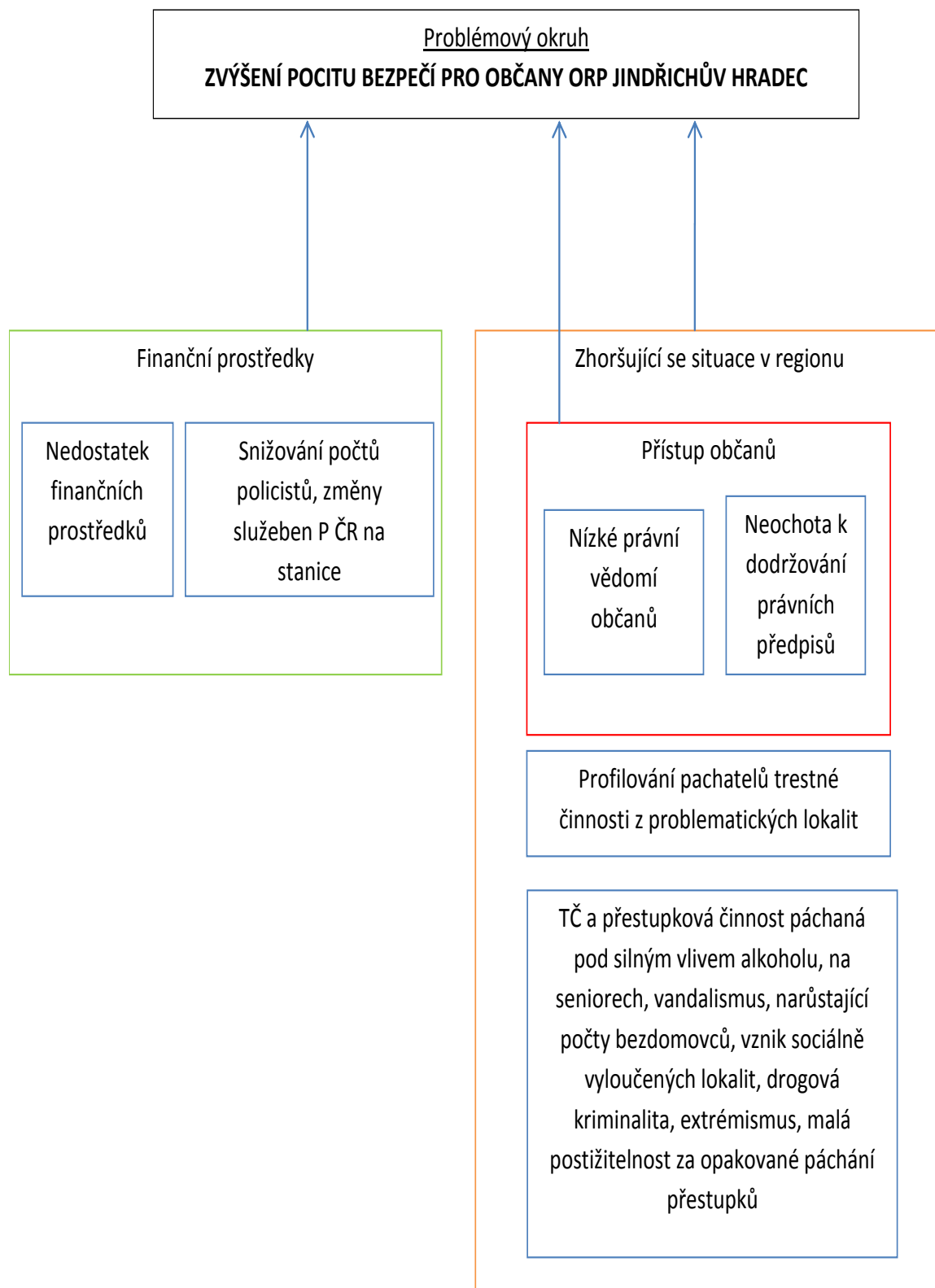
- Bohumil Rod – motivující starosta (starosta Jarošov nad Nežárkou), moderátor
- Jaromír Krátký - starosta Strmilov
- Ing. Jiří Hruška - vedoucí oddělení krizového řízení MÚ JH
- Mgr. Luboš Müller - vrchní strážník Městské policie JH
- Oldřich Pánek - vedoucí územního odboru HZS v.v. (hasič v.v.)
- Ing. Jaroslav Pešek - tematický expert, zapisovatel
- Ing. Mgr. Vilma Szutová - koordinátor meziobecní spolupráce

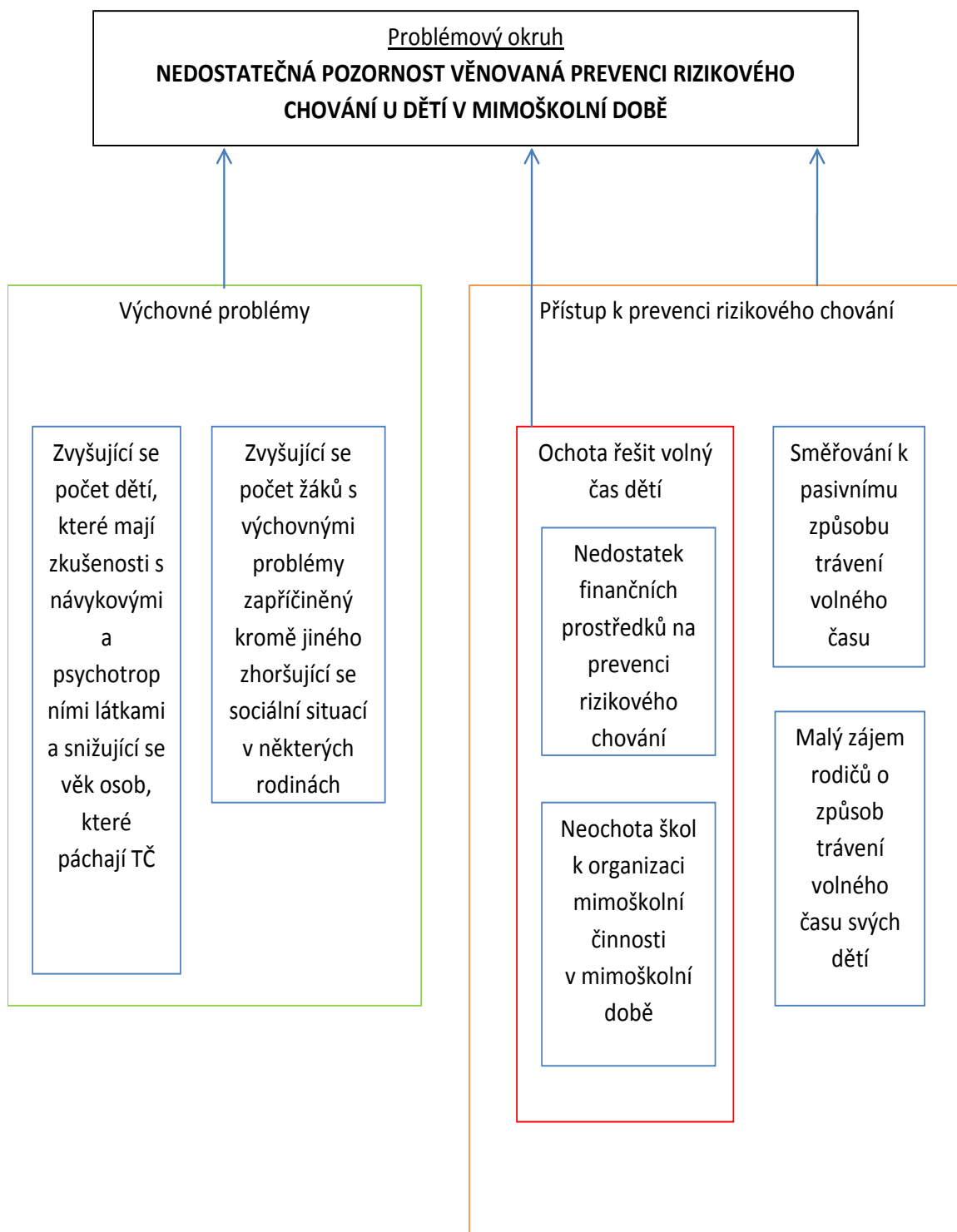
Kvalitativní metoda, jako je fokusní skupina, byla použita k ověření okruhů problémů, které vyplynuly z analytické části. Realizační tým definoval okruhy problémů zejména na základě analytických podkladů a odborníci na dané téma, kteří působící na území ORP Jindřichův Hradec tyto okruhy svými expertními názory potvrdili. Jejich zkušenosti a názory přispěly k rozšíření, prohloubení a bližšímu porozumění získaných informací.



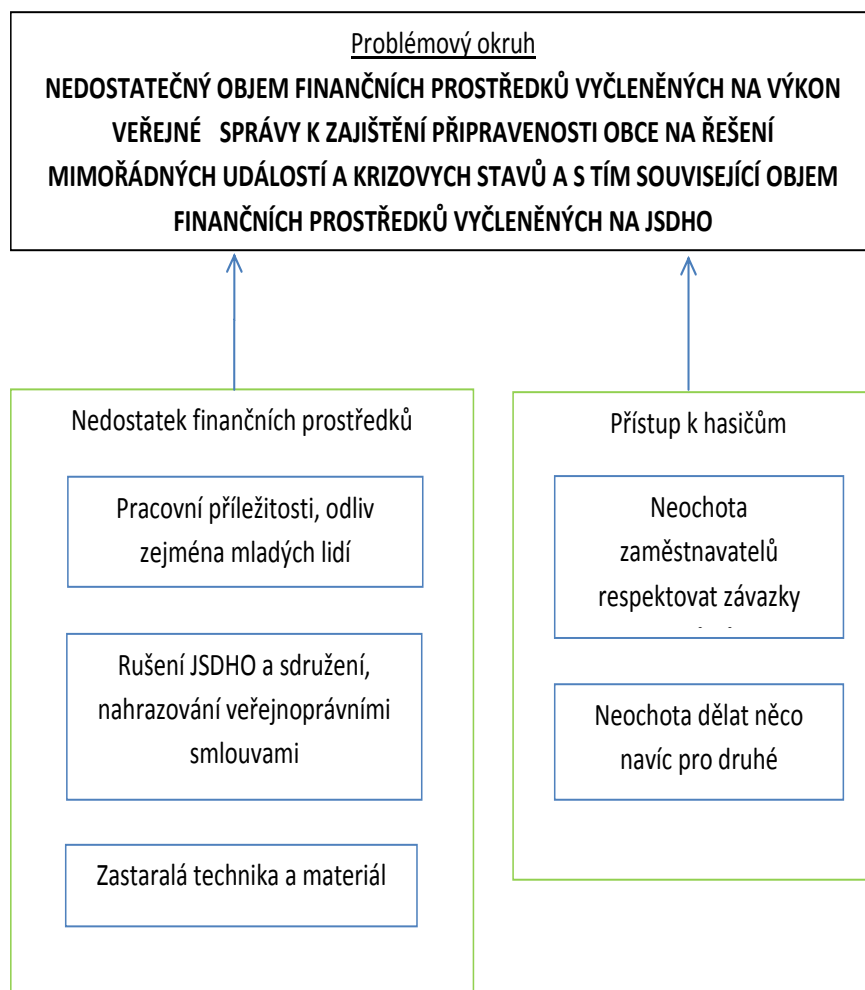
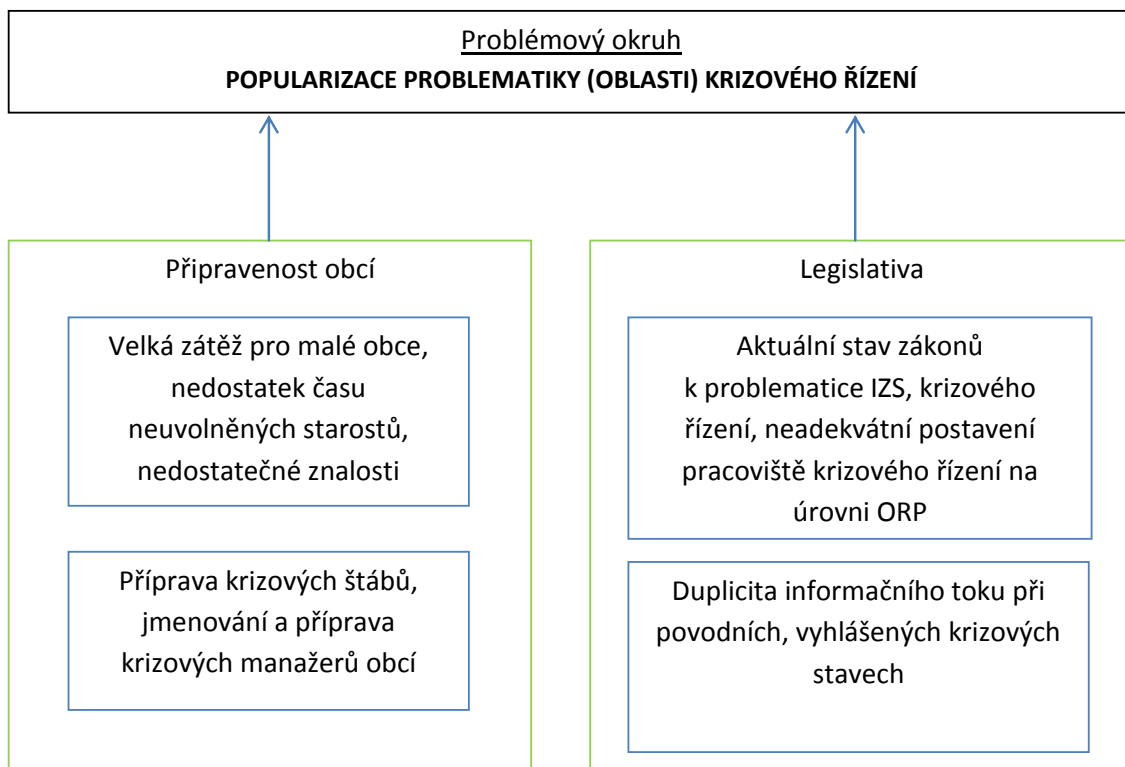
### 6.2.2.3. Vytvoření stromu problémů

#### A) Bezpečnost





## B) IZS



### 6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

#### A) Bezpečnost

##### **cíl 1.1. Zřízení obecní policie na půdorysu 3 – 4 obcí, rozšíření stávající obecních policií na základě veřejnoprávních smluv**

Pro města a obce je zajištění veřejného pořádku a krizového řízení důležitým úkolem. Trestná, přestupková a jiná protiprávní činnost postihuje téměř všechny oblasti lidského života.

Zvýšení pocitu bezpečí u občanů ORP JH dosáhnout vznikem městské (obecní) policie na půdorysu 3 - 4 měst (obcí), které jsou přibližně stejně veliké, počty obyvatel a z toho vyplývající stejné problémy. Je možná také varianta rozšíření stávajících MěPo pomocí veřejnoprávních smluv.

V rámci další obecní policie, případného snížení kriminality je možné zřídit další kamerové systémy (body), pořídit pult centralizované ochrany. Plnění cíle lze sledovat podle rozhodnutí jednotlivých zastupitelstev, zda se k tomuto cíli připojí. Počet přestupků a trestných činů lze porovnávat pomocí statistik MěPo, PČR.

Základní otázkou realizace cíle bude jeho finanční náročnost. Pokud Svaz měst a obcí ČR bude garantovat finanční příspěvek peníze k provozu MěPo a dlouhodobou udržitelnost projektu, pomůže to k splnění cíle.

Termín realizace cíle 2017 s následným pokračováním.

Jako garant pro plnění tohoto cíle je navržen starosta Jindřichova Hradce (rozšíření pomocí veřejnoprávních smluv), starosta Strmilova (vznik nové obecní policie). Garant je především určen jako osoba odpovědná za plnění sledování cíle (nikoli za jeho naplňování).

##### **cíl 1.2. Vzorová „Obecně závazná vyhláška o zákazu podomního prodeje“**

Z jednání fokusní skupiny vyplynulo, že obce trápí podomní prodejci. Malým obcím pomůže, pokud se zpracuje vzorová „Obecně závazná vyhláška o zákazu podomního prodeje“ (tržní řád) a bude dána k dispozici ostatním starostům, na území ORP JH, hlavně malých obcí. Pro města a obce je regulace negativních jevů prostřednictvím přijímání obecně závazných vyhlášek a nařízení zásadní. Vzniká možnost řešit problematiku poskytování některých administrativních služeb na bázi meziobecní spolupráce, což by pomohlo zejména malým obcím (s neuvolněným starostou a bez administrativního aparátu) vykonávat kvalitně a efektivně některé agendy v samostatné působnosti.

Jindřichův Hradec toto řeší v Tržním řádu, čl. IV. Místo pro prodej a poskytování služeb, omezení některých druhů prodeje, bod 3. Tento cíl může vyřešit Odbor živnostenský a správních činností (zpracování) a Odbor kanceláře starosty / právní oddělení (kontrola) MÚ Jindřichův Hradec. Možný termín realizace cíle rok 2016.

Cíl řešit v rámci DSO, plnění cíle použít jako argument k rozšíření členské základny Svazu měst a obcí ČR (stav 24 obcí z 58 v ORP JH) nebo k rozšíření Mikroregionu Jindřichohradecko - svazek obcí Jindřichohradecko.

Jako garant pro plnění tohoto cíle je navržen starosta Jindřichova Hradce, starostové zapojených obcí. Garant je především určen jako osoba odpovědná za plnění sledování cíle (nikoli za jeho naplňování).

### **cíl 2.1. V rámci DSO realizovat „Minimální preventivní program“ pro děti a adolescenty v mimoškolní době**

Před užitím represe je potřeba dát přednost prevenci jako využití nabídky mimoškolních aktivit pro děti a mládež jako prevence vzniku rizikového chování.

Sladit činnost s plány prevence Jihočeského kraje. V současnosti platí Krajský plán primární prevence rizikového chování v Jihočeském kraji na období 2012 – 2015 a Strategie prevence rizikového chování dětí a mládeže Jihočeského kraje na období 2012 – 2014.

Důraz položit na to, že preventivní pracovník musí být profesionál, který musí znát poměrně velmi náročnou teorii stojící za jednotlivými programy a intervencemi a současně musí disponovat velmi specifickými dovednostmi a praktickými zkušenostmi. Používat preventivní programy v praxi mohou zodpovědně a bezpečně pouze lidé mající k tomu odpovídající vzdělání, praktickou průpravu a trénink. Naopak nedostatečné vzdělání, naivní, nadšenecký přístup a živelnost představují pro děti a dospívající zbytečná rizika.

Je potřeba rozlišovat programy primární prevence, které mají certifikát kvality MŠMT (podporu v běžných dotačních programech) a projekty nebo programy pro volný čas (sportovní nebo kulturní), které mají obecně protektivní charakter a tvoří základ hlavního preventivního přístupu, který má za cíl podporovat zdravý životní styl respektující základní společenské hodnoty naší společnosti.

#### 1. oblast

Podpora pohybových aktivit dětí.

#### 2. oblast

Interaktivní diskuze se dětmi a dospívajícími z oblasti prevence rizikového chování, zacílená na objasnění možných důsledků nežádoucího chování a jednání. Upozornění na nebezpečné situace, nebezpečné chování v silničním provozu a na rizika spojená s užíváním alkoholu, tabáku a drog. Utváření právního vědomí dětí. Zvýšení informovanosti o škodlivosti návykových látek, uvědomění si možných rizik vyplývajících z nebezpečných situací a zvýšení obezřetnosti v těchto situacích. Zvýšit informační a finanční gramotnosti.

#### Možné řešení:

1. Více zapojit zřizovatele základních škol, jejich ředitele. Zvýšením příspěvků od zřizovatele na provoz základních škol:
  - podporovat rozšíření nabídky sportovních kroužků v rámci základních škol, prevenci rizikového chování,
  - přispívat na finanční ohodnocení pedagogům, kteří se těmto dětem ve volném čase věnují.
2. Cíl řešit v součinnosti s Domem dětí a mládeže v Jindřichově Hradci.
3. Spolupráce DSO s Pedagogickou fakultou Jihočeské univerzity
  - vytvoření týmů ze studentů za vedení lektorů (vyučujících),
  - zaměření na prevenci rizikového chování, volný čas, přípravu na 1. ročník základní školy
4. Kombinace výše uvedených řešení za koordinace ze strany „kanceláře DSO - meziobecní spolupráce“.

Základní otázkou realizace cíle bude jeho finanční náročnost. Pokud Svaz měst a obcí ČR bude garantovat finanční příspěvek na projekt a jeho dlouhodobou udržitelnost, pomůže to k splnění cíle.

Termín realizace cíle je předpokládán na rok 2017 s následným pokračováním.

Cíl řešit v rámci DSO (ORP), plnění cíle použít jako argument k rozšíření členské základny Svazu měst a obcí ČR (stav 24 obcí z 58 v ORP JH) nebo k rozšíření Mikroregionu Jindřichohradecko - svazek obcí Jindřichohradecko.

Jako garant pro plnění tohoto cíle jsou navrženi starostové zapojených obcí. Garant je především určen jako osoba odpovědná za plnění sledování cíle (nikoli za jeho naplňování).

## B) IZS

**cíl 1.1. Vytvořením řídicích týmů obcí – krizových štábů k rozšíření schopností řídit krizové situace u starostů obcí**

Starostové musí seznámit se zpracovanou dokumentací (složka Krizová dokumentace obce) minimálně své krizové štáby, případně své radní, zastupitele.

V současném stavu je potřeba rozšiřovat schopnost řídit krizové situace prostřednictvím starostů měst a obcí. K řešení těchto situací je doporučení, aby nad rámec zpracované dokumentace byly vyčleněny pro případ potřeby vlastní „síly a prostředky“ jako např. nákladní automobil, nakladač, traktor, motorové řetězové pily. Vedle řízení dobrovolných hasičů se doporučuje vytvořit tým (skupinu místních žen), který mu pomůže řešit problém s rozdělováním humanitární pomoci, vytvoří přehled o lidech staršího věku, zdravotně postižených...

Skupina může mít 5-7 členů z obce - členové zastupitelstva, zástupci občanských sdružení, hasič, místní podnikatel (é), aktivní občané.

Termín realizace cíle rok 2016 - 2017 s následným pokračováním.

Jako garant pro plnění tohoto cíle je navržen vedoucí oddělení krizového řízení MÚ JH, starostové (místostarostové) zapojených obcí. Garant je především určen jako osoba odpovědná za plnění sledování cíle (nikoli za jeho naplňování).

**cíl 1.2. Příprava krizových manažerů obcí**

Splnění cíle bude sloužit jako další pokračující příprava, kterou provádí HZS. Předpoklad je, že této přípravy se bude účastnit místostarosta nebo místostarostka. Bude sloužit k prohloubení manažerských schopností zvládat mimořádné a krizové situace. Účastníci se zdokonalí v používání krizové dokumentace, využívání IT a komunikačních prostředků, dojde k výměně zkušeností. Příprava bude probíhat ve čtyřletých cyklech, které budou kopírovat funkční období zvolených zastupitelů jednotlivých obcí, v jejím rámci získávat podklady pro případnou spolupráci na novelizaci zákonů k problematice IZS, krizového řízení.

Termín realizace cíle - 2016 - 2017 s následným pokračováním.

Jako garant pro plnění tohoto cíle je navržen vedoucí oddělení krizového řízení MÚ JH, starostové (místostarostové) zapojených obcí. Garant je především určen jako osoba odpovědná za plnění sledování cíle (nikoli za jeho naplňování).

### **cíl 1.3. Přehledné umístění informací o problematice krizového řízení na webové stránky obcí**

Tento cíl je určen pro zlepšení informovanosti právnických osob a také obyvatel území ORP Jindřichův Hradec. Tento materiál definuje přehled možných ohrožení, stručně popisuje předpokládaná rizika jejich působení, vyjmenovává příslušná krizová opatření, orgány krizového řízení a složky integrovaného záchranného systému a uvádí základní zásady chování při ohrožení. Na závěr odkazuje na několik internetových adres, na nichž se dají dohledat i další doplňující informace. Po úspěšném zavedení může se vydat informační brožura.

Splnění cíle je potřeba chápat jako pomoc „okresního města“ města jako obce s rozšířenou působností menším obcím. V současnosti i malé obce informují své občany prostřednictvím svých webových stránek. Problematika krizového řízení není jednoduchá, dynamicky se vyvíjí. Neuvolnění starostové (místostarostky) ale i uvolnění starostové (místostarostky) menších měst (malé personální zabezpečení) nemají čas se tomuto problému věnovat, takže se předpokládá, že každá pomoc z této strany bude vítána.

Pomůže ke zvýšení informovanosti občanů na území ORP JH. Nabídne dostatek informací, které budou přístupné 24 hodin denně. V současné době většina občanů využívá IT technologie. Podklady budou aktualizovány podle potřeby, minimálně jednou za čtyři roky.

Termín realizace cíle - zahájení rok 2016 - 2017 s následným pokračováním.

Jako garant pro plnění tohoto cíle je navržen vedoucí oddělení krizového řízení MÚ JH, starostové (místostarostové) zapojených obcí. Garant je především určen jako osoba odpovědná za plnění sledování cíle (nikoli za jeho naplňování).

### **cíl 2.1. V rámci DSO získat dostatečné množství finančních prostředků k posílení schopností dobrovolných hasičů, zlepšení materiálního vybavení u JSDHO**

Pomoc malým obcím k získání finančních prostředků, dosáhnout větší úspěšnosti u podaných žádostí (společné čerpání dotací). Využívat, jak evropské dotační programy, tak národní a regionální. Příjmy z rozpočtů u malých obcí mnohdy nepokryjí potřebné výdaje obce. Meziobecní spolupráce přináší synergický efekt (společné řešení problémů, sdílení finančních prostředků, společná realizace projektů, racionalizace administrativy...), který výrazně zvyšuje účinnost realizovaných aktivit.

Podpora navázání komunikace, případné zlepšení komunikace:

- mezi HZS kraje a JSDHO (rozvoj platformy vzájemné komunikace mezi JSDHO a HZS Jčk,
- mezi GŘ HZS a JSDHO,
- mezi krajem a JSDHO,
- spolupráce s SHČMS, ČHJ, MHJ.



Obce se musí především postarat o sebe, o nasazení sil a prostředků rozhoduje operační důstojník HZS v Českých Budějovicích, případně Krizový štáb ORP JH. V takové situaci jsou JSDHO velice účinná pomoc pro starosty při řešení mimořádných událostí, krizových situací a také jediná možnost, pokud složky IZS zasahují jinde na „důležitějším“ místě.

Docílit podpory starostů, aby se sami v dané problematice lépe orientovali, zlepšení materiálního vybavení u JSDHO, koordinace v rámci vytvořeného DSO (dohoda starostů), administrativní podpory malých obcí, neuvolněných starostů, rovnoměrné rozložení sil a prostředků po celém území ORP JH, setkávání dobrovolných hasičů mezi sebou v rámci společenských setkání, účastí na soutěžích (podpora ze strany starostů). V rámci koncepce DSO vyřešit spolupráci obcí v rámci svazku a vyřešit možné problémy, které přináší velikost svazku, kdy obce mají rozdílné zájmy a problémy. Dát najevo, že pokud stát stanoví podmínky např. minimální výbavu, musí dát na to finanční prostředky. Zatím jdou peníze především do neinvestičních věcí (zlepšení ochranných pomůcek, nákup ponorných čerpadel) ale ne do investic (zastaralá auta).

Cíl řešit v rámci DSO (ORP), plnění cíle použít jako argument k rozšíření členské základny Svazu měst a obcí ČR (stav 24 obcí z 58 v ORP JH) nebo k rozšíření Mikroregionu Jindřichohradecko - svazek obcí Jindřichohradecko.

Termín realizace cíle rok 2017 s následným pokračováním. Jako garant pro plnění tohoto cíle jsou navrženi starostové zapojených obcí. Garant je především určen jako osoba odpovědná za plnění sledování cíle (nikoli za jeho naplňování).

## **cíl 2.2. Přidělení účelové dotace obcím v rámci rozpočtu státu k zajištění připravenosti obce na řešení mimořádných událostí a krizových situací**

Pomoc malým obcím k získání finančních prostředků. Příjmy z rozpočtů u malých obcí mnohdy nepokryjí potřebné výdaje obce.

Zákon 240/2000 Sb. Zákon o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon) § 25 Finanční zabezpečení krizových opatření dává povinnost obcím vyčleňovat ve svých rozpočtech na příslušný rok objem finančních prostředků potřebný k zajištění přípravy na krizové situace; dále vyčleňovat účelovou rezervu finančních prostředků na řešení krizových situací a odstraňování jejich následků.

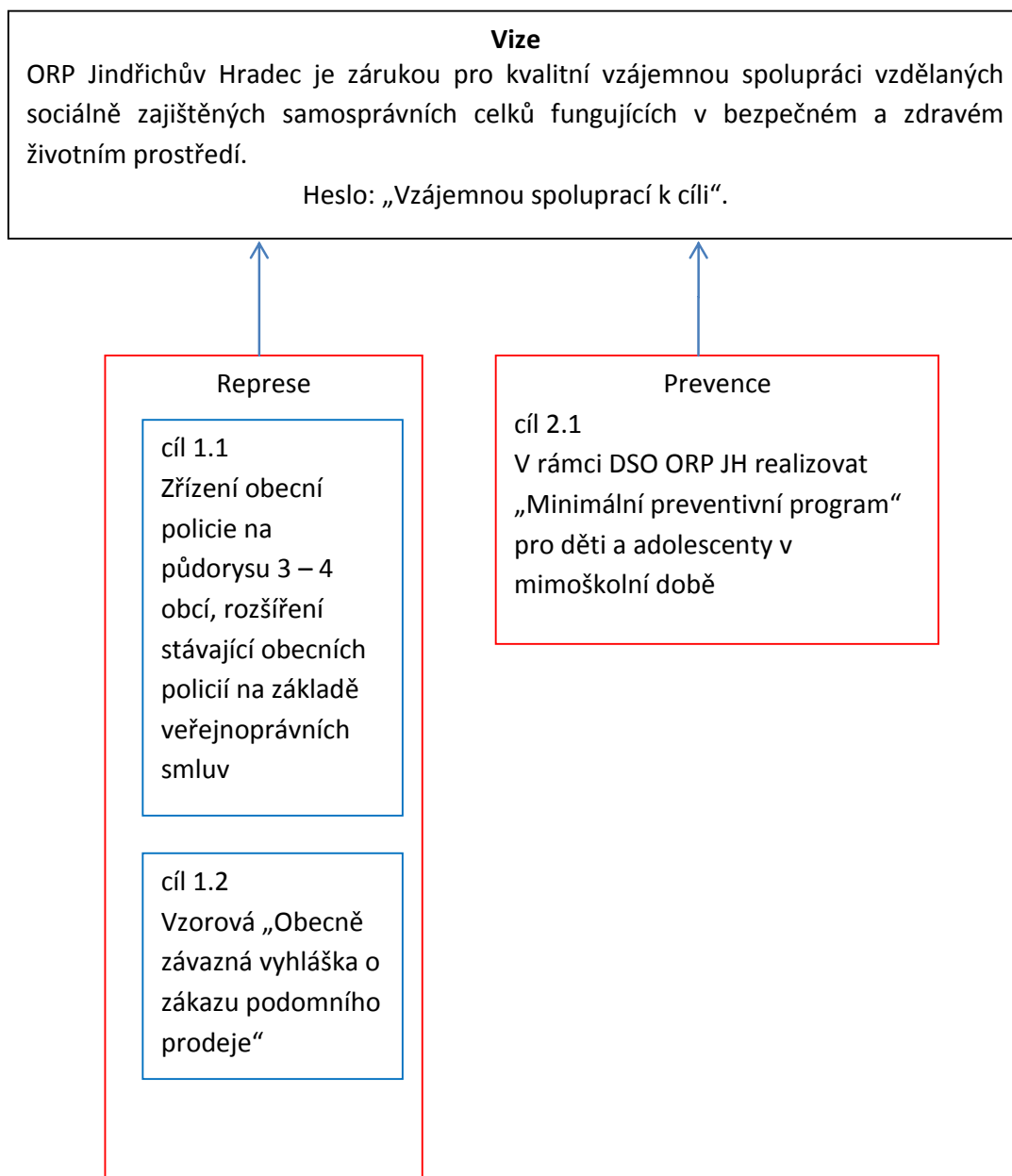
Problém je, že pokud stát, stanoví podmínky, musí dát na to dostatečné množství finančních prostředků. O dostačujícím objemu finančních prostředků rozhoduje zastupitelstvo obce. Pokud se usnese, že vyčlení například 100 Kč, je to jeho rozhodnutí a těžko se s tím dá něco dělat. Musí se ale přihlídnout k tomu, že menší obce se svými rozpočty hasí aktuální problémy a problematiku zajištění připravenosti obce na řešení mimořádných událostí a krizových situací odsouvají.

Cíl řešit v rámci jednání Svazu měst a obcí s představiteli státu. Termín realizace cíle rok 2017- 2020 (co nejdříve) s následným pokračováním.

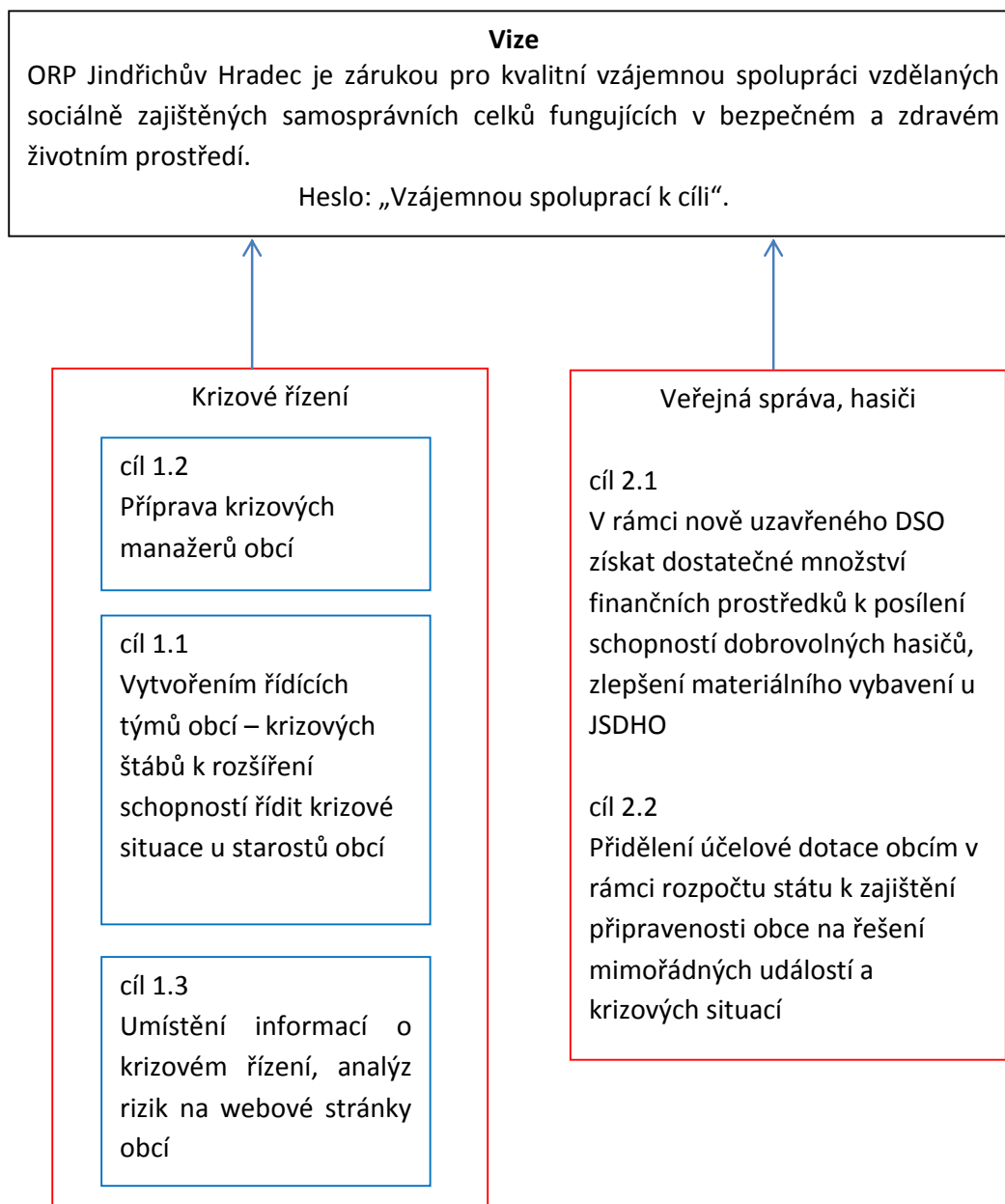
Jako garant pro plnění tohoto cíle jsou navrženi starostové zapojených obcí. Garant je především určen jako osoba odpovědná za plnění sledování cíle (nikoli za jeho naplňování).

### 6.2.3.1. Vytvoření stromu cílů

#### A) Bezpečnost



## B) IZS



### 6.2.3.2. Formulář popisu cílů

#### A) Bezpečnost

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Zvýšení pocitu bezpečí pro občany ORP Jindřichův Hradec</b>
<b>Cíl 1.1.</b>	<b>Zřízení obecní policie na půdorysu 3 – 4 obcí, rozšíření stávajících obecních policí na základě veřejnoprávních smluv</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Finanční náročnost plnění cíle. Pokud Svaz měst a obcí ČR bude garantovat finanční příspěvek peníze k provozu MěPo a dlouhodobou udržitelnost projektu, pomůže to k splnění cíle.</p> <p>Pro města a obce je zajištění veřejného pořádku a krizového řízení důležitým úkolem. Trestná, přestupková a jiná protiprávní činnost postihuje téměř všechny oblasti lidského života.</p> <p>Zvýšení pocitu bezpečí u občanů ORP JH dosáhnout vznikem městské (obecní) policie na půdorysu 3 - 4 měst (obcí), které jsou přibližně stejně velké, počty obyvatel a z toho vyplývající stejné problémy. Je možná také varianta rozšíření stávajících MěPo pomocí veřejnoprávních smluv.</p> <p>V rámci další obecní policie, případného snížení kriminality je možné zřídit další kamerové systémy (body), pořídit pult centralizované ochrany. Plnění cíle lze sledovat podle rozhodnutí jednotlivých zastupitelstev, zda se k tomuto cíli připojí.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A.1 Právní analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování právního rozboru současného stavu</li> <li>• zpracování možností řešení vzniku MěPo v souladu s platnou legislativou</li> <li>• zpracování návrhu společné smlouvy, veřejnoprávní smlouvy</li> <li>• nastavení harmonogramu plnění cíle</li> </ul> <p><b>A.2 Ekonomická analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozbor ekonomické výhodnosti rozšiřování MěPo</li> <li>• zpracování variant řešení pro snížení nákladů</li> </ul> <p><b>B.1 Nastavení finančního zabezpečení</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• stanovení potřebných finančních prostředků</li> <li>• rozbor zajištění finančních prostředků</li> </ul> <p><b>C.1 Zjištění zájmu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• oslovení možných obcí k vzniku MěPo</li> <li>• oslovení možných obcí k rozšíření stávajících MěPo</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet uzavřených veřejnoprávních smluv</li> <li>• Počet obcí se zřízenou obecní policií</li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	Starosta Jindřichova Hradce (veřejnoprávní smlouvy) Starosta Strmilova (vznik nové obecní policie)

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Zvýšení pocitu bezpečí pro občany ORP Jindřichův Hradec</b>
<b>Cíl 1.2.</b>	<b>Vzorová „Obecně závazná vyhláška o zákazu podomního prodeje“</b>
<b>Popis cíle</b>	Pomoc obcím s podomními prodejci. Malým obcím pomůže, pokud se zpracuje vzorová „Obecně závazná vyhláška o zákazu podomního prodeje“ (tržní řád) a bude dána k dispozici ostatním starostům, na území ORP JH, hlavně malých obcí. Pro města a obce je regulace negativních jevů prostřednictvím přijímání obecně závazných vyhlášek a nařízení zásadní. Vzniká možnost řešit problematiku poskytování některých administrativních služeb na bázi meziobecní spolupráce, což by pomohlo zejména malým obcím (s neuvolněným starostou a bez administrativního aparátu) vykonávat kvalitně a efektivně některé agendy v samostatné působnosti.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A.1 Právní analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování právního rozboru stávajících vyhlášek, tržních řádů</li> <li>• zpracování možností řešení zpracování dokumentace</li> <li>• zpracování návrhu vzorové vyhlášky, kontrola právním oddělením MU JH</li> <li>• nabídnutí starostům k následnému využití</li> </ul> <p><b>A.2 Ekonomická analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozbor ekonomické výhodnosti zpracování vyhlášky</li> <li>• zpracování možných variant řešení</li> </ul> <p><b>B.1 Nezpracovává se</b></p> <p><b>C.1 Zjištění zájmu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• oslovení obcí</li> <li>• zjištění zájmu</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet obcí, které vyhlášku využily</li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	Starosta Jindřichova Hradce (zpracování) Starostové zapojených obcí (realizace)

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Nedostatečná pozornost věnovaná prevenci rizikového chování u dětí v mimoškolní době</b>
<b>Cíl 2.1.</b>	<b>V rámci DSO ORP JH realizovat „Minimální preventivní program“ pro děti a adolescenty v mimoškolní době</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Před užitím represe je potřeba dát přednost prevenci jako využití nabídky mimoškolních aktivit pro děti a mládež jako prevence vzniku rizikového chování.</p> <p>Je potřeba se zaměřit na využití volného času u dětí a dospívajících. Případné zapojení škol pro vytváření aktivit pro děti v mimoškolní době. V akčním plánu je nutné rozebrat varianty možného řešení.</p> <p>Nedostatek finančních prostředků vyčleněných na prevenci rizikového chování. Malý zájem rodičů o způsob trávení volného času svých dětí, jejich možnosti a přístupy k naplnění, jak hmotných, tak i nehmotných potřeb dětí. Rodiče různého věku, bydliště i vzdělání řeší totiž rozdílné problémy. Rodiče dětí z vesnic či malých měst se nejčastěji potýkají s nedostatečnou nabídkou kroužků.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A.1 Právní analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování právního rozboru řešení cíle</li> <li>• zpracování možností řešení v souladu s platnou legislativou</li> <li>• zpracování návrhu společné smlouvy</li> <li>• nastavení harmonogramu plnění cíle</li> </ul> <p><b>A.2 Ekonomická analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozbor ekonomické výhodnosti jednotlivých variant řešení</li> <li>• zpracování variant finančního zabezpečení</li> </ul> <p><b>B.1 Nastavení finančního zabezpečení</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• stanovení potřebných finančních prostředků</li> <li>• rozbor zajištění finančních prostředků</li> </ul> <p><b>C.1 Zjištění nabídky a zájmu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• analýza nabídek programů</li> <li>• zjištění zájmů obcí</li> <li>• příprava výběrového řízení</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet zapojených osob</li> <li>• Počet realizovaných preventivních programů</li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	Starostové zapojených obcí

B) IZS

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Popularizace problematiky (oblasti) krizového řízení</b>
<b>Cíl 1.1.</b>	<b>Vytvořením řídicích týmů obcí – krizových štábů k rozšíření schopností řešit krizové situace u starostů obcí</b>
<b>Popis cíle</b>	V rámci problematiky krizového řízení je na obce kladena velká zátěž a zvláště u malých obcí je realizace přípravy velmi složitá. Proto bude každá pomoc pro obce a zejména malé obce, ve kterých je starosta neuvolněný, vítána. Starostové obcí musí zajistit a realizovat řadu úkolů a opatření v této oblasti, ale prioritně musí seznámit se zpracovanou dokumentací obce pro řešení mimořádných událostí a krizových situací (složka Krizová dokumentace obce) minimálně své krizové štáby, případně své radní, zastupitele a pracovníky, kteří by se účastnili řešení mimořádných událostí a krizových situací v obci. Vedle řízení a výcviku dobrovolných hasičů se zaměřením nejen na boj s požáry, ale i na realizaci úkolů a opatření ochrany obyvatel se doporučuje vytvořit tým (skupinu místních žen), který starostovi pomůže v obci řešit problematiku rozdělování humanitární pomoci, vytvoří přehled např. o lidech staršího věku, zdravotně postižených, vyčlení místo soustředění a rozdělování materiálu humanitární pomoci.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A.1 Právní analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování možností řešení v souladu s platnou legislativou</li> <li>• nastavení harmonogramu plnění cíle</li> </ul> <p><b>A.2 Ekonomická analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování variant řešení pro snížení nákladů</li> </ul> <p><b>B.1 Nastavení parametrů</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• technické zabezpečení realizace</li> </ul> <p><b>C.1 Realizace</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• oslovení obcí</li> <li>• zjištění zájmů obcí</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet obcí, které týmy vytvořily</li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	Vedoucí oddělení krizového řízení MÚ JH Starostové (místostarostové) zapojených obcí

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Popularizace problematiky (oblasti) krizového řízení</b>
<b>Cíl 1.2.</b>	<b>Příprava krizových manažerů obcí</b>
<b>Popis cíle</b>	Pokračující příprava, kterou provádí HZS. Předpoklad je, že této přípravy se bude účastnit místostarosta. Bude sloužit k prohloubení manažerských schopností zvládat mimořádné a krizové situace. Účastníci se zdokonalí v používání krizové dokumentace, využívání IT a komunikačních prostředků, dojde k výměně zkušeností. Příprava bude probíhat ve čtyřletých cyklech, které budou kopírovat funkční období zvolených zastupitelů jednotlivých obcí, v jejím rámci získávat podklady pro případnou spolupráci na novelizaci zákonů k problematice IZS, krizového řízení.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A.1 Právní analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování možností řešení v souladu s platnou legislativou</li> </ul> <p><b>A.2 Ekonomická analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování variant řešení pro snížení nákladů</li> <li>• zpracování nákladů realizace</li> </ul> <p><b>B.1 Nastavení parametrů</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• technické zabezpečení realizace</li> </ul> <p><b>C.1 Příprava</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zjištění zájmů obcí</li> <li>• zpracování harmonogramu</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet absolventů, kteří absolvovali přípravu</li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	Vedoucí oddělení krizového řízení MÚ JH Starostové (místostarostové) zapojených obcí



<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Popularizace problematiky (oblasti) krizového řízení</b>
<b>Cíl 1.3.</b>	<b>Přehledné umístění informací o problematice krizového řízení</b>
<b>Popis cíle</b>	Zlepšení informovanosti právnických osob a také obyvatel území ORP Jindřichův Hradec. Tento materiál bude definovat přehled možných ohrožení, stručně popisovat předpokládaná rizika jejich působení, vyjmenovávat příslušná krizová opatření, orgány krizového řízení a složky integrovaného záchranného systému a uvádí základní zásady chování při ohrožení. Po úspěšném zavedení může se vydat informační brožura. Cíl je potřeba chápat jako pomoc „okresního města“ města jako obce s rozšířenou působností menším obcím. V současnosti i malé obce informují své občany prostřednictvím svých webových stránek. Problematika krizového řízení není jednoduchá, dynamicky se vyvíjí. Neuvolnění starostové (místostarostky) ale i uvolnění starostové (místostarostky) menších měst nemají čas se tomuto problému věnovat. Pomůže ke zvýšení informovanosti občanů na území ORP JH. Nabídne dostatek informací, které budou přístupné 24 hodin denně. V současné době většina občanů využívá IT technologie. Podklady budou aktualizovány podle potřeby, minimálně jednou za čtyři roky.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A.1 Právní analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování možností řešení v souladu s platnou legislativou</li> </ul> <p><b>A.2 Ekonomická analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozbor ekonomické výhodnosti</li> <li>• zpracování variant řešení pro snížení nákladů</li> </ul> <p><b>B.1 Nastavení parametrů</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• výběr relevantních podkladů</li> <li>• nastavení šablony</li> </ul> <p><b>C.1 Realizační fáze</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zjištění zájmů obcí</li> <li>• příprava a realizace</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet obcí, které informace a podklady využily</li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	Vedoucí oddělení krizového řízení MÚ JH Starostové (místostarostové) zapojených obcí

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Nedostatečný objem finančních prostředků vyčleněných na výkon veřejné správy k zajištění připravenosti obce na řešení mim. událostí a krizových situací a s tím související objem finančních prostředků vyčleněných na JSDHO</b>
<b>Cíl 2.1.</b>	<b>V rámci DSO získat dostatečné množství finančních prostředků k posílení schopností dobrovolných hasičů, zlepšení materiálního vybavení u JSDHO</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Pomoc malým obcím k získání finančních prostředků, dosažení větší úspěšnosti u podaných žádostí (společné čerpání dotací). Využívat, jak evropské dotační programy, tak národní a regionální. Příjmy z rozpočtů u malých obcí mnohdy nepokryjí potřebné výdaje obce. Meziobecní spolupráce přináší synergický efekt (společné řešení problémů, sdílení finančních prostředků, společná realizace projektů, racionalizace administrativy, aj.), který výrazně zvyšuje účinnost realizovaných aktivit. Podpora navázání komunikace, případné zlepšení komunikace.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A.1 Právní analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování právního rozboru řešení cíle</li> <li>• zpracování možností řešení v souladu s platnou legislativou</li> <li>• zpracování návrhu společné smlouvy</li> <li>• nastavení harmonogramu plnění cíle</li> </ul> <p><b>A.2 Ekonomická analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozbor ekonomické výhodnosti jednotlivých variant řešení</li> <li>• zpracování variant finančního zabezpečení</li> </ul> <p><b>B.1 Nastavení finančního zabezpečení</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• stanovení potřebných finančních prostředků</li> <li>• rozbor zajištění finančních prostředků</li> </ul> <p><b>C.1 Zjištění nabídky a zájmu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zjištění zájmů obcí</li> <li>• analýza nabídek</li> <li>• příprava výběrových řízení</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Množství získaných finančních prostředků</li> <li>• Počet JSDHO v rámci ORP JH</li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	Starostové zapojených obcí

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Nedostatečný objem finančních prostředků vyčleněných na výkon veřejné správy k zajištění připravenosti obce na řešení mim. událostí a krizových situací a s tím související objem finančních prostředků vyčleněných na JSDHO</b>
<b>Cíl 2.2.</b>	<b>Přidělení účelové dotace obcím v rámci rozpočtu státu k zajištění připravenosti obce na řešení mimořádných událostí a krizových situací</b>
<b>Popis cíle</b>	Pomoc malým obcím k získání finančních prostředků. Příjmy z rozpočtů u malých obcí mnohdy nepokryjí potřebné výdaje obce. Naplňování zákona 240/2000 Sb. Zákon o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon) § 25 Finanční zabezpečení krizových opatření dává povinnost obcím vyčleňovat ve svých rozpočtech na příslušný rok objem finančních prostředků potřebný k zajištění přípravy na krizové situace; dále vyčleňovat účelovou rezervu finančních prostředků na řešení krizových situací a odstraňování jejich následků.
<b>Hlavní opatření</b>	<b>A.1 Právní analýza</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování právního rozboru řešení cíle</li> <li>• zpracování možností řešení v souladu s platnou legislativou</li> <li>• nastavení harmonogramu plnění cíle</li> </ul> <b>A.2 Ekonomická analýza</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozbor ekonomické výhodnosti jednotlivých variant řešení</li> <li>• zpracování variant finančního zabezpečení</li> </ul> <b>B.1 Nastavení finančního zabezpečení</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• stanovení potřebných finančních prostředků</li> <li>• rozbor zajištění finančních prostředků</li> </ul> <b>C.1 Zjištění možností</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• jednání s představiteli státu</li> <li>• jednání s představiteli kraje</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vyčleněný objem finančních prostředků</li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	Starostové zapojených obcí

## 6.2.4. Indikátory

Indikátory jsou důležitým nástrojem, jímž se měří úspěšnost nastavených cílů. Při volbě indikátorů byly zohledněny tyto hlediska kvantifikovatelnost, vypovídací schopnost, snadná zjistitelnost, finanční a časová nenáročnost, zajištění konsistentních dat a pravidelnost vyhodnocování. Cíl 2.1 V rámci DSO ORP JH realizovat „Minimální preventivní program“ pro děti a adolescenty v mimoškolní době bude sledován k začátku školního roku, ostatní cíle k 1. 1. kalendářního roku.

### Karty indikátorů

#### A) Bezpečnost

<b>Problémový okruh</b>	<b>Zvýšení pocitu bezpečí pro občany ORP Jindřichův Hradec</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	A 1		
<b>Název indikátoru</b>	Počet trestných činů		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Kordinátor prevence kriminality		
<b>Roky</b>	2013	2017	2020
<b>Plán</b>	---	800	750
<b>Skutečnost</b>	862	---	---
<b>Popis měřítka:</b>	Počet trestných činů hlášených Policií ČR (násilná činnost, majetková-krádeže, krádeže vloupáním, mravnostní) Indikátor umožňuje sledovat, zda se tento ukazatel daří plnit.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Počet trestných činů ve sledovaném období		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Statistika P ČR		

<b>Cíl</b>	<b>cíl 1.1. Zřízení obecní policie na půdorysu 3 – 4 obcí, rozšíření stávající obecních policí na základě veřejnoprávních smluv</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	A 2		
<b>Název indikátoru</b>	Počet uzavřených veřejnoprávních smluv		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Starosta Jindřichova Hradce		
<b>Roky</b>	2013	2017	2020
<b>Plán</b>	---	1	2
<b>Skutečnost</b>	0	---	---
<b>Popis měřítka:</b>	Pro zajištění zvýšeného pocitu bezpečí je vhodné zajistit větší územní působnost současných obecních (městských) policí. Indikátor umožňuje sledovat, zda se tento ukazatel daří plnit.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet veřejnoprávních smluv		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Zápisy z usnesení zastupitelstev		

<b>Cíl</b>	<b>cíl 1.1. Zřízení obecní policie na půdorysu 3 – 4 obcí, rozšíření stávající obecních policií na základě veřejnoprávních smluv</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	A 3		
<b>Název indikátoru</b>	Zřízení obecní policie		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Starosta Strmilova		
<b>Roky</b>	2013	2017	2020
<b>Plán</b>	---	1	2
<b>Skutečnost</b>	1	---	---
<b>Popis měřítka:</b>	Pro zajištění zvýšeného pocitu bezpečí je vhodné mít v rámci ORP JH další „metropolitní (meziobecní) policii“. Indikátor umožňuje sledovat, zda se tento ukazatel daří plnit.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet obecních policií		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Zápisy z usnesení zastupitelstev		

<b>Cíl</b>	<b>1.2. Vzorová „Obecně závazná vyhláška o zákazu podomního prodeje“</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	A 4		
<b>Název indikátoru</b>	Počet obcí, které vyhlášku využily		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Starosta Jindřichova Hradce		
<b>Roky</b>	2013	2017	2020
<b>Plán</b>	---	5	10
<b>Skutečnost</b>	1	---	---
<b>Popis měřítka:</b>	Obce trápí podomní prodej, který obtěžuje jejich občany. Indikátor umožňuje sledovat, zájem obcí o zpracovanou vzorovou vyhlášku a její následnou aplikaci.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet obcí, které vyhlášku využily		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Zápisy z usnesení zastupitelstev		

<b>Problémový okruh</b>	<b>Nedostatečná pozornost věnovaná prevenci rizikového chování u dětí v mimoškolní době</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	A 5		
<b>Název indikátoru</b>	Existence preventivních programů		
<b>Měrná jednotka</b>	Ano / Ne		
<b>Správce měřítka</b>	Starostové zapojených obcí		
<b>Roky</b>	2013	2017	2020
<b>Plán</b>	---	2	3
<b>Skutečnost</b>	0	---	---
<b>Popis měřítka:</b>	Realizací dojde k vytvoření preventivních programů pro specifické cílové skupiny.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet realizovaných preventivních programů		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Informace od starostů zapojených obcí (dotazníkové šetření)		

<b>Cíl</b>	<b>2.1. V rámci DSO realizovat „Minimální preventivní program“ pro děti a adolescenty v mimoškolní době</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	A 6		
<b>Název indikátoru</b>	Počet zapojených osob		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Starostové zapojených obcí		
<b>Roky</b>	2013	2017	2020
<b>Plán</b>	---	100	300
<b>Skutečnost</b>	0	---	---
<b>Popis měřítka:</b>	Obce chtějí dát v problematice rizikového chování přednost prevenci před represí. Indikátor umožňuje sledovat zájem jednotlivců o nabízené programy a akce.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet zapojených osob		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Zápisy valných hromad		

<b>Cíl</b>	<b>2.1. V rámci DSO realizovat „Minimální preventivní program“ pro děti a adolescenty v mimoškolní době</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	A 7		
<b>Název indikátoru</b>	Počet realizovaných preventivních programů		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Starostové zapojených obcí		
<b>Roky</b>	2013	2017	2020
<b>Plán</b>	---	5	15
<b>Skutečnost</b>	0	---	---
<b>Popis měřítka:</b>	Obce chtějí dát v problematice rizikového chování přednost prevenci před represí. Indikátor umožňuje sledovat realizované projekty a akce.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet realizovaných projektů a akcí		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Zápisy valných hromad		

B) IZS

<b>Problémový okruh</b>	<b>Popularizace problematiky krizového řízení</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	B 1		
<b>Název indikátoru</b>	Spolupráce starostů s oddělením krizového řízení MÚ JH		
<b>Měrná jednotka</b>	Procenta		
<b>Správce měřítka</b>	Vedoucí oddělení krizového řízení MÚ Jindřichův Hradec		
<b>Roky</b>	2013	2017	2020
<b>Plán</b>	---	80	100
<b>Skutečnost</b>	70	---	---
<b>Popis měřítka:</b>	Indikátor bude měřit zájem o řešení problematiky krizového řízení.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Zapojení starostů (místostarostů) při řešení problematiky krizového řízení k zajištění připravenosti obce na řešení MÚ a krizové situace		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Webové stránky města Jindřichův Hradec / krizové řízení		

<b>Cíl</b>	<b>cíl 1.1. Vytvořením řídicích týmů obcí – krizových štábů k rozšíření schopností řídit krizové situace u starostů obcí</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	B 2		
<b>Název indikátoru</b>	Počet obcí, které týmy vytvořily		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Vedoucí oddělení krizového řízení MÚ Jindřichův Hradec		
<b>Roky</b>	2013	2017	2020
<b>Plán</b>	---	6	14
<b>Skutečnost</b>	0	---	---
<b>Popis měřítka:</b>	Indikátor bude měřit zájem obcí řešit problematiku krizového řízení. Indikátor umožňuje sledovat zájem obcí.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet obcí, které týmy vytvořily		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Krizová dokumentace obcí		

<b>Cíl</b>	<b>cíl 1.2. Příprava krizových manažerů obcí</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	B 3		
<b>Název indikátoru</b>	Počet absolventů, kteří absolvovali přípravu		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Vedoucí oddělení krizového řízení MÚ Jindřichův Hradec		
<b>Roky</b>	2013	2017	2020
<b>Plán</b>	---	30	58
<b>Skutečnost</b>	0	---	---
<b>Popis měřítka:</b>	Indikátor bude měřit zájem obcí řešit problematiku krizového řízení. Indikátor umožňuje sledovat zájem jednotlivců.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet absolventů, kteří absolvovali přípravu		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Prezenční listina		

<b>Cíl</b>	<b>cíl 1.3. Přehledné umístění informací o problematice kriz. řízení</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	B 4		
<b>Název indikátoru</b>	Počet obcí, které informace a podklady využily		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Vedoucí oddělení krizového řízení MÚ Jindřichův Hradec		
<b>Roky</b>	2013	2017	2020
<b>Plán</b>	---	20	58
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Indikátor bude měřit zájem obcí řešit problematiku krizového řízení, umožňuje sledovat zájem obcí o využití poskytnutých informací.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet obcí, které informace a podklady využily		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Prezenční listina, krizová dokumentace obcí, webové stránky obcí		

<b>Problémový okruh</b>	<b>Nedostatečný objem finančních prostředků vyčleněných na výkon veřejné správy k zajištění připravenosti obce na řešení mim. událostí a krizových situací a s tím související objem finančních prostředků vyčleněných na JSDHO</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	B 5		
<b>Název indikátoru</b>	Počet podaných žádostí o grant		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Starostové zapojených obcí		
<b>Roky</b>	2013	2017	2020
<b>Plán</b>	---	+ 1	+ 2
<b>Skutečnost</b>	Tabulka 4.24.	---	---
<b>Popis měřítka:</b>	Indikátor bude sledovat pomoc při získávání finančních prostředků Indikátor umožní porovnávat jednotlivé obce mezi sebou.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet získaných finančních prostředků		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Zápisy z valných hromad		

<b>Cíl</b>	<b>cíl 2.1. V rámci DSO získat dostatečné množství finančních prostředků k posílení schopností dobrovolných hasičů, zlepšení materiálního vybavení u JSDHO</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	B 6		
<b>Název indikátoru</b>	Množství získaných finančních prostředků		
<b>Měrná jednotka</b>	Procenta		
<b>Správce měřítka</b>	Starostové zapojených obcí		
<b>Roky</b>	2013	2017	2020
<b>Plán</b>	---	+ 5 %	+ 10 %
<b>Skutečnost</b>	Tabulka 4. 25.	---	---
<b>Popis měřítka:</b>	Indikátor bude sledovat vyčleňované finanční prostředky, případné jejich navýšení. Indikátor umožní porovnávat jednotlivé obce mezi sebou (kritérium počet obyvatel).		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet získaných finančních prostředků		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Zápisy z valných hromad		



<b>Cíl</b>	<b>cíl 2.1. V rámci DSO získat dostatečné množství finančních prostředků k posílení schopností dobrovolných hasičů, zlepšení materiálního vybavení u JSDHO</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	B 7		
<b>Název indikátoru</b>	Počet JSDHO v rámci ORP JH		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Starostové zapojených obcí		
<b>Roky</b>	2013	2017	2020
<b>Plán</b>	---	81	82
<b>Skutečnost</b>	81	---	---
<b>Popis měřítka:</b>	Indikátor bude měřit počty JSDHO v rámci ORP JH. Indikátor umožňuje sledovat rušení nebo zakládání JSDHO.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet JSDHO v rámci ORP JH		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Požární poplachový plán JČK		

<b>Cíl</b>	<b>cíl 2.2. Přidělení účelové dotace obcím v rámci rozpočtu státu k zajištění připravenosti obce na řešení mimořádných událostí a krizových situací</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	B 8		
<b>Název indikátoru</b>	Vyčleněný objem finančních prostředků		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Starostové zapojených obcí		
<b>Roky</b>	2013	2017	2020
<b>Plán</b>	---	10 Kč /občan	12 Kč /občan
<b>Skutečnost</b>	0	---	---
<b>Popis měřítka:</b>	Indikátor bude sledovat vyčleňované finanční prostředky ze strany státu. Indikátor umožní porovnávat výši přidělených finančních prostředků. Hlediska: 1. počet obyvatel 2. míra ohrožení (možný koeficient k dané částce)		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet získaných finančních prostředků		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Rozpočet obce		

## 6.3. Pravidla pro řízení strategie

### 6.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven manažer strategie. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je řídicí skupina. Řídicí skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídicí skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny

Pro řízení strategie jsou důležití správci cílů. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

## A) Bezpečnost

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	Zřízení obecní policie na půdorysu 3 – 4 obcí, rozšíření stávající obecních policií na základě veřejnoprávních smluv	Starosta Jindřichova Hradce (veřejnoprávní smlouvy) Starosta Strmilova (vznik nové obecní policie)
1.2.	Vzorová „Obecně závazná vyhláška o zákazu podomního prodeje“	Starosta Jindřichova Hradce (zpracování) Starosta obce (realizace)
2.1.	V rámci DSO realizovat „Minimální preventivní program“ pro děti a adolescenty v mimoškolní době	Starostové zapojených obcí

## B) IZS

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	Vytvořením řídicích týmů obcí – krizových štábů k rozšíření schopností řídit krizové situace u starostů obcí	Vedoucí oddělení krizového řízení MÚ JH
1.2.	Příprava krizových manažerů obcí	Starostové (místostarostové) zapojených obcí
1.3.	Přehledné umístění informací o problematice krizového řízení na webové stránky obcí	Vedoucí oddělení krizového řízení MÚ JH
2.1.	V rámci DSO získat dostatečné množství finančních prostředků k posílení schopností dobrovolných hasičů, zlepšení materiálního vybavení u JSDHO	Starostové (místostarostové) zapojených obcí
2.2.	Přidělení účelové dotace obcím v rámci rozpočtu státu k zajištění připravenosti obce na řešení mimořádných událostí a kriz. situací	Vedoucí oddělení krizového řízení MÚ JH

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

#### A) Bezpečnost

<b>Gestoři cílů</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>Název indikátoru</b>	<b>Gestor indikátoru</b>
A.1	Počet trestných činů	Koordinátor prevence kriminality
A.2	Počet uzavřených veřejnoprávních smluv	Starosta Jindřichova Hradce
A.3	Zřízení obecní policie	Starosta Strmilova
A.4	Počet obcí, které vyhlášku využily	Starosta Jindřichova Hradce
A.5	Existence preventivních programů	Starostové zapojených obcí
A.6	Počet zapojených osob	Starostové zapojených obcí
A.7	Počet realizovaných preventivních programů	Starostové zapojených obcí

#### B) IZS

<b>Gestoři cílů</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>Název indikátoru</b>	<b>Gestor indikátoru</b>
B.1	Spolupráce starostů s oddělením krizového řízení MÚ JH	Vedoucí oddělení krizového řízení MÚ Jindřichův Hradec
B.2	Počet obcí, které týmy vytvořily	Vedoucí oddělení krizového řízení MÚ Jindřichův Hradec
B.3	Počet absolventů, kteří absolvovali přípravu	Vedoucí oddělení krizového řízení MÚ Jindřichův Hradec
B.4	Počet obcí, které informace a podklady využily	Vedoucí oddělení krizového řízení MÚ Jindřichův Hradec
B.5	Počet podaných žádostí o grant	Starostové zapojených obcí
B.6	Množství získaných finančních prostředků	Starostové zapojených obcí
B.7	Počet JSDHO v rámci ORP JH	Starostové zapojených obcí
B.8	Vyčleněný objem finančních prostředků	Starostové zapojených obcí

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 6.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba / subjektu	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

### 6.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle nebo indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST



PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 6.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako proces dlouhodobý a opakovaný, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

#### Harmonogram procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

##### A) Bezpečnost

1.1. Zřízení obecní policie na půdorysu 3 – 4 obcí, rozšíření stávající obecních policií na základě veřejnoprávních smluv

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														

1.2. Vzorová „Obecně závazná vyhláška o zákazu podomního prodeje“

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														

2.1. V rámci DSO realizovat „Minimální preventivní program“ pro děti a adolescenty v mimoškolní době

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														

B) IZS

1.1. Vytvořením řídicích týmů obcí – krizových štábů k rozšíření schopností řídit krizové situace u starostů obcí

1.2. Příprava krizových manažerů obcí

1.3. Přehledné umístění informací o krizovém řízení na webové stránky obcí

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														

2.1. V rámci DSO získat dostatečné množství finančních prostředků k posílení schopností dobrovolných hasičů, zlepšení materiálního vybavení u JSDHO

2.2. Přidělení účelové dotace obcím v rámci rozpočtu státu k zajištění připravenosti obce na řešení mimořádných událostí a krizových situací

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														



Akční plán je vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

#### A) Bezpečnost

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

#### B) IZS

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

V tabulkách jsou uvedeny následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

**Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho

realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Připravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační zásobník projektů/aktivit (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

## 6.4. Závěr, postup zpracování

### 6.4.1. Shrnutí

Z návrhové části vyplynuly tyto základní závěry (problémové oblasti) a k nim byly přiřazeny cíle:

#### A) Bezpečnost

1. Zvýšení pocitu bezpečí pro občany ORP Jindřichův Hradec
2. Nedostatečná pozornost věnovaná prevenci rizikového chování u dětí v mimoškolní době

cíl 1.1. Zřízení obecní policie na půdorysu 3 – 4 obcí, rozšíření stávající obecních policí na základě veřejnoprávních smluv

cíl 1.2. Vzorová „Obecně závazná vyhláška o zákazu podomního prodeje“

cíl 2.1. V rámci DSO realizovat „Minimální preventivní program“ pro děti a adolescenty v mimoškolní době

#### B) IZS

1. Popularizace problematiky (oblasti) krizového řízení
2. Nedostatečný objem finančních prostředků vyčleněných na výkon veřejné správy k zajištění připravenosti obce na řešení mim. událostí a krizových situací a s tím související objem finančních prostředků vyčleněných na JSDHO

cíl 1.1. Vytvořením řídicích týmů obcí – krizových štábů k rozšíření schopností řídit krizové situace u starostů obcí

cíl 1.2. Příprava krizových manažerů obcí

cíl 1.3. Přehledné umístění informací o problematice krizového řízení na webové stránky obcí

cíl 2.1. V rámci DSO získat dostatečné množství finančních prostředků k posílení schopností dobrovolných hasičů, zlepšení materiálního vybavení u JSDHO

cíl 2.2. Přidělení účelové dotace obcím v rámci rozpočtu státu k zajištění připravenosti obce na řešení mimořádných událostí a krizových situací

Každý cíl má svého správce (viz. 6.2.3.) a jeho naplňování bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů (viz. 6.2.4.), celkový souhrn v kapitole 6.3.1. Úspěšné plnění cílů a následných projektů bude záviset na rozhodnutích jednotlivých zastupitelstev obcí.

## 6.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Analytická část byla zpracována během měsíce července a srpna a byla převzata odborným týmem bez připomínek. Při zpracování se vycházelo z podkladů vrchního strážníka MěPo v Jindřichově Hradci a strážníka ve Strmilově, odboru kanceláře starosty / pracoviště krizového řízení a pracoviště přestupkové agendy MÚ Jindřichův Hradec, Územního odboru Policie ČR, Územního odboru HZS JČK, Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska, oddělení krizového řízení odbor kancelář hejtmana Krajského úřadu JČK.

Návrhová část byla zpracována v průběhu měsíce září až prosince. Tematický expert navrhl fokusní skupině k projednání problematické okruhy a cíle. V rámci jednání této fokusní skupiny byla navržená témata projednána a navržen další směr postupu zpracování dokumentu. Tematický expert průběžně svoji práci konzultoval se starostou Jarošova nad Nežárkou (motivující starosta), akční plán konzultoval se starostou Jindřichova Hradce.

Následně proběhlo schvalování dokumentu starosty na setkání představitelů obcí v měsíci dubnu 2015.

## 6.5. Přílohy

### Seznam příloh

Příloha 4.1. Statistické ukazatele Policie ČR

Příloha 4.2. Počet událostí v obcích (a částech obcí) podle typu události (hasiči)

Příloha 4.3. Potenciální zdroje mimořádných událostí a krizových situací

Příloha 4.4. Zkratky

### 6.5.1. Příloha 4.1. Statistické ukazatele Policie ČR

Přestupky spáchané na území ORP J. Hradec

Obec	Proti veřejnému pořádku 2011	Proti veřejnému pořádku 2012	Proti veřejnému pořádku 20113	Proti občanskému soužití 2011	Proti občanskému soužití 2012	Proti občanskému soužití 2013	Proti majetku 2011	Proti majetku 2012	Proti majetku 2013
Deštná	1	0	0	0	1	7	8	6	3
Jindřichův Hradec	6	8	17	58	52	254	319	300	419
Kardašova Řečice	0	1	2	5	4	26	13	17	26
Nová Bystřice	24	7	10	44	38	30	46	31	40
Nová Včelnice	1	0	2	1	8	18	22	17	28
Stráž nad Nežárkou	0	0	0	5	12	6	12	11	9
Strmilov	0	0	2	3	6	14	12	7	11
Bednárec	0	0	0	1	0	0	1	0	2
Bednářeček	0	0	0	0	2	0	1	2	0
Blažejov	0	1	1	1	0	7	5	4	12
Bořetín	0	0	0	0	0	0	3	0	0
Březina	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Číměř	1	3	0	14	13	12	13	8	12
Člunek	1	3	1	5	1	1	4	5	7
Dívčí Kopy	0	0	0	0	0	0	1	3	2
Dolní Pěna	0	0	0	0	0	3	1	0	3
Dolní Žďár	0	0	0	0	0	0	0	1	3
Doňov	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Drunče	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hadravova Rosička	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hatín	0	0	0	1	0	0	1	0	1
Horní Radouň	0	0	1	0	1	1	1	1	1
Horní Pěna	0	0	0	0	0	4	1	3	10
Horní Skřýchov	0	0	0	0	0		0	1	1

Obec	Proti veřejnému pořádku 2011	Proti veřejnému pořádku 2012	Proti veřejnému pořádku 20113	Proti občanskému soužití 2011	Proti občanskému soužití 2012	Proti občanskému soužití 2013	Proti majetku 2011	Proti majetku 2012	Proti majetku 2013
Hospříz	0	0	0	0	0	2	6	1	4
Jarošov nad Nežárkou	0	0	1	1	1	7	4	9	8
Jilem	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Kačlehy	0	0	0	1	1	1	1	0	0
Kamenný Malíkov	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Kostelní Radouň	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Kunžak	2	1	0	2	3	5	13	14	15
Lásenice	1	0	0	2	4	1	9	10	6
Lodhěřov	1	0	1	0	0	12	3	2	5
Nová Olešná	0	0	0	0	0	1	1	2	0
Okrouhlá Radouň	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Pístitina	0	0	0	0	0	1	0	1	0
Plavsko	1	0	1	5	6	6	4	4	1
Pluhův Žďár	0	0	2	0	0	4	1	2	4
Pleše	0	0	0	1	0	5	1	0	1
Polště	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Popelín	0	0	0	0	0	2	5	0	1
Příbraz	0	0	0	3	0	0	3	1	0
Ratiboř	0	0	0	0	0	0	4	2	2
Rodvínov	0	0	1	2	2	2	4	5	3
Roseč	0	0	0	0	0	0	1	0	3
Rosička	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Staré Město pod Landštejnem	1	0	0	3	5	4	4	3	3
Střížovice	1	0	2	1	2	5	11	5	4
Světce	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Újezdec	0	0	0	0	0	0	1	0	2
Višňová	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Obec	Proti veřejnému pořádku 2011	Proti veřejnému pořádku 2012	Proti veřejnému pořádku 20113	Proti občanskému soužití 2011	Proti občanskému soužití 2012	Proti občanskému soužití 2013	Proti majetku 2011	Proti majetku 2012	Proti majetku 2013
Vícemil	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Vlčetínek	0	0	1	0	0	0	1	0	1
Vydří	0	0	0	0	0	0	4	3	1
Velký Ratmírov		0	0	0	0	0	0	2	0
Zahrádky	0	0	0	0	0	0	2	0	0
Záhoří	0	0	0	0	0	0	2	1	2
Ždár	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Celkem</b>	<b>41</b>	<b>24</b>	<b>45</b>	<b>159</b>	<b>162</b>	<b>444</b>	<b>552</b>	<b>490</b>	<b>666</b>

Zdroj: Územní odbor JH Policie ČR

#### Trestné činy spáchané na území ORP J. Hradec

Obec	Násilná 2011	Násilná 2012	Násilná 2013	Majetková-krádeže, krádeže vloupáním, ostatní 2011	Majetková-krádeže, krádeže vloupáním, ostatní 2012	Majetková-krádeže, krádeže vloupáním, ostatní 2013	Mravnostní 2011	Mravnostní 2012	Mravnostní 2013	Ostatní 2011	Ostatní 2012	Ostatní 2013
Deštná	0	0	0	17	3	6	0	1	1	0	1	2
Jindřichův Hradec	29	22	50	250	223	269	4	4	3	74	87	127
Kardašova Řečice	2	3	2	17	21	25	0	1	1	8	8	11
Nová Bystřice	13	15	13	39	27	35	0	1	0	19	12	13
Nová Včelnice	1	1	6	36	28	26	3	0	0	5	4	6
Stráž nad Nežárkou	0	5	1	13	13	10	0	0	0	3	2	2
Strmilov	2	0	6	14	6	15	2	0	0	2	1	2
Bednárec	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Bednářeček	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Blažejov	2	0	1	3	5	4	0	0	0	0	0	0

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)



Obec	Násilná 2011	Násilná 2012	Násilná 2013	Majetková-krádeže, krádeže vloupáním, ostatní 2011	Majetková-krádeže, krádeže vloupáním, ostatní 2012	Majetková-krádeže, krádeže vloupáním, ostatní 2013	Mravnostní 2011	Mravnostní 2012	Mravnostní 2013	Ostatní 2011	Ostatní 2012	Ostatní 2013
Bořetín	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0
Březina	0	0	1	3	3	0	0	0	0	0	0	0
Číměř	3	4	0	2	14	8	0	0	1	2	1	5
Člunek	3	1	0	4	4	6	0	0	0	0	2	4
Dívčí Kopy	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Dolní Pěna	0	0	0	5	0	1	0	0	0	1	0	0
Dolní Žďár	0	0	0	0	3	3	0	0	0	1	1	1
Doňov	0	0	0	0	3	2	0	0	0	1	0	0
Drunče	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Hadravova Rosička	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Hatín	0	1	0	2	3	2	0	0	0	1	0	0
Horní Radouň	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Horní Pěna	0	0	1	10	3	8	0	0	0	1	1	0
Horní Skrýchov	0	0	0	0	3	4	0	0	0	0	0	0
Hospříz	0	0	0	3	2	7	0	0	0	0	0	1
Jarošov nad Nežárkou	1	1	1	12	12	16	0	1	0	2	2	1
Jilem	0	0	0	3	2	1	1	0	0	0	0	3
Kačlehy	0	0	0	3	1	2	0	0	0	0	0	0
Kamenný Malíkov	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
Kostelní Radouň	0	0	0	1	3	1	0	0	0	0	0	0
Kunžak	7	0	1	15	16	24	0	0	0	2	3	5
Lásenice	0	1	1	6	7	5	0	0	0	1	2	1
Lodhěřov	1	1	2	3	2	10	0	0	0	0	1	0
Nová Olešná	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	1
Okrouhlá Radouň	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0
Pístina	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0

Obec	Násilná 2011	Násilná 2012	Násilná 2013	Majetková-krádeže, krádeže vloupáním, ostatní 2011	Majetková-krádeže, krádeže vloupáním, ostatní 2012	Majetková-krádeže, krádeže vloupáním, ostatní 2013	Mravnostní 2011	Mravnostní 2012	Mravnostní 2013	Ostatní 2011	Ostatní 2012	Ostatní 2013
Plavsko	0	1	0	4	3	3	0	0	0	0	0	0
Pluhův Žďár	0	2	0	1	9	15	0	0	0	0	3	1
Pleše	0	0	0	4	6	4	0	0	0	3	1	0
Polště	1	0	0	3	1	1	0	0	0	0	0	0
Popelín	0	0	0	7	0	0	0	0	0	3	0	0
Příbraz	1	0	1	4	1	3	0	0	0	0	1	0
Ratiboř	0	0	0	4	0	2	0	0	0	2	1	0
Rodvínov	0	0	0	5	5	4	0	0	0	1	1	1
Roseč	0	0	1	2	1	1	0	0	0	0	1	0
Rosička	0	0	0	2	3	4	0	0	0	0	0	0
Staré Město pod Landštejnem	1	4	2	5	4	2	0	0	1	4	0	3
Střížovice	1	0	0	7	2	5	0	0	0	0	1	1
Světce	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Újezdec	0	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0
Višňová	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Vícemil	0	0	0	0	1	7	0	0	0	0	0	1
Vlčetínek	0	0	0	3	0	4	0	0	0	1	0	0
Vydří	0	0	0	4	2	5	0	0	0	1	0	1
Velký Ratmírov	0	0	0	5	2	2	0	0	0	0	0	0
Zahrádky	0	0	0	3	1	3	0	0	0	0	0	0
Záhoří	0	0	0	7	2	5	0	0	0	0	1	2
Žďár	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Celkem</b>	<b>68</b>	<b>62</b>	<b>91</b>	<b>543</b>	<b>456</b>	<b>569</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>139</b>	<b>141</b>	<b>195</b>

Zdroj: Územní odbor JH Policie ČR

Poznámka: Ostatní 2011 - 2013 jsou podvody, neoprávněné provozování výdělečné činnosti, porušování pravidel hospodářské soutěže, trestná činnost proti měně, daňová trestní činnost, porušování nehmotných práv a nekalá soutěž, dopravní nehody, toxikománie, kde hrozí možnost souběhu.

## 6.5.2. Příloha 4.2. Počet událostí v obcích (a částech obcí) podle typu události (hasiči)

Počet událostí v obcích (a částech obcí) podle typu události - 2011

Obec	Požár	Dopravní nehoda	Živelná pohroma	Únik chemické nebezpečné látky (UNL)	Technická havárie (mimo UNL)	Radiační havárie a nehoda, ostatní mimořádné události	Celkem
Bednárec	0	0	0	0	1	0	1
Bednářeček	0	0	0	0	0	0	0
Blažejov	0	1	0	0	1	0	6
- Dvoreček	0	0	0	0	1	0	
- Malý Ratmírov	1	0	0	0	2	0	
Bořetín	0	0	0	0	0	0	0
Březina	0	0	0	0	0	0	0
Číměř	0	1	0	0	1	1	13
- Potočná	0	1	0	0	1	1	
- Nová Ves	0	1	0	1	1	0	
- Bílá	0	1	0	0	1	0	
- Lhota	1	0	0	0	1	0	
- Sedlo	0	0	0	0	1	0	
Čluněk	1	0	0	0	0	0	5
- Kunějov	0	0	0	0	1	0	
- Lomy	0	1	0	0	0	0	
- neurčeno	0	1	0	0	1	0	
Deštná	0	1	0	0	2	0	3
Dívčí Kopy	0	0	0	0	2	0	2
Dolní Pěna							
Dolní Žďár	0	0	0	0	1	0	2
- Dolní Lhota	0	1	0	0	0		
Doňov	0	0	0	0	0	0	0
Drunče	0	0	0	0	0	0	0
Hadravova Rosička	0	0	0	0	0	0	0
Hatín	0	0	0	0	1	1	3
- neurčeno	0	1	0	0	0	0	

Obec	Požár	Dopravní nehoda	Živelná pohroma	Únik chemické nebezpečné látky (UNL)	Technická havárie (mimo UNL)	Radiační havárie a nehoda, ostatní mimořádné události	Celkem
Horní Radouň	0	0	0	0	0	0	3
- Starý Bozděchov	1	0	0	0	2	0	
Horní Pěna	0	2	0	0	0	0	5
- Malíkov nad Nežárkou	0	1	0	0	0	0	
- neurčeno	0	0	0	0	1	1	
Horní Skrýchov	0	1	0	0	3	0	4
Hospříz	0	2	0	0	0	0	3
- neurčeno	0	0	0	0	0	1	
Jarošov nad Nežárkou	3	1	0	0	5	0	15
- Nekrasín	1	0	0	0	1	0	
- Zdešov	0	1	0	0	0	0	
- Kruplov	0	1	0	0	0	0	
- neurčeno	0	0	0	0	2	0	
Jilem	0	0	0	0	1	0	1
Jindřichův Hradec	0	0	0	0	0	0	228
- Děbolín	1	2	0	0	1	1	
- Dolní Radouň	0	0	0	0	2	0	
- Dolní Skrýchov	1	1	0	0	2	0	
- Buk	0	0	0	0	2	0	

Obec	Požár	Dopravní nehoda	Živelná pohroma	Únik chemické nebezpečné látky (UNL)	Technická havárie (mimo UNL)	Radiační havárie a nehoda, ostatní mimořádné události	Celkem
- Políkno	0	0	0	0	1	0	
- Horní Ždár	1	3	0	0	3	1	
- Otín	3	1	0	0	9	0	
- Radouňka	1	0	0	1	8	0	
- JH I	1	3	0	1	15	2	
- JH II	4	2	0	2	46	2	
- JH III	6	2	0	5	46	4	
- JH IV	0	2	0	0	6	0	
- JH V	2	0	0	0	20	1	
- neurčeno	2	2	0	2	4	1	
Kačlehy	0	0	0	0	1	0	1
Kamenný Malíkov	0	1	0	0	2	0	3
Kardašova Řečice	3	0	0	2	12	0	20
- Mnich	0	1	0	0	0	0	
- Nítovice	1	1	0	0	0	0	
Kostelní Radouň	0	0	0	0	0	0	
Kunžak	0	1	0	0	1	0	8
- Mosty	0	2	0	0	0	0	
- Zvůle	1	0	0	0	0	0	
- Valtínov	0	2	0	0	0	1	
Lásenice	0	2	0	0	4	1	8
- neurčeno	0	0	0	0	1	0	
Lodhěřov	2	0	0	1	1	1	6
- Studnice	0	0	0	0	1	0	

Obec	Požár	Dopravní nehoda	Živelná pohroma	Únik chemické nebezpečné látky (UNL)	Technická havárie (mimo UNL)	Radiační havárie a nehoda, ostatní mimořádné události	Celkem
Nová Bystřice	3	3	0	0	21	1	51
- Albeř	0	0	0	0	7	0	
- Hůrky	2	0	0	0	2	0	
- Senotín	0	0	0	0	1	0	
- Artolec	0	0	0	0	1	0	
- Smrčná	0	1	0	0	1	0	
- Nový Vojířov	0	0	0	0	1	0	
- Klášter	1	0	0	0	1	0	
- neurčeno	1	1	0	0	3	0	
Nová Olešná	0	1	0	0	0	0	1
Nová Včelnice	2	3	0	1	6	1	13
Okrouhlá Radouň	0	0	0	0	0	0	0
Pístitina	0	0	0	0	1	0	1
Plavsko							
Pluhův Žďár	0	0	0	0	1	0	5
- Klenov	0	0	0	0	1	0	
- Plasná	1	0	0	0	1	0	
- Pohoří	0	1	0	0	0	0	
Pleše	0	2	0	0	1	0	3
Polště							
Popelín	0	1	0	0	2	0	3
Příbraz	1	0	0	0	1	0	2
Ratiboř	0	1	0	0	2	0	3
Rodvínov	0	1	0	0	1	0	5
- Jindřiš	1	0	0	0	1	0	
- neurčeno	1	0	0	0	0	0	
Roseč	0	0	0	0	0	0	0
Rosička	0	0	0	0	0	0	0

Obec	Požár	Dopravní nehoda	Živelná pohroma	Únik chemické nebezpečné látky (UNL)	Technická havárie (mimo UNL)	Radiační havárie a nehoda, ostatní mimořádné události	Celkem
Staré Město pod Landštejnem	0	0	0	0	1	0	2
- Pomezí	0	1	0	0	0	0	
Stráž nad Nežárkou	1	3	0	0	8	0	19
- Dolní Lhota	0	1	0	0	1	0	
- Dvorce	1	0	0	0	1	0	
- neurčeno		1	0	0	2	0	
Strmilov	0	0	0	0	3	0	8
- Česká Olešná	1	0	0	0	0	0	
- Malý Jeníkov	0	0	0	0	1	0	
- Palupín	0	0	0	0	1	0	
- Leština	0	0	0	0	1	0	
- neurčeno	0	0	0	0	1	0	
Střížovice	0	0	0	0	0	0	2
- Vlčice	1	0	0	0	0	0	
- neurčeno	0	0	0	0	0	1	
Světce	0	0	0	0	0	0	0
Újezdec	0	0	0	0	1	1	2
Višňová	0	0	0	0	1	0	1
Vícemil	1	0	0	0	1	0	2
Vlčetínec	0	0	0	0	0	0	0
Vydří	1	0	0	0	0	0	1
Velký Ratmírov	1	0	0	0	0	0	1
Zahrádky	0	1	0	0	0	0	1
Záhoří	1	1	0	0	0	0	2
Žďár	0	0	0	0	2	0	2
<b>Celkem</b>	<b>58</b>	<b>70</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>303</b>	<b>24</b>	<b>471</b>

Zdroj: HZS Jihočeského kraje

## Počet událostí v obcích (a částech obcí) podle typu události - 2012

Obec	Požár	Dopravní nehoda	Živelná pohroma	Únik chemické nebezpečné látky (UNL)	Technická havárie (mimo UNL)	Radiační havárie a nehoda, ostatní mimořádné události	Celkem
Bednárec	0	1	0	0	2	0	3
Bednářeček	0	0	0	0	0	0	0
Blažejov	0	0	0	0	0	0	12
- Oldřiš	0	0	0	0	2	0	
- Malý Ratmírov	1	0	0	0	5	1	
Mutyněves	0	0	0	0	2	0	
- neurčeno	0	0	0	0	0	1	
Bořetín	0	0	0	0	0	0	0
Březina	0	0	0	0	0	0	0
Číměř	0	0	0	0	0	0	6
- Dobrá Voda	0	0	0	0	1	1	
- Nová Ves	0	1	0	0	0	0	
- Bílá	0	0	0	0	1	0	
- Sedlo	2	0	0	0	0	0	
Čluněk	0	2	0	0	2	0	7
- Kunějov	0	0	0	0	1	0	
- Lomy	2	0	0	0	0	0	
Deštná	2	0	0	0	0	0	2
Dívčí Kopy	0	0	0	0	0	0	0
Dolní Pěna	0	2	0	0	0	0	2
Dolní Žďár	0	0	0	0	0	0	2
- Horní Lhota	0	2	0	0	0	0	
Doňov	0	0	0	0	0	0	0
Drunče	0	0	0	0	1	0	1
Hadravova Rosička	0	0	0	0	1	0	1
Hatín	0	1	0	0	0	0	2
- Jemčina	0	0	0	0	1	0	



Obec	Požár	Dopravní nehoda	Živelná pohroma	Únik chemické nebezpečné látky (UNL)	Technická havárie (mimo UNL)	Radiační havárie a nehoda, ostatní mimořádné události	Celkem
Horní Radouň	0	0	0	0	0	0	0
Horní Pěna	3	2	0	0	3	0	14
- Malíkov nad Nežárkou	1	0	0	0	1	0	
- neurčeno	0	0	0	0	3	1	
Horní Skrýchov	1	1	0	0	1	0	3
Hospříz	1	2	0	0	2	1	6
Jarošov nad Nežárkou	1	7	0	0	3	0	19
- Hostějeves	0	0	0	0	1	0	
- Nekrasín	0	0	0	0	4	0	
- Zdešov	1	0	0	0	0	0	
- Pejdlova Rosička	0	1	0	0	0	0	
- neurčeno	0	0	0	0	1	0	
Jilem	1	0	0	0	2	0	3
Jindřichův Hradec	0	0	0	0	0	0	205
- Děbolín	0	1	0	0	5	0	
- Dolní Radouň	0	0	0	0	2	0	
- Dolní Skrýchov	0	1	0	0	2	0	
- Buk	1	0	0	0	1	0	
- Políkno	1	0	0	0	1	0	
- Horní Ždár	1	2	0	0	1	0	
- Otín	1	7	0	0	6	1	
- Radouňka	0	3	0	0	6	0	
- JH I	2	1	0	0	2	1	
- JH II	13	7	0	3	33	2	
- JH III	8	4	0	3	44	2	
- JH IV	2	0	0	0	6	0	
- JH V	1	0	0	0	15	0	
- neurčeno	0	4	0	1	6	2	

Obec	Požár	Dopravní nehoda	Živelná pohroma	Únik chemické nebezpečné látky (UNL)	Technická havárie (mimo UNL)	Radiační havárie a nehoda, ostatní mimořádné události	Celkem
Kačlehy	0	0	0	0	1	1	2
Kamenný Malíkov	0	0	0	0	2	0	2
Kardašova Řečice	0	0	0	0	18	0	21
- Nítovice	0	0	0	0	2	0	
- neurčeno	1	0	0	0	0	0	
Kostelní Radouň	0	0	0	0	0	0	0
Kunžak	0	5	0	0	2	0	21
- Kaproun	0	0	0	0	2	0	
- Mosty	1	1	0	0	3	0	
- Valtínov	1	1	0	0	0	1	
- neurčeno	1	0	0	0	3	0	
Lásenice	0	1	0	1	1	0	3
Lodhéřov	0	0	0	0	1	0	1
Nová Bystřice	4	0	0	0	14	1	34
- Alberž	0	2	0	0	1	0	
- Hůrky	0	0	0	0	2	0	
- Senotín	1	0	0	0	0	0	
- Artolec	0	0	0	0	1	0	
- Blato	0	1	0	0	1	0	
- Klenová	1	0	0	0	1	0	
- Klášter	0	0	0	0	1	0	
- neurčeno	0	1	0	0	2	0	
Nová Olešná	0	2	0	0	2	0	4
Nová Včelnice	1	0	0	0	15	1	17
Okrouhlá Radouň	0	0	0	0	1	0	1
Pístina	0	0	0	0	1	0	1

Obec	Požár	Dopravní nehoda	Živelná pohroma	Únik chemické nebezpečné látky (UNL)	Technická havárie (mimo UNL)	Radiační havárie a nehoda, ostatní mimořádné události	Celkem
Plavsko	1	0	0	0	1	1	3
Pluhův Žďár	0	0	0	0	0	1	5
- Červená Lhota	0	1	0	0	0	0	
- Klenov	1	0	0	0	0	0	
- Plasná	0	0	0	0	1	0	
- Jižná	0	0	0	0	1	0	
Pleše	0	1	0	0	2	0	3
Polště							
Popelín	0	0	0	0	3	0	7
- Horní Olešná	1	0	0	0	1	0	
- neurčeno	0	0	0	0	2	0	
Příbraz	0	1	0	0	2	0	3
Ratiboř	0	0	0	0	0	0	0
Rodvínov	0	2	0	0	1	0	7
- Jindřiš	0	0	0	0	3	1	
Roseč	0	0	0	0	1	0	1
Rosička	0	0	0	0	0	0	0
Staré Město pod Landštejnem	0	0	0	0	2	0	6
- Pomezí	0	0	0	0	1	0	
- neurčeno	2	0	0	0	1	0	
Stráž nad Nežárkou	0	1	0	0	17	1	23
- Dolní Lhota	0	2	0	0	1	1	
Strmilov	2	1	0	1	3	4	11
Střížovice	1	0	0	0	6	0	12
- Budkov	0	0	0	0	1	0	
- Vlčice	1	0	0	0	2	0	
- neurčeno	0	0	0	0	1	0	
Světce	0	0	0	0	0	0	0
Újezdec	0	1	0	0	2	0	3
Višňová	0	0	0	0	1	0	1
Vícemil	1	0	0	0	0	0	1
Vlčetínek	0	1	0	0	0	0	1

Obec	Požár	Dopravní nehoda	Živelná pohroma	Únik chemické nebezpečné látky (UNL)	Technická havárie (mimo UNL)	Radiační havárie a nehoda, ostatní mimořádné události	Celkem
Vydří	0	0	0	0	0	0	0
Velký Ratmírov	1	0	0	0	2	0	4
Zahrádky	0	1	0	0	1	0	2
Záhoří	0	1	0	0	1	0	2
Žďár	1	0	0	0	0	0	1
<b>Celkem</b>	<b>69</b>	<b>79</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>307</b>	<b>26</b>	<b>489</b>

Zdroj: HZS Jihočeského kraje

## Počet událostí v obcích (a částech obcí) podle typu události - 2013

Obec	Požár	Dopravní nehoda	Živelná pohroma	Únik chemické nebezpečné látky (UNL)	Technická havárie (mimo UNL)	Radiační havárie a nehoda, ostatní mimořádné události	Celkem
Bednárec	0	0	0	0	0	0	0
Bednářeček	0	0	0	0	0	0	0
Blažejov	0	0	0	0	1	0	5
- Malý	0	1	0	0	2	0	
Ratmírov - neurčeno	0	0	0	0	1	0	
Bořetín	0	0	0	0	0	0	0
Březina	0	0	0	0	0	0	0
Číměř	0	0	0	0	1	0	8
- Dobrá	0	0	0	0	1	0	
Voda	0	1	0	0	1	0	
- Nová Ves	0	1	0	0	1	1	
- Potočná	0	1	0	0	0	0	
- Sedlo	0	1	0	0	0	0	

Obec	Požár	Dopravní nehoda	Živelná pohroma	Únik chemické nebezpečné látky (UNL)	Technická havárie (mimo UNL)	Radiační havárie a nehoda, ostatní mimořádné události	Celkem
Člunek	0	0	0	1	2	0	10
- Kunějov	0	0	0	1	0	0	
- Lomy	0	3	0	1	1	0	
- neurčeno	0	0	0	0	1	0	
Deštná	0	1	0	0	2	0	3
Dívčí Kopy	0	0	0	0	1	0	1
Dolní Pěna	0	0	0	0	2	0	2
Dolní Žďár	0	1	0	0	0	0	1
Doňov	0	0	0	0	1	0	2
- neurčeno	0	0	0	0	1	0	
Drunče	0	0	0	0	0	0	0
Hadravova Rosička	0	0	0	0	0	0	0
Hatín	0	0	0	0	0	0	1
- neurčeno	0	1	0	0	0	0	
Horní Radouň	0	0	0	0	1	0	1
Horní Pěna	0	1	0	1	2	0	4
Horní Skrýchov	1	0	0	0	1	0	2
Hospříz	1	0	0	0	0	0	4
- neurčeno	0	1	0	1	1	0	
Jarošov nad Nežárkou	1	3	0	1	8	1	24
- Hostějeves	0	1	0	0	0	1	
- Lovětín	0	0	0	0	2	0	
- Nekrasín	0	0	0	0	2	0	
- Zdešov	0	1	0	0	0	0	
- Pejdlova	0	0	0	0	1	0	
- neurčeno	0	0	0	0	2	0	
Jilem	0	1	0	0	0	0	2
- neurčeno	0	1	0	0	0	0	

Obec	Požár	Dopravní nehoda	Živelná pohroma	Únik chemické nebezpečné látky (UNL)	Technická havárie (mimo UNL)	Radiační havárie a nehoda, ostatní mimořádné události	Celkem
Jindřichův Hradec	0	0	0	0	0	0	235
- Děbolín	2	3	0	0	5	0	
- Dolní Radouň	0	1	0	0	3	0	
- Dolní Skrýchov	1	0	0	0	5	0	
- Buk	0	1	0	0	0	0	
- Políkno	0	0	0	0	3	0	
- Horní Ždár	0	1	0	0	1	1	
- Otín	3	0	0	1	2	2	
- Radouňka	1	1	0	0	8	1	
- JH I	1	0	0	0	8	1	
- JH II	7	6	0	2	51	1	
- JH III	1	6	0	2	55	5	
- JH IV	3	1	0	0	16	0	
- JH V	1	0	0	0	14	0	
- neurčeno	1	0	0	0	7	0	
Kačlehy	0	1	0	0	0	0	
Kamenný Malíkov	0	0	0	0	2	0	2
Kardašova Řečice	3	0	0	0	18	1	27
- Nítovice	0	0	0	0	1	0	
- neurčeno	0	0	0	0	4	0	
Kostelní Radouň	0	0	0	0	0	0	0
Kunžak	0	2	0	1	2	0	9
- Mosty	0	0	0	0	1	0	
- Valtínov	0	0	0	1	0	0	
- neurčeno	0	2	0	0	0	0	
Lásenice	0	1	0	0	2	0	3
Lodhéřov	1	0	0	1	1	0	3

Obec	Požár	Dopravní nehoda	Živelná pohroma	Únik chemické nebezpečné látky (UNL)	Technická havárie (mimo UNL)	Radiační havárie a nehoda, ostatní mimořádné události	Celkem
Nová Bystřice	2	2	0	0	20	0	41
- Albeř	1	0	0	0	1	0	
- Hradiště	0	0	0	0	2	0	
- Hůrky	0	0	0	0	1	0	
- Senotín	0	0	0	0	0	0	
- Artolec	0	0	0	0	1	0	
- Blato	0	0	0	0	2	0	
- Klenová	0	0	0	0	1	0	
- Klášter	0	0	0	0	0	0	
- Nový Vojířov	1	0	0	0	0	0	
- Ovčárna	0	0	0	0	1	0	
- Smrčná	0	0	0	0	1	0	
- neurčeno	0	0	0	0	5	0	
Nová Olešná	0	1	0	0	2	0	
Nová Včelnice	3	2	0	0	5	0	12
- neurčeno	1	0	0	0	1	0	
Okrouhlá Radouň	0	0	0	1	0	0	1
Pístina	0	0	0	0	2	0	4
- neurčeno	0	0	0	0	2	0	
Plavsko	1	0	0	0	3	0	4
Pluhův Žďár	0	0	0	0	0	0	5
- Červená Lhota	0	1	0	0	0	0	
- Klenov	0	0	0	0	0	0	
- Plasná	0	1	0	0	0	0	
- Pohoří	0	0	0	0	1	0	
- Jižná	2	0	0	0	0	0	
Pleše	0	1	0	0	1	1	3
Polště	0	0	0	0	3	0	3



Obec	Požár	Dopravní nehoda	Živelná pohroma	Únik chemické nebezpečné látky (UNL)	Technická havárie (mimo UNL)	Radiační havárie a nehoda, ostatní mimoř. ud.	Celkem
Popelín	0	0	0	0	1	0	3
- Horní Olešná	1	0	0	0	1	0	
Příbraz	0	0	0	0	1	0	1
Ratiboř	0	0	0	0	0	0	0
Rodvínov	1	1	0	0	4	0	11
- Jindřiš	0	0	0	0	4	1	
Roseč	0	1	0	0	2	0	3
Rosička	0	0	0	0	1	1	2
Staré Město pod Landštejnem	1	2	0	0	2	0	7
- Veclov	1	0	0	0	0	0	
- Landštejn	0	0	0	0	1	0	
Stráž nad Nežárkou	3	1	0	0	16	0	22
- Dvorce	0	0	0	0	1	0	
- neurčeno	0	0	0	0	1	0	
Strmilov	1	1	0	0	2	0	5
- Malý Jeníkov	0	0	0	0	1	0	
Střížovice	1	0	0	0	1	0	2
Světce	0	1	0	0	0	0	1
Újezdec	1	0	0	0	1	0	2
Višňová	1	0	0	0	1	0	2
Vícemil	0	0	0	0	0	0	0
Vlčetínec	0	0	0	0	0	0	0
Vydří	0	0	0	0	0	0	0
Velký Ratmírov	1	0	0	0	7	0	8
- neurčeno	0	0	0	0	1	0	
Zahrádky							
Záhoří	1	0	0	0	0	0	1
Žďár	0	0	0	0	1	0	2
- Malá Rosička	0	0	0	0	1	0	
<b>Celkem</b>	<b>52</b>	<b>60</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>354</b>	<b>18</b>	<b>498</b>

Zdroj: HZS Jihočeského kraje

### 6.5.3. Příloha 4.3. Potenciální zdroje mimořádných událostí a krizových situací

Potenciální zdroj mimořádných událostí a krizových situací	Předpokládané údaje				Pravděpodobné působení					
	Pravděpodobnost	Doba působení	Územní působení	Velikost nebezpečí	Osoby	Zvířata	Majetek	Kritická infrastruktura	Životní prostředí	Dominový efekt
Povodně a záplavy	3	4	3	2	2	2	3	2	2	ano
Přívalové deště - bleskové povodně	3	1	3	2	2	2	3	2	1	ano
Nahromadění vody ucpáním řečiště, ledové bariéry	3	3	2	2	2	2	2	1	1	ano
Krupobití	3	1	3	2	2	1	3	1	1	ne
Bouře, vichřice, orkán, větrná smršť	3	1	3	2	2	2	3	3	2	ano
Tornáda	3	1	1	2	2	2	3	2	1	ano
Rozsáhlé lesní požáry	2	2	2	2	2	2	4	1	2	ne
Sněhové kalamity	3	3	4	2	2	2	2	2	1	ano
Námrazy	2	4	3	2	1	1	2	2	2	ano
Dlouhotrvající silné mrazy	2	4	5	3	3	3	3	2	1	ano
Dlouhotrvající vedra a sucha	2	5	5	3	3	3	1	1	2	ano
Zemětřesení	1	1	3	5	5	3	4	4	2	ano

Potenciální zdroj mimořádných událostí a krizových situací	Předpokládané údaje				Pravděpodobné působení					
	Pravděpodobnost	Doba působení	Územní působení	Velikost nebezpečí	Osoby	Zvířata	Majetek	Kritická infrastruktura	Životní prostředí	Dominový efekt
Epidemie, pandemie	2	5	5	5	5	1	1	1	1	ano
Epizootie	2	4	3	4	2	4	1	1	3	ano
Požáry v zástavbě - velkoplošné	2	2	1	3	3	1	3	2	1	ne
Únik nebezpečných látek	3	1	1	3	3	2	1	1	2	ne
Radiační havárie - příjem evakuovaných	1	5	3	2	1					ne
Radiační nehoda, událost	2	2	1	2	2	1	1		2	ne
Exploze, výbuchy	2	1	1	3	3	2	3	2	1	ano
Velké dopravní nehody - silnice	3	1	1	3	4	2	2	2	2	ano
Velké dopravní nehody - železnice	3	2	1	4	4	1	2	2	2	ano
Velké dopravní nehody - pád letadla	2	1	1	4	5		3		2	ano
Narušení dodávek el. energie velkého rozsahu	3	4	5	3	1	3	1	1		ano
Narušení dodávek plynu velkého rozsahu	2	4	5	3	1		1	1		ano

Potenciální zdroj mimořádných událostí a krizových situací	Předpokládané údaje				Pravděpodobné působení					
	Pravděpodobnost	Doba působení	Územní působení	Velikost nebezpečí	Osoby	Zvířata	Majetek	Kritická infrastruktura	Životní prostředí	Dominový efekt
Narušení dodávek ropy a ropných produktů - ropná nouze	2	5	5	3	1	1	1	1		ano
Narušení dodávek potravin velkého rozsahu	2	5	5	3	1					ano
Zvláštní povodeň - narušení hrází vodních děl	3	2	3	4	4	2	3	3	2	ano
Narušení funkčnosti dopravní soustavy velkého rozsahu	2	4	5	2				2		ano
Přerušení dodávek pitné vody velkého rozsahu	3	3	4	2	1	2				ano
Kontaminace a zamoření vody	3	3	1	2	1	1			3	ano
Kontaminace a zamoření ovzduší	2	3	3	2	2	2			2	ano
Kontaminace a zamoření půdy	2	3	1	2	1				2	ne
Bombový útok – hrozba – preventivní evakuace	2	1	1	3	1					ne

Potenciální zdroj mimořádných událostí a krizových situací	Předpokládané údaje				Pravděpodobné působení					
	Pravděpodobnost	Doba působení	Územní působení	Velikost nebezpečí	Osoby	Zvířata	Majetek	Kritická infrastruktura	Životní prostředí	Dominový efekt
Teroristický útok	2	1	1	4	5	2	3	3	2	ano
Narušení zákonnosti velkého rozsahu	3	2	3	2	1		1	2		ne
Narušení, nezajištění základních funkcí státu za krizových situací - zajištění činnosti starosty a krizového štábu obce	1	2	2	2				3		ano
Narušení dodávky dálkově dodávaného tepla	3	2	1	2	1					ano

Legenda:

Pravděpodobnost - vyjádření možnosti vzniku jevu, události procesu, činnosti

1	velmi malá	téměř nulová	nepravděpodobná	1 x za 100 let a více
2	malá	nízká	nízká	1 x za 10 - 100 let
3	střední	střední	střední	1 x za 2 - 10 let
4	vysoká	vysoká	vysoká	1 x za rok
5	velmi vysoká	jistá	velmi pravděpodobná	několikrát ročně

Doba působení - časový úsek působení negativních sil, hmot a energií

1	velmi krátká	minimální	působení do 1 dne
2	krátká	nízká	působení do 3 dnů
3	střední	střední	působení do 1 týdne
4	dlouhá	vysoká	působení do 1 měsíce
5	velmi dlouhá	maximální	působení více jak 1 měsíc

Územní působení - velikost území, které může být postiženo

1	velmi malé	minimální	část obce
2	malé	malé	obec
3	střední	střední	několik obcí
4	velké	velké	většina obcí ORP
5	velmi velké	maximální	celé ORP

Velikost nebezpečí - stupnice hodnocení rizik z hlediska možných následků

1	omezení
2	ohrožení
3	poškození
4	ničení
5	devastace
6	likvidace/zánik

## Pravděpodobné působení

Stupeň pravděpodobného působení	
1	omezení
2	ohrožení
3	poškození
4	ničení
5	devastace
6	likvidace/zánik

osoby	1	není ohroženo zdraví ani životy lidí - jednotlivá lehká zranění
	6	dochází k hromadným úmrtím obyvatel na rozsáhlém území
zvířata	1	zvířata jsou omezena, dochází k jejich zranění
	2	může dojít k úmrtí jednotlivých kusů zvířat
	6	může dojít k vyhynutí jednotlivých druhů zvířat
majetek	2	jsou poškozeny jednotlivé objekty, opravy jsou nutné
	6	majetek je celoplošně zcela zničen na rozsáhlém území
životní prostředí	2	následky na životní prostředí lze odstranit

*Zdroj: oddělení krizového řízení MÚ v Jindřichově Hradci*

#### 6.5.4. Použité zkratky

CO	Civilní obrana (ochrana)
ČHJ	Česká hasičská jednota
ČR	Česká republika
DSO	Dobrovolný svazek obcí
EU	Evropská unie
GP	Grantový program
HZS	Hasičský záchranný sbor
IZS	Integrovaný záchranný systém
JH	Jindřichův Hradec
JPO	Jednotka požární ochrany
JSDHO	Jednotka sboru dobrovolných hasičů obce
KÚ	Krajský úřad
JČK	Jihočeský kraj
JH	Jindřichův Hradec
MěPo	Městská policie
MHJ	Moravská hasičská jednota
MOS	Meziobecní spolupráce
MPP	Minimální preventivní program
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MÚ	Městský úřad
MV	Ministerstvo vnitra
NNO	Nestátní nezisková organizace
OPL	Omamné a psychotropní látky
OP LZZ	Operační program lidské zdroje a zaměstnanost
ORP	Obec s rozšířenou působností
PČR	Policie České republiky
PK	Prevence kriminality
PMS	Probační a mediační služba
PO	Požární ochrana
ÚO	Územní odbor
ZMě	Zastupitelstvo města

Termín „sociálně patologické jevy“ se plně nahrazuje „rizikovým chováním“. Jedná se o kontext s trendy EU a tato terminologie je v souladu se školským zákonem



## 7. Závěr, seznam kontaktů

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností.

V oblasti školství je nutné se zaměřit především na udržení a případně další zlepšování dopravní obslužnosti s ohledem na dobu výuky základních škol a provozní dobu mateřských škol, komunikaci mezi obcemi v oblasti přijímání žáků do základních škol, dojíždění do větších měst a naopak, do menších školních kolektivů), komunikaci mezi obcemi v otázce stanovení společných školských obvodů, setkávání představitelů obcí za účelem výměny zkušeností, zejména z pohledu zřizovatelů a neustále se měnící legislativy, možnosti vzájemného poskytování služeb v oblasti ekonomického vedení škol a školských zařízení. Byl vytyčen problémový okruh „Nízká informovanost o výhodách výuky v malotřídních školách“ a stanoven cíl „Zachování počtu malotřídních škol v menších obcích“. Na území ORP Jindřichův Hradec funguje spolupráce mezi jednotlivými školami a školskými zařízeními a jejich zřizovateli. Kapacita mateřských a základních škol je dostačující, také rozmístění škol při současném počtu vyhovuje.

Základním problémem v oblasti sociálního bydlení je současný negativní trend v celé sociální oblasti, kdy narůstá počet nízkopříjmových rodin i jednotlivců a s tím souvisí nemožnost placení vysokých nájmu v soukromých bytech i ubytovnách. Sociální dávky na podporu bydlení získávají pouze rodiny dlouhodobě nezaměstnané, které mají nízký příjem pouze ze sociálních dávek, získávají doplatek a příspěvek na bydlení, a to téměř ve stejné výši, která jim pokryje náklady na bydlení, které vykazují dle smlouvy. Pro rodiny, které jsou sice zaměstnané, ale mají velmi nízké příjmy a v důsledku toho nedosáhnou na sociální dávky na podporu bydlení, je i bydlení na ubytovnách neúměrně drahé. Pro tyto obyvatele je finančně naprosto nedostupné i případné pořízení bytu do osobního vlastnictví, či zajištění bydlení ve finančně náročných pronájmech. Řešením by bylo vybudování malometrážních sociálních bytů, kde by byl nájem pro tyto rodiny přijatelný. Stejný problém se týká i nízkopříjmových seniorů. Město Jindřichův Hradec zpracovalo v roce 2008 Komunitní plán sociálních služeb, který však nezahrnuje celé území SO ORP Jindřichův Hradec. Proto v rámci „Udržení procesů plánování sociálních služeb na území SO ORP Jindřichův Hradec“ město obnovilo proces plánování sociálních služeb na území města a jeho rozšíření do celého SO ORP. Hlavním výstupem procesu bude komunitní plán sociálních služeb, který pomůže vytvořit podmínky pro udržení služeb reagujících na skutečné potřeby občanů z celého SO ORP Jindřichův Hradec. V rámci plánování sociálních služeb bude vydán nový Katalog sociálních služeb, který přinese ucelený přehled a informace o všech poskytovatelích sociálních služeb na území ORP.

V oblasti odpadového hospodářství je potřeba se zaměřit na optimalizaci sítě sběrných dvorů/sběrných míst s ohledem na rovnoměrnou a dostupnou vzdálenost pro občany, definovat jaké odpady by měly být sbírány na jakých zařízeních, využití sběrných

dvorů také pro spádové obce a zajištění spolufinancování (podíl ostatních obcí). Dále zavedení a podpoření preventivních opatření vzniku odpadu a navržení a vyhodnocení množství sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady v rámci meziobecní spolupráce na úrovni svazků obcí (sběrné dvory, komunitní kompostování, ostatní způsoby sběru).

V oblasti bezpečnost a IZS je vhodné se zaměřit na zřízení obecní policie na půdorysu 3 – 4 obcí nebo rozšíření stávajících obecních policí na základě veřejnoprávních smluv, zpracovat vzorovou „Obecně závaznou vyhlášku o zákazu podomního prodeje“ (tržní řád) a v rámci DSO realizovat „Minimální preventivní program“ pro děti a adolescenty v mimoškolní době. Dále popularizovat problematiku krizového řízení, získat dostatečný objem finančních prostředků vyčleněných na výkon veřejné správy k zajištění připravenosti obce na řešení mimořádných událostí a krizových situací a s tím související objem finančních prostředků vyčleněných na JSDHO, vytvořit řídicí týmy obcí – krizové štáby k rozšíření schopností řídit krizové situace u starostů obcí, organizovat přípravu krizových manažerů obcí, podpořit přehledné umístění informací o problematice krizového řízení na webových stránkách jednotlivých obcí.

Každý z vytyčených cílů ve všech oblastech má svého správce a jeho naplňování bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů. Úspěšné plnění cílů a následných projektů bude záviset na rozhodnutích jednotlivých zastupitelstev obcí.

#### **Kontakty:**

školství: Eva Tunklová, tel. 384 351 358

sociální služby: Zdeňka Stašková, tel. 384 351 184

odpadové hospodářství: Ing. Mgr. Vilma Szutová - koordinátor meziobecní spolupráce,  
tel. 384 351 358

bezpečnost a IZS: Ing. Jaroslav Pešek, tel. 384 351 358, 384 351 221

## 8. Přílohy

### 8.1. Seznam příloh

Školství.....	58
Sociální služby.....	122
Odpadové hospodářství.....	204
Bezpečnost a IZS.....	302

### 8.2. Seznam tabulek

Tab. 1 Základní informace o strategii.....	7
Tab. 2 Obce správního obvodu dle abecedního pořadí.....	9
Tab. 3 Relevantní významné strategické dokumenty.....	17
Tab. 4 Charakteristika území ORP.....	19
Tab. 5 Demografický vývoj obyvatel v území ORP.....	20
Tab. 6 Stručná charakteristika školství v území ORP.....	23
Tab. 7 Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP.....	25
Tab. 8 Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP.....	26
Tab. 9 Ekonomická aktivita obyvatel území ORP.....	28
Tab. 10 Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání.....	29
Tab. 11 Charakteristika domácností.....	30
Tab. 12 Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP.....	30
Tab. 13 Charakteristika trhu práce v území ORP.....	32
Tab. 14 Územní a strategické plánování.....	44
Tab. 15 Popis klíčových aktérů.....	48
Tab. 16 SWOT analýza.....	54
Tab. 1.1. Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání.....	66
Tab. 1.2. Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP.....	69
Tab. 1.3. Pracovníci ve školství ORP.....	70
Tab. 1.4. Počet ZŠ za ORP.....	73
Tab. 1.5. Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP.....	74
Tab. 1.6. ZŠ zřizované v ORP.....	75
Tab. 1.7. Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP.....	76
Tab. 1.8. Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP.....	76
Tab. 1.9. Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP.....	77
Tab. 1.10. Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP.....	78
Tab. 1.11. Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP.....	78
Tab. 1.12. Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP.....	78
Tab. 1.13. Počet absolventů ZŠ v ORP.....	79
Tab. 1.14. Přehled škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v ORP.....	80

Tab. 1.15. Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP.....	80
Tab. 1.16. Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013.....	82
Tab. 1.17. Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP.....	83
Tab. 4.18. Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP.....	84
Tab. 1.19. MŠ v ORP.....	87
Tab. 1.20. Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP.....	88
Tab. 1.21. Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013.....	89
Tab. 1.22. Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP.....	91
Tab. 1.23. Školní družiny a školní kluby v ORP.....	91
Tab. 1.24. Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP.....	93
Tab. 1.25. Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP.....	93
Tab. 1.26. Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP.....	94
Tab. 1.27. Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP.....	94
Tab. 1.28. SVČ zřizované obcemi v ORP.....	94
Tab. 1.29. Údaje o pracovnících SVČ v ORP.....	94
Tab. 1.30. Školní jídelny zřizované obcemi v ORP.....	95
Tab. 1.31. Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP.....	95
Tab. 1.32. Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi.....	96
Tab. 1.33. Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v KČ.....	97
Tab. 1.34. Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP.....	98
Tab. 1.35. Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013.....	99
Tab. 1.36. Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023.....	100
Tab. 2.1. Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP Jindřichův Hradec.....	125
Tab. 2.2a. Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP Jindřichův Hradec (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	132
Tab. 2.2b. Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo ORP působících v rámci ORP.....	134
Tab. č. 2.3. Počet jednotlivých typů sociálních služeb.....	134
Tab. 2.4. Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP).....	136
Tab. 2.5. Souhrn sociálních dávek – počet dávek v ORP Jindřichův Hradec.....	138
Tab. 2.6. Dávky pomoci v hmotné nouzi – počet dávek v ORP Jindřichův Hradec.....	138
Tab. 2.7. Dávky pomoci v hmotné nouzi – objem vyplacených finančních prostředků v ORP Jindřichův Hradec.....	138
Tab. 2.8. Dávky státní sociální podpory – počet dávek v ORP Jindřichův Hradec.....	139
Tab. 2.9. Dávky státní sociální podpory – objem vyplacených finančních prostředků v ORP Jindřichův Hradec.....	140

Tab. 2.10. Sociální služby včetně dalších doprovodných služeb podporovaných obcemi v roce 2012, 2013 a výhled do roku 2014.....	142
Tab. 2.11. Počet zařízení sociálních služeb podle zřizovatele.....	144
Tab. 2.12. Počet sociálních služeb podle zřizovatele.....	146
Tab. 2.13. Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012.....	147
Tab. 2.14. Kapacita zařízení sociálních služeb.....	150
Tab. 2.15. Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012.....	153
Tab. 2.16. Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012.....	153
Tab. 2.17. Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	154
Tab. 2.18. Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	157
Tab. 2.19. Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012.....	159
Tab. 2.20. Analýza cílových (dotčených) skupin.....	160
Tab. 2.21. Analýza rizik (registr rizik v oblasti sociálních služeb).....	166
Tab. 2.22. Finanční analýza výdajů obcí na sociální služby.....	169
Tab. 2.23. SWOT analýza.....	170
Tab. 3.1. Sběrné dvory na území ORP, současný stav.....	213
Tab. 3.2. Sběrná místa na území ORP, současný stav.....	214
Tab. 3.3. Výkupny odpadů na území ORP, současný stav.....	213
Tab. 3.4. Třídící linky na území ORP, současný stav.....	217
Tab. 3.5. Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav.....	217
Tab. 3.6. Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav.....	217
Tab. 3.7. Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav.....	216
Tab. 3.8. Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav.....	220
Tab. 3.9. Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav.....	221
Tab. 3.10. Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav.....	222
Tab. 3.11. Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav.....	223
Tab. 3.12. Nejbližší sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav.....	223
Tab. 3.13. Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav.....	224
Tab. 3.14. Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti ORP, současný stav.....	224
Tab. 3.15. Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012.....	225

Tab. 3.15a. Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012.....	227
Tab. 3.16a. Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012.....	228
Tab. 3.17. Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012.....	230
Tab. 3.17a. Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012.....	230
Tab. 3.18. Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	231
Tab. 3.18a. Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012.....	233
Tab. 3.18b. Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012.....	234
Tab. 3.18c. Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013.....	235
Tab. 3.19. Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012.....	236
Tab. 3.20. Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	237
Tab. 3.20a. Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012.....	237
Tab. 3.21. Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012.....	239
Tab. 3.22. Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012.....	240
Tab. 3.23. Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012.....	241
Tab. 3.24. Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012.....	242
Tab. 3.25. Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP.....	244
Tab. 3.26. Analýza cílových (dotčených) skupin.....	245
Tab. 3.27. Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství).....	248
Tab. 4. 1. Počet strážníku městské policie, přepočten na 1000 obyvatel.....	308
Tab. 4. 2. Přestupky - blokové řízení.....	308
Tab. 4. 3. Přestupky postoupené ke správnímu řízení.....	309
Tab. 4. 4. Přestupky postoupené PČR.....	309
Tab. 4. 5. Jiné správní delikty (ve vztahu k veřejnému pořádku) .....	309
Tab. 4. 6. Trestné činy dle trestního zákoníku.....	309
Tab. 4. 7. Přestupky - blokové řízení.....	309
Tab. 4. 8. Přestupky postoupené ke správnímu řízení.....	310
Tab. 4. 9. Přestupky postoupené PČR.....	310

Tab. 4. 10. Jiné správní delikty (ve vztahu k veřejnému pořádku) .....	310
Tab. 4. 11. Trestné činy dle trestního zákoníku.....	310
Tab. 4. 12. Srovnání přestupků, přepočít řešených přestupků na 1000 obyvatel.....	311
Tab. 4. 13. Podklady pro výpočet hodinové sazby a náklady na dopravu u MěPo Jindřichův Hradec.....	311
Tab. 4. 14. Seznam obcí, které mají s městem Jindřichův Hradec uzavřenou veřejnoprávní smlouvu na úseku přestupkové agendy.....	319
Tab. 4. 15. Přehled řešených přestupků - veřejnoprávní smlouvy na úseku přestupkové agendy.....	321
Tab. 4. 16. Přehled řešených přestupků za město Jindřichův Hradec.....	322
Tab. 4. 17. Přepočít řešených přestupků - veřejnoprávní smlouvy na úseku přestupkové agendy na 1000 obyvatel - rok 2013.....	323
Tab. 4. 18. Základní složky integrovaného záchranného systému na území ORP JH.....	329
Tab. 4. 19. Ostatní složky integrovaného záchranného systému na území ORP JH.....	331
Tab. 4. 20. Přehled možných dalších složek pro výpomoc IZS podle vývoje krizové situace (nemají smlouvu s HZS, jsou zahrnuty v krizové dokumentaci).....	333
Tab. 4. 21. Tabulka plošného pokrytí JPO.....	336
Tab. 4. 22. Celkové běžné výdaje obcí ORP na městskou policii na 1000 obyvatel.....	339
Tab. 4. 23. Celkové kapitálové výdaje všech obcí ORP na městskou policii (tříletý průměr) na 1000 obyvatel.....	339
Tab. 4. 24. GP na podporu jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí Jihočeského kraje (ORP JH).....	342
Tab. 4. 25. Výdaje obcí na problematiku Bezpečnost.....	345
Tab. 4. 26. Přepočít výdajů obcí na problematiku bezpečnost na 1000 obyvatel - rok 2013.....	350
Tab. 4. 27. Analýza cílových (dotčených) skupin - bezpečnost.....	354
Tab. 4. 28. Seznam potencionálních zdrojů mimořádných událostí a krizových situací.....	357

### 8.3. Seznam grafů

Graf 1 Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012.....	22
Graf 1.1. Pracovníci v MŠ a ZŠ.....	73
Graf 1.2. Demografický vývoj obyvatel.....	84
Graf 1.3. Počty dětí v MŠ podle zřizovatele.....	87
Graf 1.4. Počty narozených dětí v regionu ORP.....	106
Graf 2.1. Vývoj finančních prostředků dávek pomoci v hmotné nouzi.....	139
Graf 2.2. Vývoj finančních prostředků dávek státní sociální podpory.....	140
Graf 2.3. Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP.....	200
Graf 2.4. Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP .....	200
Graf 2.5. Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP.....	201
Graf 2.6. Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	201
Graf 2.7. Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele.....	201
Graf 2.8. Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele.....	202
Graf 2.9. Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP.....	202
Graf 2.10. Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením.....	203
Graf 2.11. Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012	200
Graf 2.12. Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP.....	203
Graf 3.1. Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008 - 2012.....	279
Graf 3.2. Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008 - 2012.....	285
Graf 3.3. Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008 - 2012.....	287
Graf 3.4. Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008 - 2012.....	291
Graf 3.5. Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008 - 2012.....	293
Graf 3.6. Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008 - 2012.....	295
Graf 3.7. Nakládání s KO na území ORP za období 2008 - 2012.....	297
Graf 3.8. Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008 - 2012.....	299
Graf 3.9. Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování na území ORP za období 2008 - 2012.....	302
Graf 4. 1. Počet přestupků za rok 2013.....	312
Graf 4. 2. Koeficienty přestupků na 1000 obyvatel za rok 2013.....	313
Graf 4. 3. Přestupky 2011 - 2013 veřejnoprávní smlouvy na úseku přestupkové agendy.....	324
Graf 4. 4. Koeficient řešených přestupků - veřejnoprávní smlouvy na úseku přestupkové agendy na 1000 obyvatel - rok 2013.....	325



Graf 4. 5. Celkové běžné výdaje obcí ORP na městskou policii v přepočtu na 1000 obyvatel.....	340
Graf 4. 6. Přepočet celkových výdajů obcí ORP na bezpečnost na 1000 obyvatel - 2013.....	353
Graf 4. 7. Přehled přestupků v ORP Jindřichův Hradec.....	370
Graf 4. 8. Přehled trestných činů v ORP Jindřichův Hradec.....	371

#### 8.4. Seznam mapových podkladů

Mapa 1 Administrativní členění správního obvodu.....	19
Mapa 2 Mapa obcí, které mají územní plán.....	45